



IL FONDO DI SOLIDARIETA' COMUNALE 2020

Antonella Evangelista, Francesco Porcelli, Marco Stradiotto

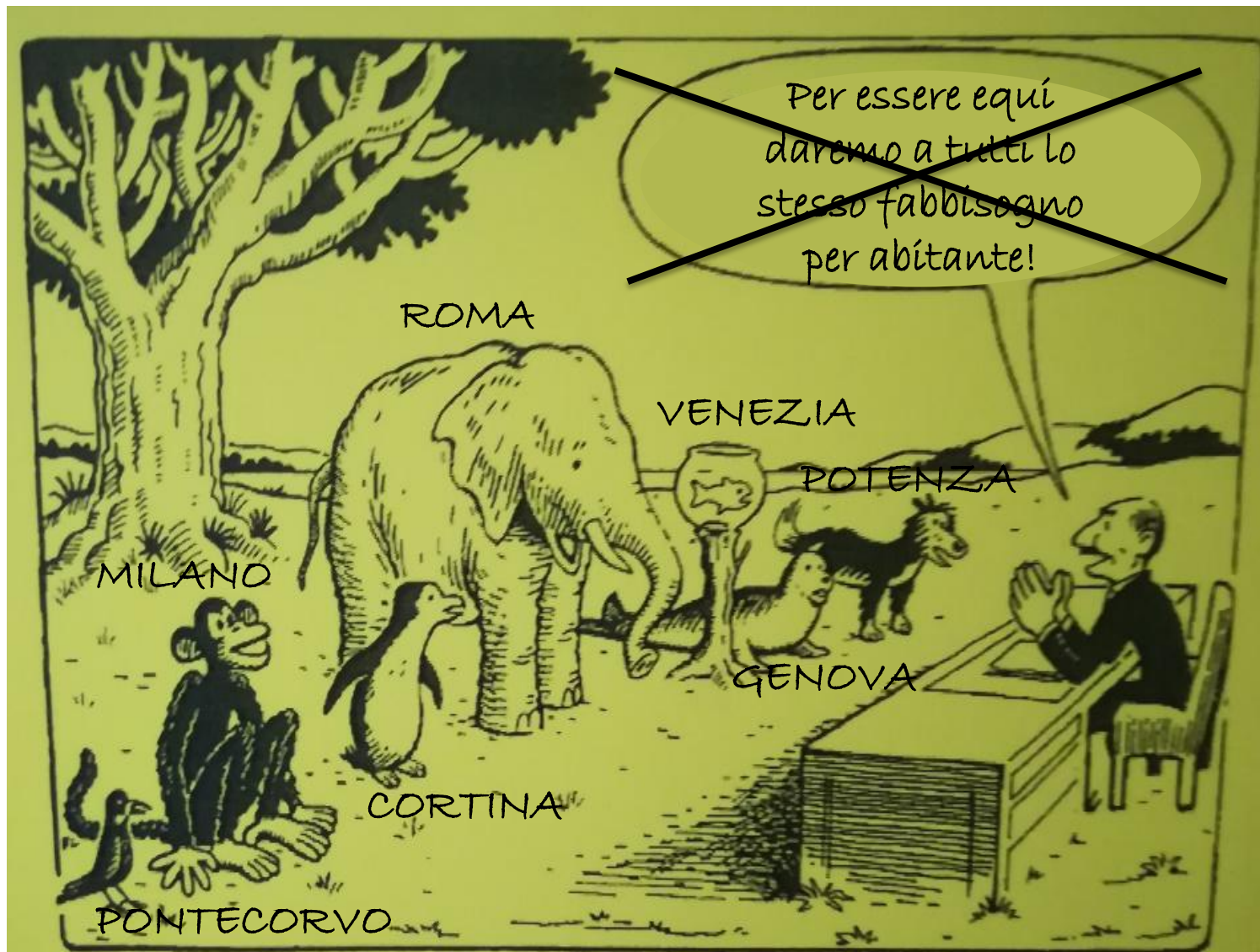
Firenze – 24 gennaio 2020

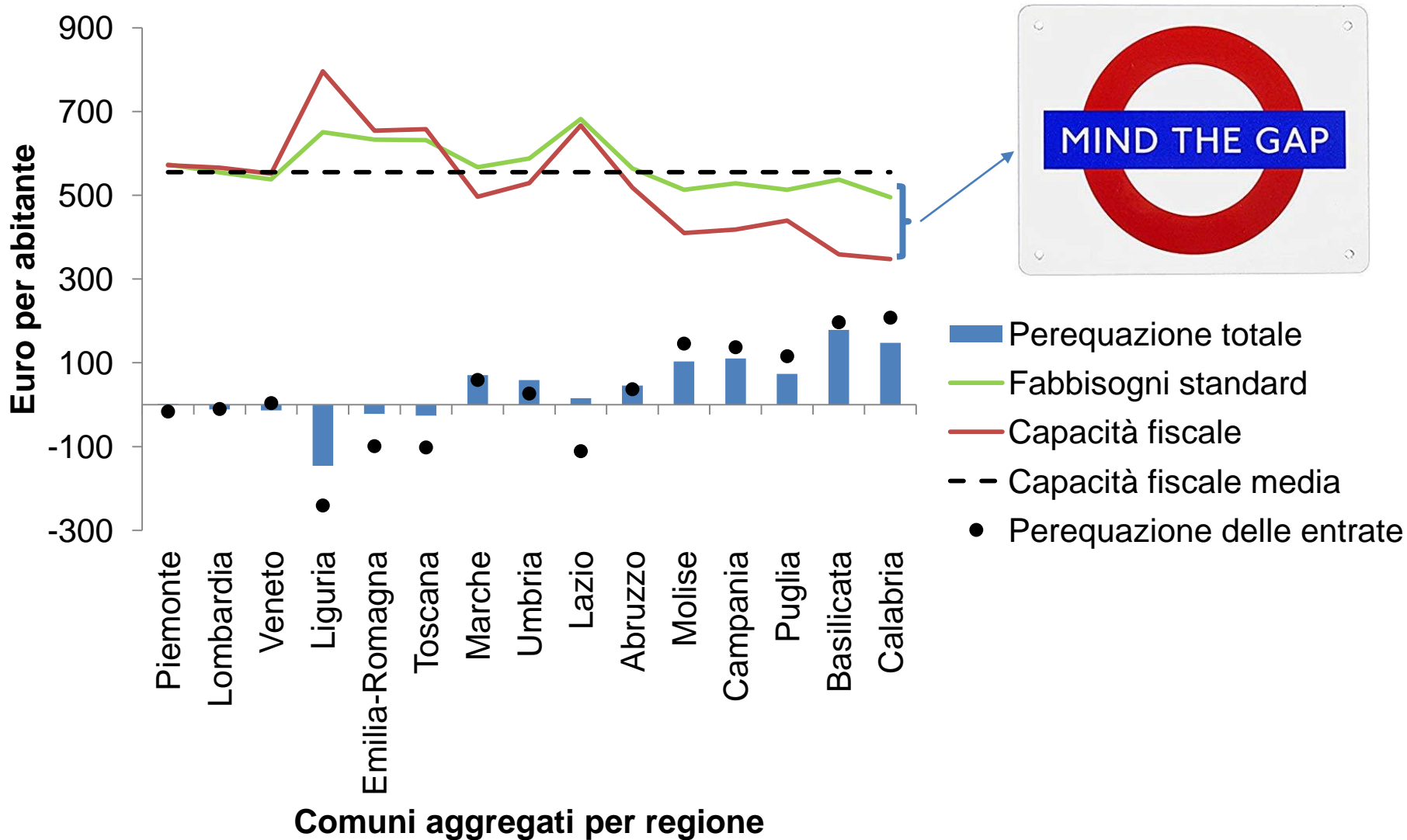
Mettere tutti gli Enti Locali sullo stesso nastro di partenza prima dello sforzo fiscale superando le incongruenze che vedono alcuni enti penalizzati o favoriti dal vecchio meccanismo che era condizionato dai trasferimenti storici



Equità

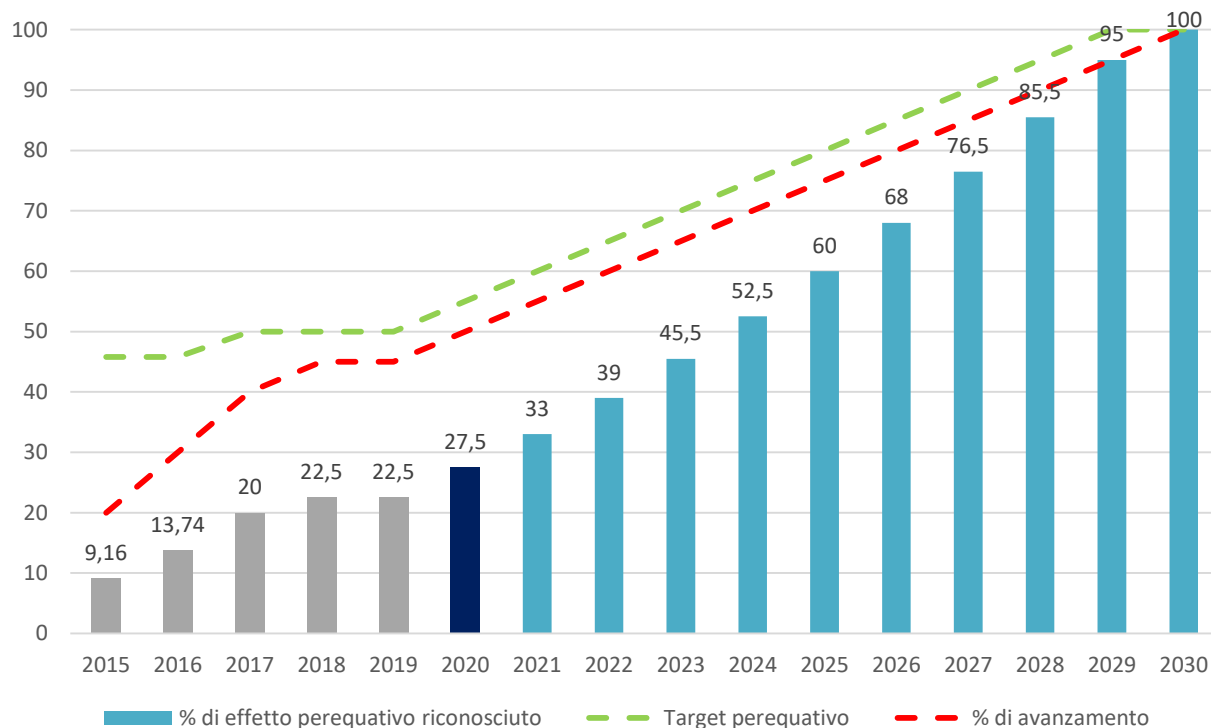
Mettere tutti i cittadini nelle stesse condizioni e con la possibilità di poter usufruire di un livello dei servizi standardizzato in tutto il territorio nazionale



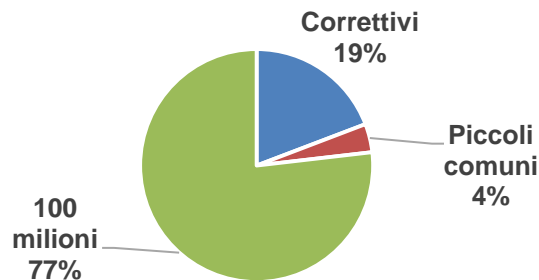
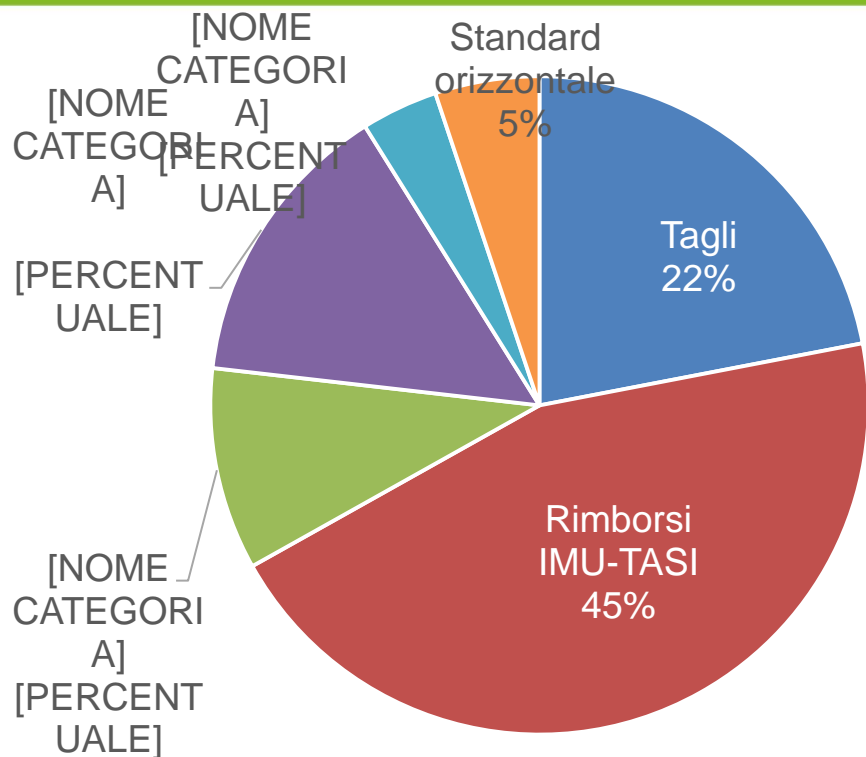


* Elaborazione SOSE su dati MEF

Secondo quanto previsto dal DL 26 ottobre 2019 n. 124, al comma 1 dell'articolo 57, le percentuali di applicazione del meccanismo di riparto standard del Fondo di solidarietà comunale verranno rimodulate a decorrere dal 2020 prevedendo un incremento annuo del 5% del target perequativo e del livello di applicazione del meccanismo per raggiungere il 100%, rispettivamente, nel 2029 e nel 2030.



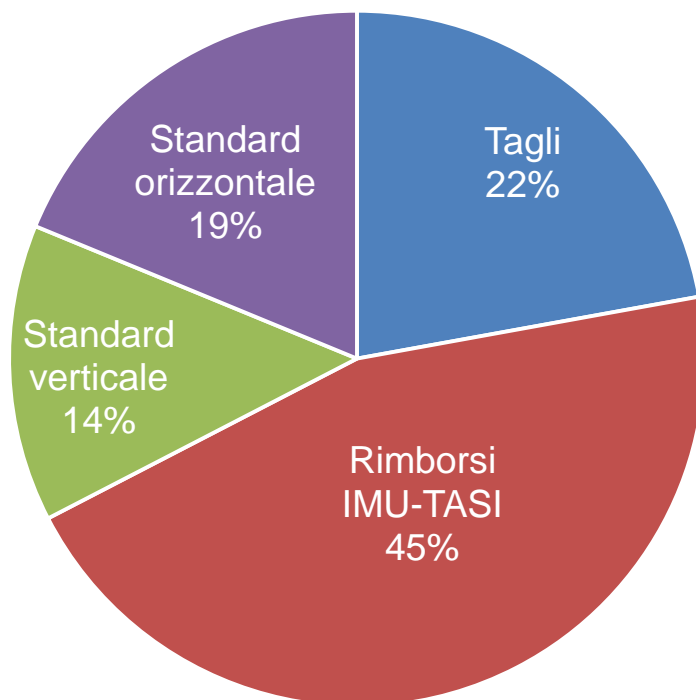
1. Passaggio dal 50% al 55% del target perequativo
2. Passaggio dal 45% al 50% di applicazione della componente standard (*perequazione*)
3. Aggiornamento a metodologia invariata del coefficiente di riparto della capacità fiscale (base dati dal 2015 al 2016)
4. Aggiornamento a metodologia invariata dei fabbisogni standard, variazione del coefficiente di riparto dei fabbisogni a seguito dell'aggiornamento della base dati dal 2015 al 2016 (asili nido riconosciuti per tutti)
5. Riduzione di 14,171 milioni di euro correlati all'abolizione ristoro del minor gettito della TASI dovuta dagli inquilini
6. Integrazione del fondo di solidarietà comunale di 5,5 milioni di euro da destinarsi ai comuni con popolazione fino a 5.000 abitanti che dopo l'applicazione dei criteri di riparto del fondo (lettere da a) a d-bis) del citato comma 449) presentano un valore negativo del fondo di solidarietà comunale
7. Accantonamento per le rettifiche puntuali ridotto da 15 a 7 milioni di euro, secondo quanto concordato nella seduta della Conferenza Stato città e autonomie locali del 11 dicembre 2019



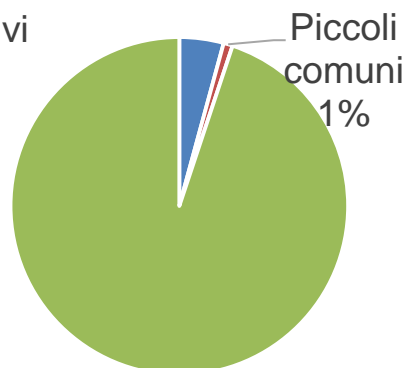
Valori in milioni di euro

Tagli	1.750
Rimborsi IMU-TASI	3.575
Storica verticale	791
Storica orizzontale	1.138
Standard verticale	300
Standard orizzontale	408
Correttivi	25
Piccoli comuni	5
Nuove risorse	100
TOTALE RISORSE MOVIMENTATE	8.092
<hr/>	
Tagli rettifiche e accantonamenti	-1.750
Rimborsi IMU-TASI	3.575
Componente storica verticale	791
Componente standard verticale	300
Correttivi e contributi	130
DOTAZIONE NETTA	3.047
<hr/>	
DOTAZIONE NETTA	3.047
Quota di alimentazione	2.533
DOTAZIONE FINALE	5.580

Valori in milioni di euro



560 milioni
95%



Tagli	1.750
Rimborsi IMU-TASI	3.575
Storica verticale	0
Storica orizzontale	0
Standard verticale	1.091
Standard orizzontale	1.484
Correttivi	25
Piccoli comuni	5
Nuove risorse	560
TOTALE RISORSE MOVIMENTATE	8.490
<hr/>	
Tagli rettifiche e accantonamenti	-1.750
Rimborsi IMU-TASI	3.575
Componente storica verticale	0
Componente standard verticale	1.091
Correttivi e contributi	590
DOTAZIONE NETTA	3.507
<hr/>	
DOTAZIONE NETTA	3.507
Quota di alimentazione	2.533
DOTAZIONE FINALE	6.040

Per ogni comune i la componente redistributiva storica del Fondo di solidarietà a regime corrisponde alla seguente formula:

$$\text{Componente storica}_i = (\text{Risorse storiche lorde}_i - \text{IMU e TASI standard 2012}_i)$$

dove le risorse storiche lorde corrispondono a euro 15.676.239.227 (valutate prima dei tagli e delle rettifiche) e l'IMU-TASI standard 2012 corrisponde a euro 14.584.926.625.

Per ogni comune i la componente redistributiva standard del Fondo di solidarietà a regime corrisponde alla seguente formula

$$\text{Componente standard}_i = \text{spesa standard}_i - \text{capacità fiscale}_i$$

dove la spesa standard, nel 2020, è pari a euro 26.618.134.860, di cui la capacità fiscale rappresenta euro 25.526.822.257 e le risorse perequative immesse dal governo centrale ammontano a euro 1.091.312.602.

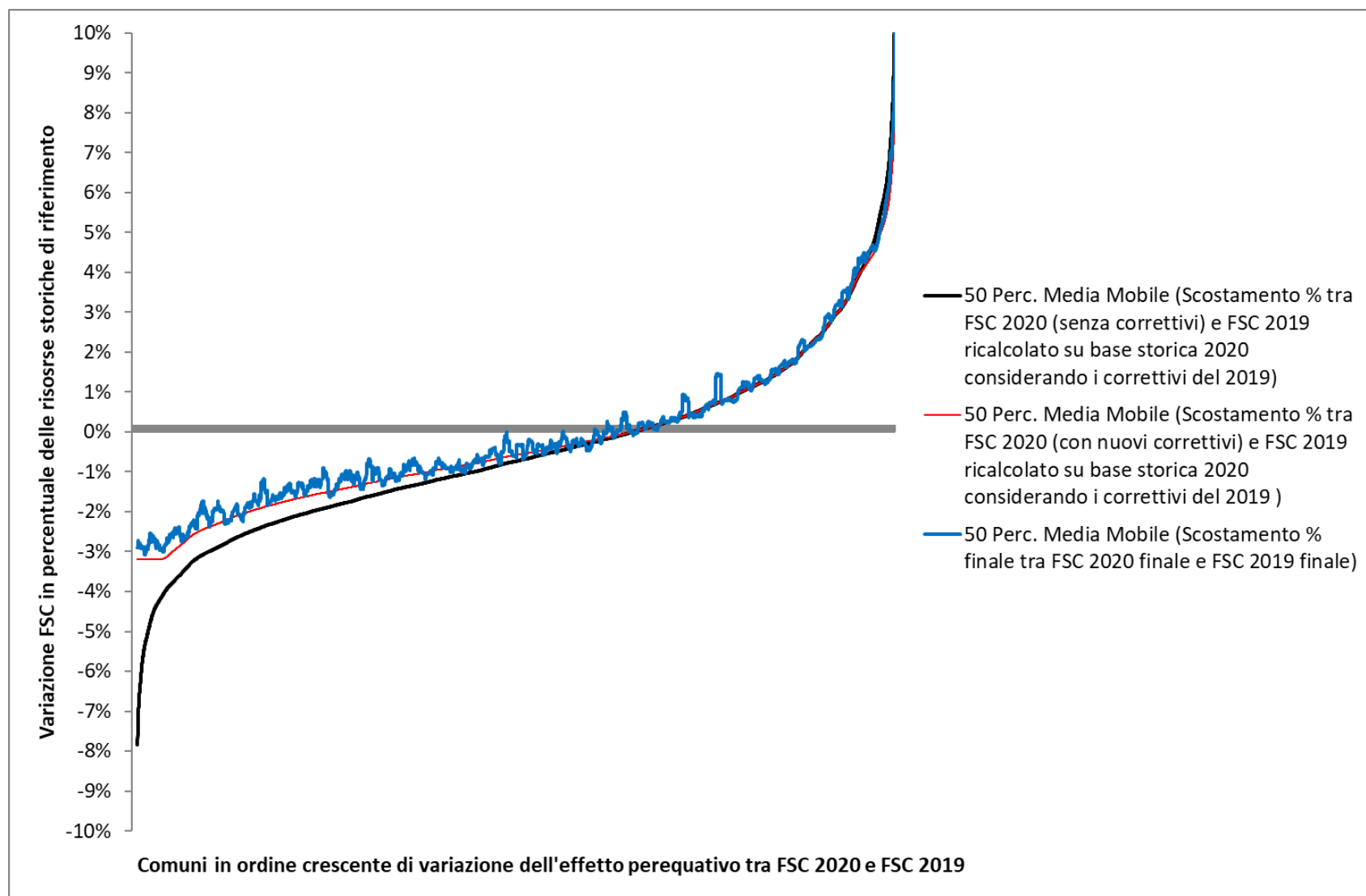
La spesa standard è attribuita a ogni comune per l'80% in base al fabbisogno standard e per il 20% in base alla popolazione

La dotazione finale del fondo di solidarietà di ogni comune i per il 2020 corrisponde alla seguente formula:

$$\begin{aligned} FSC\ 2020_i &= \mathbf{72,5\% * Componente\ storica}_i \\ &+ \mathbf{27,5\% * Componente\ standard}_i \\ &- \textit>tagli e rettifiche}_i \\ &+ \textit{ristoro IMU-TASI}_i \\ &+ \textit{correttivi}_i \\ &+ \textit{contributo piccoli comuni}_i \\ &- \textit{accantonamento}_i \\ &+ \textit{quota alimentazione}_i \end{aligned}$$

CONFRONTO FSC 2020 E FSC 2019

EFFETTI DELLA PEREQUAZIONE



CONFRONTO FSC 2020 E FSC 2019

COMUNI AGGREGATI PER REGIONE

Regione	POPOLAZIONE 2018	Variazione dotazione finale tra FSC 2020 e FSC 2019		di cui per mancato ristoro TASI Inquilini	
		Euro	Euro per abitante	Euro	Euro per abitante
Piemonte	4.356.406	-8.282.797	-1,9	-1.032.007	-0,2
Lombardia	10.060.574	-16.088.272	-1,6	-2.530.926	-0,3
Veneto	4.905.854	-8.142.135	-1,7	-3.087.528	-0,6
Liguria	1.550.640	-3.007.584	-1,9	-308.178	-0,2
Emilia-Romagna	4.459.477	-10.992.908	-2,5	-199.197	-0
Toscana	3.729.641	-7.534.607	-2	-250.476	-0,1
Umbria	882.015	-1.529.919	-1,7	-356.550	-0,4
Marche	1.525.271	2.812.794	1,84	-274.830	-0,2
Lazio	5.879.082	20.142.360	3,43	-3.468.138	-0,6
Abruzzo	1.311.580	128.769	0,1	-363.830	-0,3
Molise	305.617	725.940	2,38	-61.509	-0,2
Campania	5.801.692	5.533.776	0,95	-913.553	-0,2
Puglia	4.029.053	18.266.796	4,53	-438.421	-0,1
Basilicata	562.869	607.061	1,08	-90.949	-0,2
Calabria	1.947.131	5.648.545	2,9	-50.121	-0
Totale complessivo	51.306.902	-1.712.182	-0,03	-13.426.212	-0,26

CONFRONTO FSC 2020 E FSC 2019 COMUNI AGGREGATI PER DIMENSIONE

Fascia	POPOLAZIONE 2018	Variazione dotazione finale tra FSC 2020 e FSC 2019		di cui per mancato ristoro TASI Inquilini	
		Euro	Euro per abitante	Euro	Euro per abitante
Meno di 500 abitanti	208.860	-644.335	-3,09	-24.083	-0,12
tra 500 e 1.000 abitanti	657.423	-1.794.742	-2,73	-73.754	-0,11
tra 1.000 e 2.000 abitanti	1.802.341	-3.635.759	-2,02	-253.342	-0,14
tra 2.000 e 3.000 abitanti	1.822.614	-3.897.822	-2,14	-279.144	-0,15
tra 3.000 e 5.000 abitanti	3.518.672	-4.747.986	-1,35	-598.488	-0,17
tra 5.000 e 10.000 abitanti	7.141.568	3.410.683	0,48	-1.430.294	-0,20
tra 10.000 e 20.000 abitanti	8.454.566	9.893.026	1,17	-1.791.449	-0,21
tra 20.000 e 60.000 abitanti	11.580.804	7.223.895	0,62	-2.476.589	-0,21
tra 60.000 e 100.000 abitanti	4.015.796	-3.963.921	-0,99	-1.348.124	-0,34
tra 100.000 e 250.000 abitanti	3.847.700	-3.653.908	-0,95	-263.087	-0,07
tra 250.000 e 500.000 abitanti	1.608.850	-5.083.711	-3,16	-1.606.554	-1,00
oltre 500.000 abitanti	6.647.708	5.182.399	0,78	-3.281.306	-0,49
Totale complessivo	51.306.902	-1.712.182	-0,03	-13.426.212	-0,26

Per ogni comune i , quindi, la perequazione porta a una variazione delle risorse storiche pari a:

Componente standard_i - Componente storica_i

di cui nel 2020 è stata riconosciuta una percentuale del 27,5% che ha modificato l'ammontare delle risorse storiche.

FSC 2020 – EFFETTO PEREQUATIVO

Comuni aggregati per regione

Comuni aggregati per regione	Risorse storiche di riferimento (euro per abitante)	Risorse 2020 (euro per abitante)	Variazione delle risorse storiche al 2020 (euro per abitante)
Piemonte	371	366	-6
Lombardia	318	315	-2
Veneto	328	325	-3
Liguria	471	452	-19
Emilia-Romagna	400	397	-3
Toscana	379	373	-6
Umbria	337	333	-3
Marche	309	320	12
Lazio	342	359	17
Abruzzo	316	320	4
Molise	331	338	8
Campania	330	322	-8
Puglia	291	303	11
Basilicata	321	322	1
Calabria	302	305	3

FSC 2020 – EFFETTO PEREQUATIVO

Comuni aggregati per dimensione

Comuni aggregati per fascia di popolazione	Risorse storiche di riferimento (euro per abitante)	Risorse 2020 (euro per abitante)	Variazione delle risorse storiche al 2020 (euro per abitante)
meno di 500	623	583	-40
tra 500 e 1000	465	441	-24
tra 1000 e 2000	390	376	-14
tra 2000 e 3000	352	339	-13
tra 3000 e 5000	326	318	-8
tra 5000 e 10000	277	281	4
tra 10000 e 20000	279	285	6
tra 20000 e 60000	300	303	3
tra 60000 e 100000	345	341	-4
tra 100000 e 250000	392	389	-3
tra 250000 e 500000	484	476	-8
oltre 500000	466	469	4

La legge di bilancio 2020 prevede l'incremento del Fondo di solidarietà comunale per un importo di 100 milioni di euro per il 2020, 200 milioni di euro per il 2021, 300 milioni di euro per il 2022, 330 milioni per il 2023 e 560 milioni a decorrere dal 2024.

È essenziale che la ripartizione dei 100 milioni avvenga secondo logiche coerenti con la struttura della quota perequativa del FSC al fine di non aprire la strada all'accumularsi di aggiustamenti ad hoc che snaturerebbero il FSC.

In questa prospettiva si possono considerare due possibili linee di intervento:

- **Prima linea: facilitare la transizione verso il FSC a regime**
- **Seconda linea: correggere delle criticità prodotte dai tagli previsti dall'art. 47 del dl. 66/2014**

Regioni	Variazione dotazione finale tra FSC 2020 e FSC 2019 (euro)	TASI Inquilini euro	Variazione dotazione finale tra FSC 2020 e FSC 2019 (euro)
Abruzzo	128.769	-363.830	3.974.529
Basilicata	607.061	-90.949	1.630.243
Calabria	5.648.545	-50.121	8.345.345
Campania	5.533.776	-913.553	17.121.372
Emilia-Romagna	-10.992.908	-199.197	111.379
Lazio	20.142.360	-3.468.138	31.905.821
Liguria	-3.007.584	-308.178	1.028.001
Lombardia	-16.088.272	-2.530.926	3.748.049
Marche	2.812.794	-274.830	4.992.120
Molise	725.940	-61.509	1.153.523
Piemonte	-8.282.797	-1.032.007	163.480
Puglia	18.266.796	-438.421	23.336.960
Toscana	-7.534.607	-250.476	1.018.387
Umbria	-1.529.919	-356.550	350.829
Veneto	-8.142.135	-3.087.528	2.074.720
Totale	-1.712.182	-13.426.212	100.954.758

Regioni	Variazione dotazione finale tra FSC 2020 e FSC 2019 pro capite	TASI Inquilini pro capite	Variazione dotazione finale tra FSC 2020 e FSC 2019 pro capite
Abruzzo	0,10	-0,28	3,03
Basilicata	1,08	-0,16	2,90
Calabria	2,90	-0,03	4,29
Campania	0,95	-0,16	2,95
Emilia-Romagna	-2,47	-0,04	0,02
Lazio	3,43	-0,59	5,43
Liguria	-1,94	-0,20	0,66
Lombardia	-1,60	-0,25	0,37
Marche	1,84	-0,18	3,27
Molise	2,38	-0,20	3,77
Piemonte	-1,90	-0,24	0,04
Puglia	4,53	-0,11	5,79
Toscana	-2,02	-0,07	0,27
Umbria	-1,73	-0,40	0,40
Veneto	-1,66	-0,63	0,42
Totale	-0,03	-0,26	1,97

Fronte entrate:

Aggiornare le **rendite catastali** per renderle più coerenti con i valori immobiliari di mercato o sostituire l'attuale IMU/TASI con una **imposta locale non basata sulle rendite catastali** (service tax);

Incrementare la **componente verticale del Fondo di solidarietà** inserendo alcuni trasferimenti non fiscalizzati;

Incrementare la capacità fiscale standard aumentando la **percentuale destinata alle funzioni fondamentali** (esempio portandola dall'80 al 90%);

Rivedere al stima della capacità fiscale delle **entrate extra-tributarie (capacità fiscale residuale)** nel caso in cui venga previsto un livello minimo uniforme sui servizi a domanda individuale.

Fronte fabbisogni standard:

Garantire dei **livelli essenziali uniformi su tutto il territorio nazionale** in particolare nei servizi a domanda individuale (istruzione e asili nido);

Nella funzione sociale affinare la stima con l'obiettivo di **sterilizzare gli effetti regionali**

Considerare i **costi standard minimi efficienti** in sostituzione dei costi standard medi attualmente utilizzati. Va detto che i fabbisogni standard stimati contemplano già un efficientamento del 6% (2 Mld su 34);

Considerare il **peso** in termini di fabbisogno dell'effetto **dei fabbricati non adibiti ad abitazione principale**. I fabbricati non adibiti ad abitazione principale determinano dei costi aggiuntivi nelle seguenti funzioni: Affari generali, ambiente e territorio, polizia locale e trasporto pubblico.

- 1) Aggiornamento delle rendite catastali eque o la previsione di una imposta comunale che sostituisca IMU e TASI e non sia condizionata dalle rendite catastali; **prima si fa meglio è!**
- 2) Considerate nella perequazione i trasferimenti correnti senza vincolo di destinazione di cui beneficiano alcuni comuni; **prima si fa meglio è!**
- 3) Applicare dei LEP uniformi sulla stima dei fabbisogni standard di istruzione e asilo nido, sterilizzare gli effetti regionali sul servizio sociale e riconoscere uno standard minimo per il TPL; **Da fare in contemporanea con le azioni previste ai punti 1 e 2.**
- 4) Applicare la sterilizzazione integrale del servizio asporto e raccolta rifiuti dal meccanismo perequativo; **Da fare in contemporanea o dopo l'azione prevista al punto 2.**
- 5) Considerare un rapporto 90/10 tra funzioni fondamentali e non fondamentali nella ripartizione della capacità fiscale; **Da fare dopo aver messo in azione quanto previsto dai punti 1, 2, 3 e 4.**
- 6) Inserire nel meccanismo perequativo il rimborso IMU/TASI al netto dei tagli. **Questa misura può essere messa in atto solo se cambiano le rendite catastali o se cambia l'imposta comunale altrimenti si determinano degli squilibri insostenibili soprattutto per i comuni incapienti.**

Comune di	ITALIA	Codice Catastale				
		Z999				
Risorse storiche di riferimento 2020	13.932.814.877	2015	2016	2017	2018/2019 ^(#)	2020
Popolazione (*)		51.613.967	51.628.892	51.525.491	51.472.054	51.306.902
RIPARTO DELLE RISORSE STORICHE						
Totale risorse storiche	(A)	15.677.822.112	15.677.822.112	15.677.822.112	15.677.358.527	15.676.239.227
IMU e TASI standard	(B)	14.586.915.455	14.586.915.455	14.586.915.455	14.586.915.455	14.584.926.625
di cui IMU		11.295.335.855	11.295.446.753	11.295.446.753	11.295.446.755	11.293.737.422
di cui TASI		3.291.579.600	3.291.468.702	3.291.468.702	3.291.468.700	3.291.189.203
Fondo a compensazione delle risorse storiche	(C = A-B)	1.090.906.657	1.090.906.657	1.090.906.657	1.090.443.072	1.091.312.602
RIPARTO DELLE RISORSE STANDARD (target perequativo = 45,8% nel 2015 e 2016, 50% dal 2017 e nel 2018/2019 e +5% a partire dal 2020)						
Fabbisogno standard 45,8% nel 2015 e 2016, 50% nel 2017 e nel 2018/2019 e +5% a partire dal 2020	(D)	14.509.518.138	14.271.129.718	14.859.715.639	13.168.389.478	14.639.974.172
Capacità fiscale 45,8% nel 2015 e 2016, 50% nel 2017 e nel 2018/2019 e +5% a partire dal 2020	(E)	14.009.882.884	13.771.494.462	14.314.262.310	12.623.167.942	14.039.752.241
Fondo perequativo al 45,8% nel 2015 e 2016, 50% dal 2017 e nel 2018/2019 e +5% a partire dal 2020	(F = D-E)	499.635.254	499.635.256	545.453.329	545.221.536	600.221.930
Fondo a compensazione delle risorse storiche al 54,2% nel 2015 e 2016 e 50% nel 2017 e nel 2018/2019 e -5% a partire dal 2020	(G = (1-target)*C)	591.271.408	591.271.408	545.453.328	545.221.536	491.090.671
DOTAZIONE FSC						
Fondo solidarietà assegnato con il metodo storico (80% nel 2015, 70% nel 2016, 60% nel 2017, 55% nel 2018/2019 e -5% a partire dal 2020)	(H = C*percentuale storica)	872.725.326	763.634.660	654.543.994	599.743.690	545.656.301
Fondo di solidarietà assegnato con il metodo fabbisogni-capacità fiscali (20% nel 2015, 30% nel 2016, 40% nel 2017, 45% nel 2018/2019 e +5% a partire dal 2020)	(I = (F+G)*percentuale standard)	218.181.332	327.271.999	436.362.663	490.699.382	545.656.301
Correttivo statistico nel 2016 e correttivo comma 450 L.232/16 a partire dal 2017	(J)		-0	-0	-0	0
Contributo aggiuntivo di 29 milioni nel 2015, 26 milioni nel 2016 e correttivo comma 449 d-bis L.232/16 a partire dal 2017	(K)	29.280.315	26.279.730	25.000.000	25.000.000	25.000.000
Restituzione della quota di alimentazione FSC	(L)	4.317.077.364	2.533.568.707	2.533.568.707	2.533.568.707	2.533.185.304
Totale riduzioni e rettifiche	(M)	-1.667.110.084	-1.746.922.842	-1.734.737.014	-1.738.606.806	-1.739.020.524
Compensazione minori introiti IMU e TASI	(N)		3.584.097.660	3.584.097.660	3.584.097.660	3.570.531.759
Contributo comuni fino a 5.000 abitanti (art. 57 D.L. 124/2019 a partire dal 2020)	(O)					5.145.016
Accantonamento finale	(P)	-17.979.608	-13.484.706	-13.484.179	-13.483.402	-6.291.810
Riduzione terreni agricoli (solo per il 2015)	(Q)	-194.225.693				
Dotazione finale del Fondo di Solidarietà	(R = H+I+J+K+L+M+N+O+P+Q)	3.557.948.952	5.474.445.208	5.485.351.831	5.481.019.230	5.479.862.347
Effetto della perequazione	(S = H+I+J+K-C)	29.280.316	26.279.732	25.000.000	25.000.000	25.000.000
Variazione annuale della dotazione finale (**)	(T)		115.907.253	10.906.623	-4.332.601	-1.156.883
- di cui per abolizione ristoro del minor gettito della TASI dovuta dagli inquinati	(U)					-13.426.212
Variazione annuale della dotazione finale in % delle risorse storiche di riferimento			0,83%	0,08%	-0,03%	-0,01%

Comune di Toscana		Codice Catastale 9				
		2015	2016	2017	2018/2019 ^(#)	2020
Risorse storiche di riferimento 2020	1.102.618.800					
Popolazione (*)		3.750.511	3.752.654	3.744.398	3.742.437	3.729.641
RIPARTO DELLE RISORSE STORICHE						
Totale risorse storiche	(A)	1.235.990.502	1.235.990.502	1.235.990.502	1.235.990.502	1.235.990.502
IMU e TASI standard	(B)	1.246.449.922	1.246.449.922	1.246.449.922	1.246.449.922	1.246.449.922
di cui IMU		971.967.827	971.977.370	971.977.370	971.977.370	971.977.370
di cui TASI		274.482.095	274.472.552	274.472.552	274.472.552	274.472.552
Fondo a compensazione delle risorse storiche	(C = A - B)	-10.459.420	-10.459.420	-10.459.420	-10.459.420	-10.459.420
RIPARTO DELLE RISORSE STANDARD (target perequativo = 45,8% nel 2015 e 2016, 50% dal 2017 e nel 2018/2019 e +5% a partire dal 2020)						
Fabbisogno standard 45,8% nel 2015 e 2016, 50% nel 2017 e nel 2018/2019 e +5% a partire dal 2020	(D)	1.080.824.968	1.055.972.302	1.183.005.337	1.056.386.909	1.165.960.171
Capacità fiscale 45,8% nel 2015 e 2016, 50% nel 2017 e nel 2018/2019 e +5% a partire dal 2020	(E)	1.145.198.670	1.121.076.923	1.232.465.096	1.089.471.296	1.214.189.283
Fondo perequativo al 45,8% nel 2015 e 2016, 50% dal 2017 e nel 2018/2019 e +5% a partire dal 2020	(F = D - E)	-64.373.702	-65.104.621	-49.459.758	-33.084.387	-48.229.111
Fondo a compensazione delle risorse storiche al 54,2% nel 2015 e 2016 e 50% nel 2017 e nel 2018/2019 e -5% a partire dal 2020	(G = (1-target)*C)	-5.669.006	-5.669.006	-5.229.710	-5.229.710	-4.706.739
DOTAZIONE FSC						
Fondo solidarietà assegnato con il metodo storico (80% nel 2015, 70% nel 2016, 60% nel 2017, 55% nel 2018/2019 e -5% a partire dal 2020)	(H = C*percentuale storica)	-8.367.536	-7.321.594	-6.275.652	-5.752.681	-5.229.710
Fondo di solidarietà assegnato con il metodo fabbisogni-capacità fiscali (20% nel 2015, 30% nel 2016, 40% nel 2017, 45% nel 2018/2019 e +5% a partire dal 2020)	(I = (F+G)*percentuale standard)	-14.008.542	-21.232.088	-21.875.787	-17.241.343	-26.467.925
Correttivo statistico nel 2016 e correttivo comma 450 L.232/16 a partire dal 2017	(J)		2.249.410	70.076	-181.651	96.944
Contributo aggiuntivo di 29 milioni nel 2015, 26 milioni nel 2016 e correttivo comma 449 d-bis L.232/16 a partire dal 2017	(K)	2.977.741	2.712.314	2.313.948	1.173.359	2.369.698
Restituzione della quota di alimentazione FSC	(L)	371.486.103	218.014.524	218.014.524	218.014.524	218.014.524
Totale riduzioni e rettifiche	(M)	-128.780.236	-135.241.234	-131.903.067	-132.542.309	-133.371.702
Compensazione minori introiti IMU e TASI	(N)		309.739.831	309.739.831	309.739.831	309.489.355
Contributo comuni fino a 5.000 abitanti (art. 57 D.L. 124/2019 a partire dal 2020)	(O)					204.415
Accantonamento finale	(P)	-1.420.856	-1.065.642	-1.068.060	-1.067.446	-497.923
Riduzione terreni agricoli (solo per il 2015)	(Q)	-20.936.084				
Dotazione finale del Fondo di Solidarietà	(R = H+I+J+K+L+M+N+O+P+Q)	200.950.591	367.855.520	369.015.812	372.142.283	364.607.676
Effetto della perequazione	(S = H+I+J+K - C)	-8.938.917	-13.132.539	-15.307.996	-11.542.897	-18.771.573
Variazione annuale della dotazione finale (**)			10.636.678	1.160.292	3.126.471	-7.534.607
- di cui per abolizione ristoro del minor gettito della TASI dovuta dagli inquilini						-250.476
Variazione annuale della dotazione finale in % delle risorse storiche di riferimento			0,96%	0,11%	0,28%	-0,68%



Soluzioni per il Sistema Economico

Via Mentore Maggini 48/C – 00143 Roma

 info@pec.sose.it **t.** +39 06 508311 **f.** +39 06 50831301

www.sose.it

Simulazioni del Fondo di solidarietà in relazione a vari scenari evolutivi della legislazione vigente in direzione dei principi fondamentali della Legge 42 del 2009

Trasferimenti di risorse tra comuni

Scenari evolutivi del meccanismo di perequazione del Fondo di solidarietà comunale con target perequativo al 50%	Capacità fiscale perequata (milioni di euro)	Variazione risorse storiche lorde (milioni di euro)	% di variazione risorse storiche	Spesa standard perequata per le funzioni fondamentali (milioni di euro)	Fabbisogno standard stimato con base dati 2016 (in ml di euro)
Situazione a regime con target al 50% e percentuale funzioni fondamentali all'80%	12.767	678	3,87%	10.650	35.524
Stima della capacità fiscale IMU-TASI in base ai valori di mercato OMI	12.767	836	4,77%	10.650	35.524
Riconoscimento di un LEP uniforme nel fabbisogno standard dei servizi di Istruzione e Asilo Nido	12.767	751	4,29%	10.650	35.524
Eliminazione della capacità fiscale residuale nel computo della capacità fiscale complessiva	10.734	705	4,02%	9.024	35.524
riduzioni nella componente perequativa verticale	12.767	698	3,99%	11.388	35.524
Inclusione dei trasferimenti erogati senza vincolo di destinazione in perequazione	12.977	658	3,75%	10.818	35.524
Sterilizzazione degli effetti regionali nel calcolo del fabbisogno standard dei servizi sociali	12.767	683	3,90%	10.650	35.524
Riconoscimento di un fabbisogno standard minimo per il TPL	12.767	674	3,85%	10.650	35.524
Esclusione della componente rifiuti dal fabbisogno standard e dalla capacità fiscale	9.479	676	3,86%	8.020	26.378
Somma di tutte le ipotesi di evoluzione con target al 50% e percentuale funzioni fondamentali all'80%	7.656	901	5,14%	7.300	26.378
Somma di tutte le ipotesi di evoluzione con target al 50% solo sulla capacità fiscale e percentuale funzioni fondamentali all'80%	7.866	1.627	9,28%	8.642	26.378
Somma di tutte le ipotesi di evoluzione con target al 50% e percentuale funzioni fondamentali all'90%	7.656	878	5,01%	7.300	26.378

Comuni aggregati per regione	Risorse storiche lorde in euro per abitante (A)	Risorse storiche lorde a regime in euro per abitante		Variazione delle risorse storiche lorde in euro per abitante		
		Legislazione vigente (B)	Stima della capacità fiscale IMU-TASI in base ai valori di mercato OMI (C)	Effetti a regime della legislazione vigente vs storico (D = B - A)	Effetti a regime della ipotesi evolutiva vs storico (E = C - A)	Effetti a regime della ipotesi evolutiva vs legislazione vigente (F = E - D)
Piemonte	371	361	362	-10	-8	2
Lombardia	319	314	321	-4	2	7
Veneto	329	324	336	-5	7	12
Liguria	469	485	447	-34	-22	12
Emilia-Romagna	402	397	418	-5	16	21
Toscana	378	368	372	-10	-6	4
Umbria	336	330	340	-6	4	10
Marche	307	329	329	21	22	0
Lazio	342	373	355	31	13	-18
Abruzzo	316	323	325	7	9	1
Molise	328	342	323	14	-4	-18
Campania	329	313	299	-16	-30	-14
Puglia	290	310	308	20	18	-2
Basilicata	319	321	299	2	-20	-22
Calabria	300	305	274	5	-26	-31

Comuni aggregati per fascia di abitanti	Risorse storiche lorde in euro per abitante (A)	Risorse storiche lorde a regime in eruo per abitante		Variazione delle risorse storiche lorde in euro per abitante		
		Legislazione vigente (B)	Stima della capacità fiscale IMU-TASI in base ai valori di mercato OMI (C)	Effetti a regime della legislazione vigente vs storico (D = B - A)	Effetti a regime della ipotesi evolutiva vs storico (E = C - A)	Effetti a regime della ipotesi evolutiva vs legislazione vigente (F = E - D)
meno di 500	617	546	507	-71	-109	-38
tra 500 e 1000	461	418	401	-43	-60	-18
tra 1000 e 2000	386	362	353	-24	-33	-9
tra 2000 e 3000	351	328	323	-23	-28	-5
tra 3000 e 5000	326	310	308	-16	-18	-2
tra 5000 e 10000	276	284	288	7	11	4
tra 10000 e 20000	279	291	292	11	13	2
tra 20000 e 60000	300	306	305	6	6	-1
tra 60000 e 100000	347	338	341	-9	-6	2
tra 100000 e 250000	392	386	401	-6	8	14
tra 250000 e 500000	484	470	461	-14	-23	-10
oltre 500000	465	471	467	7	2	-4

Riconoscimento di un LEP uniforme nel fabbisogno standard dei servizi di Istruzione e Asilo Nido

Comuni aggregati per regione	Risorse storiche lorde in euro per abitante (A)	Risorse storiche lorde a regime in eruo per abitante		Variazione delle risorse storiche lorde in euro per abitante		
		Legislazione vigente (B)	Riconoscimento di un LEP uniforme nel fabbisogno standard dei servizi di Istruzione e Asilo Nido (C)	Effetti a regime della legislazione vigente vs storico (D = B - A)	Effetti a regime della ipotesi evolutiva vs storico (E = C - A)	Effetti a regime della ipotesi evolutiva vs legislazione vigente (F = E - D)
Piemonte	371	361	357	-10	-14	-4
Lombardia	319	314	312	-4	-7	-3
Veneto	329	324	328	-5	-1	4
Liguria	469	485	429	-34	-40	-6
Emilia-Romagna	402	397	385	-5	-17	-11
Toscana	378	368	361	-10	-17	-7
Umbria	336	330	329	-6	-7	-1
Marche	307	329	328	21	20	-1
Lazio	342	373	362	31	20	-11
Abruzzo	316	323	328	7	12	5
Molise	328	342	349	14	21	7
Campania	329	313	329	-16	0	15
Puglia	290	310	323	20	33	13
Basilicata	319	321	326	2	7	5
Calabria	300	305	316	5	16	11

Comuni aggregati per fascia di abitanti	Risorse storiche lorde in euro per abitante (A)	Risorse storiche lorde a regime in eruo per abitante		Variazione delle risorse storiche lorde in euro per abitante			
		Legislazione vigente (B)	Riconoscimento di un LEP uniforme nel fabbisogno standard dei servizi di Istruzione e Asilo Nido (C)	Effetti a regime della legislazione vigente vs storico (D = B - A)	Effetti a regime della ipotesi evolutiva vs storico (E = C - A)	Effetti a regime della ipotesi evolutiva vs legislazione vigente (F = E - D)	
meno di 500	617	546	549	-71	-67		4
tra 500 e 1000	461	418	418	-43	-42		0
tra 1000 e 2000	386	362	364	-24	-22		2
tra 2000 e 3000	351	328	333	-23	-18		5
tra 3000 e 5000	326	310	316	-16	-10		6
tra 5000 e 10000	276	284	291	7	15		8
tra 10000 e 20000	279	291	297	11	18		7
tra 20000 e 60000	300	306	313	6	13		7
tra 60000 e 100000	347	338	339	-9	-8		0
tra 100000 e 250000	392	386	376	-6	-16		-10
tra 250000 e 500000	484	470	450	-14	-35		-21
oltre 500000	465	471	448	7	-17		-24

Comuni aggregati per regione	Risorse storiche lorde in euro per abitante (A)	Risorse storiche lorde a regime in eruo per abitante		Variazione delle risorse storiche lorde in euro per abitante		
		Legislazione vigente (B)	Inclusione del rimborso IMU-TASI e delle riduzioni nella componente perequativa verticale (C)	Effetti a regime della legislazione vigente vs storico (D = B - A)	Effetti a regime della ipotesi evolutiva vs storico (E = C - A)	Effetti a regime della ipotesi evolutiva vs legislazione vigente (F = E - D)
Piemonte	371	361	356	-10	-14	-4
Lombardia	319	314	315	-4	-4	1
Veneto	329	324	322	-5	-7	-2
Liguria	469	485	428	-34	-42	-7
Emilia-Romagna	402	397	386	-5	-16	-11
Toscana	378	368	364	-10	-14	-4
Umbria	336	330	334	-6	-2	4
Marche	307	329	332	21	25	4
Lazio	342	373	364	31	23	-9
Abruzzo	316	323	329	7	13	5
Molise	328	342	348	14	21	7
Campania	329	313	325	-16	-4	12
Puglia	290	310	314	20	24	4
Basilicata	319	321	340	2	21	19
Calabria	300	305	322	5	22	17

Comuni aggregati per fascia di abitanti	Risorse storiche lorde in euro per abitante (A)	Risorse storiche lorde a regime in eruo per abitante		Variazione delle risorse storiche lorde in euro per abitante		
		Legislazione vigente (B)	Inclusione del rimborso IMU-TASI e delle riduzioni nella componente perequativa verticale (C)	Effetti a regime della legislazione vigente vs storico (D = B - A)	Effetti a regime della ipotesi evolutiva vs storico (E = C - A)	Effetti a regime della ipotesi evolutiva vs legislazione vigente (F = E - D)
meno di 500	617	546	578	-71	-38	33
tra 500 e 1000	461	418	440	-43	-21	22
tra 1000 e 2000	386	362	376	-24	-9	15
tra 2000 e 3000	351	328	340	-23	-11	12
tra 3000 e 5000	326	310	318	-16	-8	8
tra 5000 e 10000	276	284	286	7	9	2
tra 10000 e 20000	279	291	291	11	11	0
tra 20000 e 60000	300	306	305	6	5	-1
tra 60000 e 100000	347	338	340	-9	-7	2
tra 100000 e 250000	392	386	380	-6	-12	-6
tra 250000 e 500000	484	470	459	-14	-25	-11
oltre 500000	465	471	461	7	-3	-10

Inclusione dei trasferimenti erogati senza vincolo di destinazione in perequazione

Comuni aggregati per regione	Risorse storiche lorde in euro per abitante (A)	Risorse storiche lorde a regime in eruo per abitante		Variazione delle risorse storiche lorde in euro per abitante		
		Legislazione vigente (B)	Inclusione dei trasferimenti erogati senza vincolo di destinazione in perequazione (C)	Effetti a regime della legislazione vigente vs storico (D = B - A)	Effetti a regime della ipotesi evolutiva vs storico (E = C - A)	Effetti a regime della ipotesi evolutiva vs legislazione vigente (F = E - D)
Piemonte	371	361	365	-10	-6	4
Lombardia	319	314	318	-4	0	4
Veneto	329	324	328	-5	-1	4
Liguria	469	485	439	-34	-30	4
Emilia-Romagna	402	397	401	-5	-1	4
Toscana	378	368	373	-10	-5	4
Umbria	336	330	334	-6	-2	4
Marche	307	329	333	21	25	4
Lazio	342	373	342	31	0	-31
Abruzzo	316	323	327	7	11	4
Molise	328	342	345	14	18	4
Campania	329	313	317	-16	-12	4
Puglia	290	310	314	20	24	4
Basilicata	319	321	325	2	6	4
Calabria	300	305	308	5	8	3

Inclusione dei trasferimenti erogati senza vincolo di destinazione in perequazione

Comuni aggregati per fascia di abitanti	Risorse storiche lorde in euro per abitante (A)	Risorse storiche lorde a regime in eruo per abitante		Variazione delle risorse storiche lorde in euro per abitante		
		Legislazione vigente (B)	Inclusione dei trasferimenti erogati senza vincolo di destinazione in perequazione (C)	Effetti a regime della legislazione vigente vs storico (D = B - A)	Effetti a regime della ipotesi evolutiva vs storico (E = C - A)	Effetti a regime della ipotesi evolutiva vs legislazione vigente (F = E - D)
meno di 500	617	546	551	-71	-66	5
tra 500 e 1000	461	418	423	-43	-38	4
tra 1000 e 2000	386	362	366	-24	-20	4
tra 2000 e 3000	351	328	332	-23	-19	4
tra 3000 e 5000	326	310	314	-16	-13	4
tra 5000 e 10000	276	284	287	7	11	4
tra 10000 e 20000	279	291	294	11	15	4
tra 20000 e 60000	300	306	310	6	10	4
tra 60000 e 100000	347	338	342	-9	-5	4
tra 100000 e 250000	392	386	391	-6	-1	5
tra 250000 e 500000	484	470	475	-14	-9	5
oltre 500000	465	471	445	7	-19	-26

Sterilizzazione degli effetti regionali nel calcolo del fabbisogno standard dei servizi sociali

Comuni aggregati per regione	Risorse storiche lorde in euro per abitante (A)	Risorse storiche lorde a regime in eruo per abitante		Variazione delle risorse storiche lorde in euro per abitante		
		Legislazione vigente (B)	Sterilizzazione degli effetti regionali nel calcolo del fabbisogno standard dei servizi sociali (C)	Effetti a regime della legislazione vigente vs storico (D = B - A)	Effetti a regime della ipotesi evolutiva vs storico (E = C - A)	Effetti a regime della ipotesi evolutiva vs legislazione vigente (F = E - D)
Piemonte	371	361	366	-10	-5	5
Lombardia	319	314	311	-4	-8	-3
Veneto	329	324	321	-5	-8	-3
Liguria	469	485	486	-34	-33	1
Emilia-Romagna	402	397	390	-5	-12	-7
Toscana	378	368	368	-10	-10	0
Umbria	336	330	335	-6	-1	5
Marche	307	329	322	21	15	-7
Lazio	342	373	372	31	31	-1
Abruzzo	316	323	327	7	10	3
Molise	328	342	348	14	21	6
Campania	329	313	320	-16	-9	7
Puglia	290	310	312	20	21	2
Basilicata	319	321	323	2	4	2
Calabria	300	305	311	5	11	6

Comuni aggregati per fascia di abitanti	Risorse storiche lorde in euro per abitante (A)	Risorse storiche lorde a regime in eruo per abitante		Variazione delle risorse storiche lorde in euro per abitante		
		Legislazione vigente (B)	Sterilizzazione degli effetti regionali nel calcolo del fabbisogno standard dei servizi sociali (C)	Effetti a regime della legislazione vigente vs storico (D = B - A)	Effetti a regime della ipotesi evolutiva vs storico (E = C - A)	Effetti a regime della ipotesi evolutiva vs legislazione vigente (F = E - D)
meno di 500	617	546	549	-71	-68	3
tra 500 e 1000	461	418	421	-43	-40	3
tra 1000 e 2000	386	362	364	-24	-22	2
tra 2000 e 3000	351	328	330	-23	-21	2
tra 3000 e 5000	326	310	311	-16	-15	1
tra 5000 e 10000	276	284	284	7	8	0
tra 10000 e 20000	279	291	290	11	11	0
tra 20000 e 60000	300	306	307	6	7	1
tra 60000 e 100000	347	338	339	-9	-8	0
tra 100000 e 250000	392	386	384	-6	-8	-2
tra 250000 e 500000	484	470	466	-14	-18	-4
oltre 500000	465	471	470	7	5	-1

Comuni aggregati per regione	Risorse storiche lorde in euro per abitante (A)	Risorse storiche lorde a regime in eruo per abitante		Variazione delle risorse storiche lorde in euro per abitante		
		Legislazione vigente (B)	Riconoscimento di un fabbisogno standard minimo per il TPL (C)	Effetti a regime della legislazione vigente vs storico (D = B - A)	Effetti a regime della ipotesi evolutiva vs storico (E = C - A)	Effetti a regime della ipotesi evolutiva vs legislazione vigente (F = E - D)
Piemonte	371	361	361	-10	-10	0
Lombardia	319	314	315	-4	-4	0
Veneto	329	324	324	-5	-5	0
Liguria	469	485	434	-34	-35	-1
Emilia-Romagna	402	397	396	-5	-6	0
Toscana	378	368	368	-10	-10	0
Umbria	336	330	330	-6	-6	0
Marche	307	329	329	21	21	0
Lazio	342	373	372	31	30	-1
Abruzzo	316	323	324	7	8	1
Molise	328	342	343	14	15	1
Campania	329	313	314	-16	-15	0
Puglia	290	310	310	20	20	0
Basilicata	319	321	321	2	2	0
Calabria	300	305	306	5	6	1

Comuni aggregati per fascia di abitanti	Risorse storiche lorde in euro per abitante (A)	Risorse storiche lorde a regime in eruo per abitante		Variazione delle risorse storiche lorde in euro per abitante		
		Legislazione vigente (B)	Riconoscimento di un fabbisogno standard minimo per il TPL (C)	Effetti a regime della legislazione vigente vs storico (D = B - A)	Effetti a regime della ipotesi evolutiva vs storico (E = C - A)	Effetti a regime della ipotesi evolutiva vs legislazione vigente (F = E - D)
meno di 500	617	546	548	-71	-69	2
tra 500 e 1000	461	418	420	-43	-41	2
tra 1000 e 2000	386	362	363	-24	-22	2
tra 2000 e 3000	351	328	330	-23	-21	1
tra 3000 e 5000	326	310	311	-16	-15	1
tra 5000 e 10000	276	284	285	7	8	1
tra 10000 e 20000	279	291	291	11	12	1
tra 20000 e 60000	300	306	306	6	6	0
tra 60000 e 100000	347	338	338	-9	-9	0
tra 100000 e 250000	392	386	385	-6	-7	-1
tra 250000 e 500000	484	470	469	-14	-15	-1
oltre 500000	465	471	469	7	4	-2

Comuni aggregati per regione	Risorse storiche lorde in euro per abitante (A)	Risorse storiche lorde a regime in eruo per abitante		Variazione delle risorse storiche lorde in euro per abitante		
		Legislazione vigente (B)	Esclusione della componente rifiuti dal fabbisogno standard e dalla capacità fiscale (C)	Effetti a regime della legislazione vigente vs storico (D = B - A)	Effetti a regime della ipotesi evolutiva vs storico (E = C - A)	Effetti a regime della ipotesi evolutiva vs legislazione vigente (F = E - D)
Piemonte	371	361	359	-10	-11	-2
Lombardia	319	314	312	-4	-7	-2
Veneto	329	324	322	-5	-6	-1
Liguria	469	485	486	-34	-34	1
Emilia-Romagna	402	397	398	-5	-4	1
Toscana	378	368	371	-10	-7	3
Umbria	336	330	332	-6	-5	1
Marche	307	329	328	21	20	-1
Lazio	342	373	376	31	34	3
Abruzzo	316	323	324	7	8	1
Molise	328	342	338	14	11	-4
Campania	329	313	315	-16	-14	1
Puglia	290	310	309	20	19	-1
Basilicata	319	321	319	2	0	-2
Calabria	300	305	302	5	2	-3

Comuni aggregati per fascia di abitanti	Risorse storiche lorde in euro per abitante (A)	Risorse storiche lorde a regime in eruo per abitante		Variazione delle risorse storiche lorde in euro per abitante		
		Legislazione vigente (B)	Esclusione della componente rifiuti dal fabbisogno standard e dalla capacità fiscale (C)	Effetti a regime della legislazione vigente vs storico (D = B - A)	Effetti a regime della ipotesi evolutiva vs storico (E = C - A)	Effetti a regime della ipotesi evolutiva vs legislazione vigente (F = E - D)
meno di 500	617	546	547	-71	-70	1
tra 500 e 1000	461	418	417	-43	-44	-1
tra 1000 e 2000	386	362	360	-24	-26	-2
tra 2000 e 3000	351	328	326	-23	-25	-2
tra 3000 e 5000	326	310	308	-16	-18	-2
tra 5000 e 10000	276	284	282	7	6	-2
tra 10000 e 20000	279	291	290	11	10	-1
tra 20000 e 60000	300	306	306	6	6	0
tra 60000 e 100000	347	338	339	-9	-8	1
tra 100000 e 250000	392	386	388	-6	-4	2
tra 250000 e 500000	484	470	473	-14	-11	3
oltre 500000	465	471	475	7	10	3

Somma di tutte le ipotesi di evoluzione con target al 50% e percentuale funzioni fondamentali all'80%

Comuni aggregati per regione	Risorse storiche lorde in euro per abitante (A)	Risorse storiche lorde a regime in eruo per abitante		Variazione delle risorse storiche lorde in euro per abitante		
		Legislazione vigente (B)	Somma di tutte le ipotesi di evoluzione con target al 50% e percentuale funzioni fondamentali all'80% (C)	Effetti a regime della legislazione vigente vs storico (D = B - A)	Effetti a regime della ipotesi evolutiva vs storico (E = C - A)	Effetti a regime della ipotesi evolutiva vs legislazione vigente (F = E - D)
Piemonte	371	361	366	-10	-5	5
Lombardia	319	314	331	-4	13	17
Veneto	329	324	344	-5	15	20
Liguria	469	485	442	-34	-28	7
Emilia-Romagna	402	397	401	-5	-1	4
Toscana	378	368	370	-10	-8	1
Umbria	336	330	351	-6	15	21
Marche	307	329	325	21	17	-4
Lazio	342	373	313	31	-28	-60
Abruzzo	316	323	334	7	18	10
Molise	328	342	327	14	-1	-15
Campania	329	313	319	-16	-10	6
Puglia	290	310	312	20	22	2
Basilicata	319	321	310	2	-9	-11
Calabria	300	305	289	5	-11	-16

Comuni aggregati per fascia di abitanti	Risorse storiche lorde in euro per abitante (A)	Risorse storiche lorde a regime in eruo per abitante		Variazione delle risorse storiche lorde in euro per abitante		
		Legislazione vigente (B)	Somma di tutte le ipotesi di evoluzione con target al 50% e percentuale funzioni fondamentali all'80% (C)	Effetti a regime della legislazione vigente vs storico (D = B - A)	Effetti a regime della ipotesi evolutiva vs storico (E = C - A)	Effetti a regime della ipotesi evolutiva vs legislazione vigente (F = E - D)
meno di 500	617	546	528	-71	-89	-18
tra 500 e 1000	461	418	412	-43	-49	-6
tra 1000 e 2000	386	362	362	-24	-24	1
tra 2000 e 3000	351	328	335	-23	-16	7
tra 3000 e 5000	326	310	322	-16	-4	12
tra 5000 e 10000	276	284	299	7	23	16
tra 10000 e 20000	279	291	301	11	22	11
tra 20000 e 60000	300	306	313	6	13	7
tra 60000 e 100000	347	338	347	-9	0	9
tra 100000 e 250000	392	386	394	-6	1	7
tra 250000 e 500000	484	470	441	-14	-43	-29
oltre 500000	465	471	419	7	-46	-52

Somma di tutte le ipotesi di evoluzione con target al 50% e percentuale funzioni fondamentali al 90%

Comuni aggregati per regione	Risorse storiche lorde in euro per abitante (A)	Risorse storiche lorde a regime in eruo per abitante		Variazione delle risorse storiche lorde in euro per abitante		
		Somma di tutte le ipotesi di evoluzione con target al 50% e percentuale funzioni fondamentali all'80% (B)	Somma di tutte le ipotesi di evoluzione con target al 50% e <u>percentuale funzioni fondamentali all'90%</u> (C)	Effetti a regime della ipotesi evolutiva B vs storico (D = B - A)	Effetti a regime della ipotesi evolutiva C vs storico (E = C - A)	Effetti a regime della ipotesi evolutiva C vs ipotesi evolutiva B (F = E - D)
Piemonte	371	366	366	-5	-4	1
Lombardia	319	331	331	13	12	0
Veneto	329	344	343	15	14	-1
Liguria	469	442	444	-28	-26	2
Emilia-Romagna	402	401	401	-1	-1	0
Toscana	378	370	370	-8	-8	0
Umbria	336	351	352	15	15	0
Marche	307	325	324	17	17	0
Lazio	342	313	315	-28	-26	2
Abruzzo	316	334	334	18	17	0
Molise	328	327	327	-1	0	1
Campania	329	319	318	-10	-11	-1
Puglia	290	312	311	22	21	-1
Basilicata	319	310	310	-9	-9	0
Calabria	300	289	288	-11	-12	-1

Somma di tutte le ipotesi di evoluzione con target al 50% e percentuale funzioni fondamentali al 90%

Comuni aggregati per fascia di abitanti	Risorse storiche lorde in euro per abitante (A)	Risorse storiche lorde a regime in eruo per abitante		Variazione delle risorse storiche lorde in euro per abitante		
		Somma di tutte le ipotesi di evoluzione con target al 50% e percentuale funzioni fondamentali all'80% (B)	Somma di tutte le ipotesi di evoluzione con target al 50% e <u>percentuale funzioni fondamentali all'90%</u> (C)	Effetti a regime della ipotesi evolutiva B vs storico (D = B - A)	Effetti a regime della ipotesi evolutiva C vs storico (E = C - A)	Effetti a regime della ipotesi evolutiva C vs ipotesi evolutiva B (F = E - D)
meno di 500	617	528	538	-89	-79	10
tra 500 e 1000	461	412	415	-49	-46	3
tra 1000 e 2000	386	362	363	-24	-23	1
tra 2000 e 3000	351	335	335	-16	-17	-1
tra 3000 e 5000	326	322	321	-4	-5	-1
tra 5000 e 10000	276	299	297	23	21	-2
tra 10000 e 20000	279	301	299	22	20	-2
tra 20000 e 60000	300	313	312	13	12	-1
tra 60000 e 100000	347	347	347	0	0	0
tra 100000 e 250000	392	394	395	1	2	1
tra 250000 e 500000	484	441	444	-43	-40	3
oltre 500000	465	419	425	-46	-40	6