

REGIONE TOSCANA
GIUNTA REGIONALE
DIP.TO POLITICHE FORMATIVE E BENI CULTURALI

**"RICERCA SUI SERVIZI DI TRASPORTO
PER LA SCUOLA DELL'OBBLIGO"**

(Incarico Decr. n. 5881 del 22.10.2002)

RELAZIONE DI SINTESI

SETTEMBRE 2003

TAGES S.C.R.L.

INDICE

NOTA INTRODUTTIVA.....	Pag. 1
1 - L'INDAGINE CONOSCITIVA.....	" 2
2 - SINTESI DEI RISULTATI	" 6
2.1 - IL QUADRO REGIONALE DI SETTORE	" 6
2.1.1 - <i>I dati complessivi</i>	" 6
2.1.2 - <i>Le forme di gestione</i>	" 10
2.1.3 - <i>Il settore degli appalti</i>	" 17
2.1.4 - <i>I veicoli ed il personale</i>	" 20
2.2 - I DATI PROVINCIALI.....	" 23
3 - LE POLITICHE DI INTERVENTO	" 24

- ALLEGATI:** 1 - Reti percorsi scolastici comunali
2 - Schedatura dati (su supporto informatico)

NOTA INTRODUTTIVA

La presente relazione sintetizza i risultati della ricerca sul **“Trasporto Scolastico in Toscana”** svolta per conto del Dip.to Politiche Formative e Beni Culturali dell'Amministrazione Regionale.

Il comparto oggetto di studio è quello dei servizi di trasporto scolastico per la scuola dell'obbligo erogati dai comuni nell'ambito della normativa relativa al diritto allo studio.

I dati raccolti sono riferiti all'A.S. 2002/2003 e consentono anche l'aggiornamento di un precedente censimento svolto dalla stesso dip.to regionale nell'anno '94.

Il rapporto è articolato in tre parti rispettivamente relative:

- all'illustrazione delle modalità di esecuzione della ricerca;
- all'analisi dei risultati ottenuti a livello complessivo regionale e per singola provincia;
- alla proposizione di azioni di intervento per la riorganizzazione e razionalizzazione del settore.

Il confronto dei dati raccolti con quelli relativi all'anno '94 ha consentito la valutazione del trend evolutivo del comparto nel periodo di tempo intercorrente tra le due ricerche.

L'esecuzione dell'indagine si è avvalsa della collaborazione degli uffici delle amm.ni prov.li che si occupano di diritto allo studio.

1 - L'INDAGINE CONOSCITIVA

Al fine di ricostruire il quadro conoscitivo regionale dei trasporti scolastici per la fascia dell'obbligo si è provveduto, nel mese di marzo 2003, a trasmettere ai 287 comuni della Toscana, la scheda di rilevazione dati riportata in fac-simile.

I dati richiesti per singolo comune hanno riguardato:

- entità e caratteristiche del servizio (percorrenze ed ore di servizio annue, rete dei percorsi);
- numero di addetti (autisti);
- entità e caratteristiche del parco veicolare;
- studenti trasportati totali e per livello scolastico;
- plessi scolastici serviti;
- forme di gestione (economia o appalto);
- parametri economici (costi e ricavi del servizio).

I dati elaborati per il presente rapporto si riferiscono ai questionari rientrati al 15/09/03: **280** comuni sul totale di **287** che ricomprendono l'98,7% della popolazione regionale (tab.1).

Tab. 1

*Censimento sul trasporto scolastico
Comuni censiti per provincia*

<i>PROVINCIA DI:</i>	<i>Totale Comuni</i>	<i>Risposte di cui:</i>			<i>Risposte % su Censimento 2001</i>	<i>Popolazione Cens 2001</i>
		<i>complete</i>	<i>non complete</i>	<i>TOTALE</i>		
AREZZO	39	38		38	94,58%	323.011
FIRENZE	44	43	1	44	100,00%	927.835
GROSSETO	28	27		27	97,91%	209.295
LIVORNO	20	20		20	100,00%	316.757
LUCCA	35	35		35	100,00%	364.113
MASSA-CARRARA	17	16	1	17	100,00%	197.411
PISA	39	38		38	97,88%	381.119
PISTOIA	22	22		22	100,00%	268.180
PRATO	7	5		5	96,30%	225.672
SIENA	36	34		34	97,36%	247.442
	287	278	2	280	98,70%	3.460.835

Tale valore medio oscilla, a livello di singola provincia, tra il 100% di Firenze, Livorno, Lucca, Massa-Carrara e Pistoia ed il 94,58% di Arezzo.

d) Numero alunni trasportati (gestione in economia):

– Materna n°..... - elementare n°..... - Media n°.....

e) Costo annuo di gestione del servizio:

– personale	€.....
– ammortamenti	€.....
– spese fisse	€.....
– consumi	€.....
<i>Totale</i>	€.....

3 - SERVIZI AFFIDATI IN APPALTO

a) Programma di esercizio:

– chilometri e ore di guida complessivi svolti nella settimana di scuola per le sole corse ingresso/uscita dalle scuole km
ore

– rappresentazione cartografica della rete dei percorsi (disegnare anche manualmente su una carta sufficientemente dettagliata)

b) Numero alunni trasportati (gestione in appalto):

– Materna n°..... - Elementare n°..... - Media n°.....

c) Importo annuo dell'appalto:

d) Si prega di trasmettere copia del capitolato di gara e del relativo contratto per l'affidamento e gestione dei servizi di trasporto in appalto.

Note:.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

NB: per quanto riguarda i dati tecnici del Trasporto Scolastico (n° alunni, ore guida, km ecc.) fare riferimento all'anno scolastico (ex. settembre 2001-giugno 2002), mentre per i dati economici, fare riferimento all'anno solare.

2 - SINTESI DEI RISULTATI

2.1 - IL QUADRO REGIONALE DI SETTORE

2.1.1 - I dati complessivi

La consistenza del trasporto scolastico regionale evidenzia un volume di servizio annuo dell'ordine di 24 mil di vett-km e 1.125.000 ore di servizio (velocità commerciale media = 21,3 km/h) con quasi 69.000 studenti trasportati (tab. 2, fig. 1).

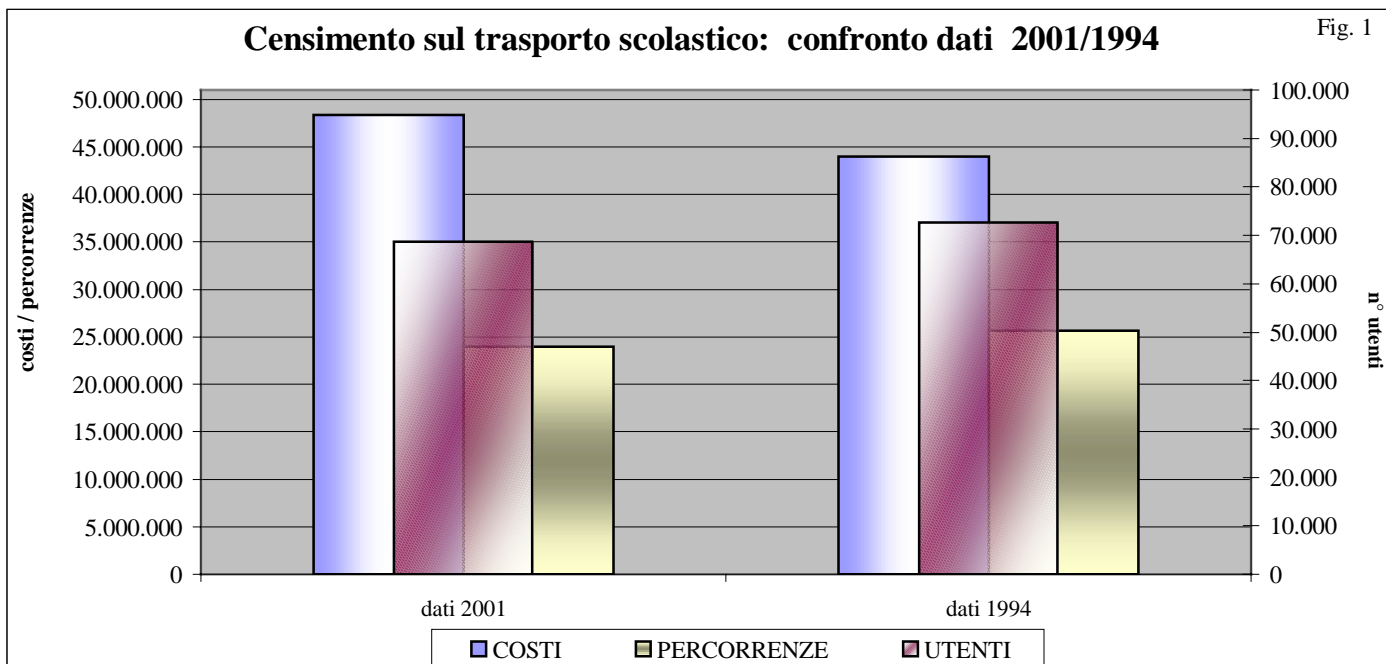
Tab. 2

Censimento sul trasporto scolastico: confronto dati 2001/1994 (*)

PROVINCIA	COSTI			UTENTI			PERCORRENZE		
	dati 2001	dati 1994 (**)	%	dati 2001	dati 1994	%	dati 2001	dati 1994	%
AREZZO	5.309.273	6.299.516	-18,7%	8.600	10.970	-27,6%	3.042.619	4.299.469	-41,3%
FIRENZE	11.082.099	9.400.411	15,2%	14.976	14.254	4,8%	4.635.882	4.646.600	-0,2%
GROSSETO	3.795.942	4.344.767	-14,5%	4.123	4.439	-7,7%	2.652.965	3.272.235	-23,3%
LIVORNO	2.850.773	1.691.612	40,7%	2.542	2.819	-10,9%	1.038.863	1.041.800	-0,3%
LUCCA	5.489.960	5.516.189	-0,5%	8.638	9.705	-12,4%	2.890.411	2.249.931	22,2%
MASSA	2.609.241	2.260.690	13,4%	3.768	3.787	-0,5%	1.179.692	1.548.600	-31,3%
PISA	5.974.929	4.598.670	23,0%	9.245	9.310	-0,7%	3.006.817	2.721.213	9,5%
PISTOIA	4.448.859	3.927.723	11,7%	6.624	6.764	-2,1%	2.009.232	2.094.542	-4,2%
PRATO	1.109.325	1.646.686	-48,4%	1.675	1.732	-3,4%	334.149	533.832	-59,8%
SIENA	5.706.300	4.297.059	24,7%	8.501	8.906	-4,8%	3.179.629	3.244.450	-2,0%
TOTALE REGIONE	48.376.702	43.983.323	9,1%	68.693	72.686	-5,8%	23.970.259	25.652.672	-7,0%

(*) Dati espansi al totale dei comuni della regione.

(**) Valori rivalutati all'attualità.



I costi complessivi di gestione ammontano a ca. 48,4 mil di € con 7,2 mil di € di ricavi ed un indice di copertura dei secondi sui primi intorno al 15%.

I valori di costo riportati in tab. 2 comprendono anche componenti relative a situazioni in cui il servizio è garantito dal trasporto pubblico locale (TPL); in tali casi il comune sostiene spese pari alla differenza tra ciò che pagano gli utenti per l'accesso al servizio ed il costo degli abbonamenti praticati dal vettore che svolge il servizio di linea.

Sempre i valori di costo comprendono inoltre anche voci relative al personale di accompagnamento ove presente.

Così come a suo tempo evidenziato anche nella ricerca del 1994 il comparto dei trasporti per la scuola dell'obbligo conferma anche nel presente censimento la sua notevole dimensione tecnica ed economica nell'ambito del sistema complessivo del trasporto collettivo regionale.

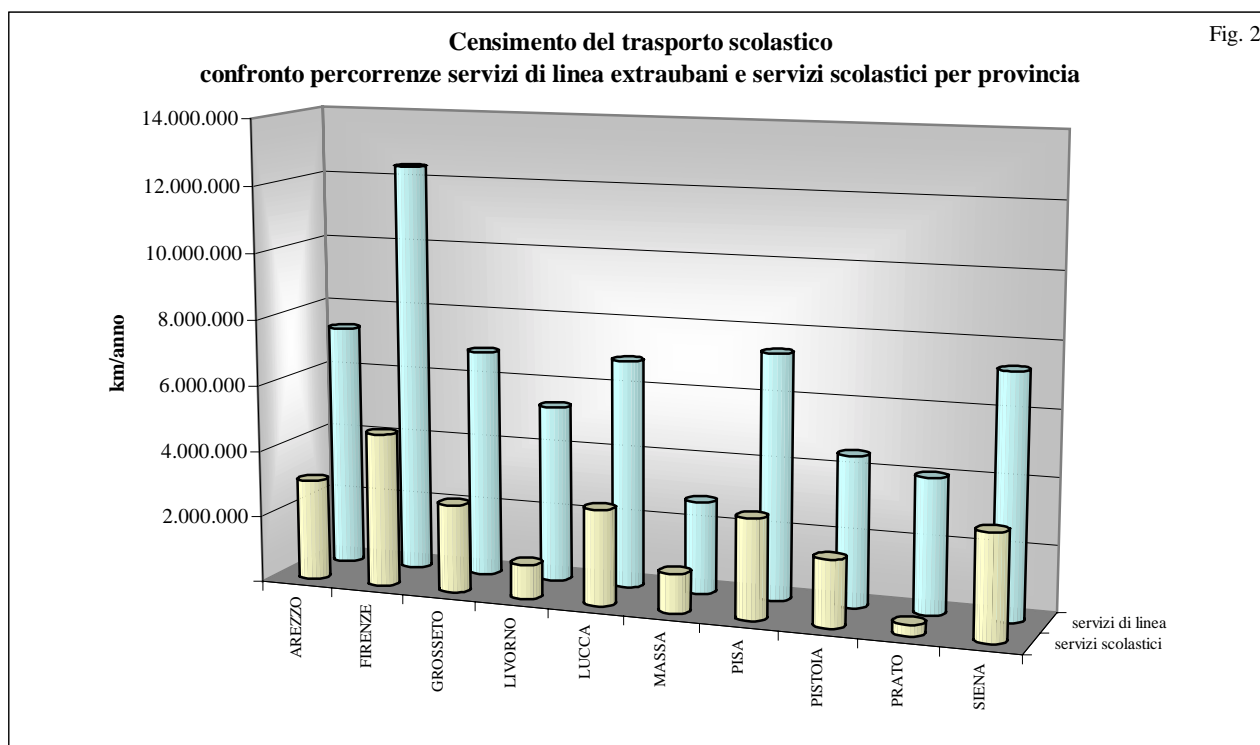
In termini di percorrenze esso rappresenta infatti una dimensione pari al 37% dell'intero TPL extraurbano regionale (tab. 3), valore comunque significativo anche se in leggero calo rispetto al corrispondente dato del '94 (42%).

Censimento sul trasporto scolastico
Confronto percorrenze servizi di linea extraurbani
e servizi scolastici per provincia

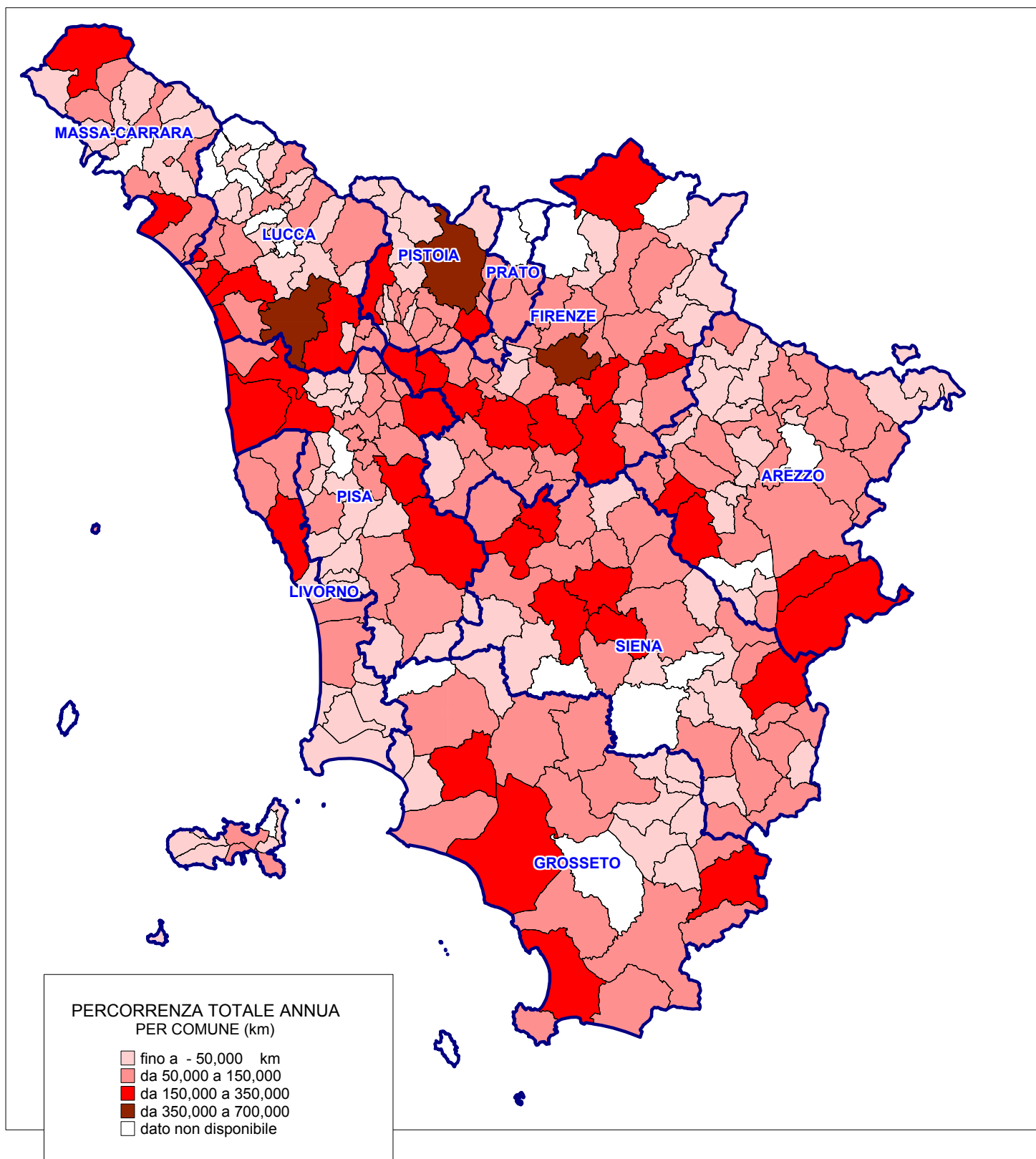
Tab. 3

PROVINCIA	TOTALE KM/ANNO TRASPORTO SCOLASTICO (*)	TOTALE KM/ANNO TPL EXTRAURBANO	%
AREZZO	3.042.619	7.343.981	41%
FIRENZE	4.635.882	12.408.364	37%
GROSSETO	2.652.965	6.880.632	39%
LIVORNO	1.038.863	5.344.310	19%
LUCCA	2.890.411	6.888.111	42%
MASSA	1.179.692	2.782.372	42%
PISA	3.006.817	7.393.860	41%
PISTOIA	2.009.232	4.522.060	44%
PRATO	334.149	4.050.710	8%
SIENA	3.179.629	7.298.533	44%
TOTALE REGIONE TOSCANA	23.970.259	64.912.933	37%

(*) Valori espansi al totale dei 287 comuni della regione.



CENSIMENTO SUL TRASPORTO SCOLASTICO PERCORRENZA TOTALE PER COMUNE



Sotto il profilo economico il saldo tra costi e ricavi del servizio presenta, per l'intera regione, un disavanzo annuo dell'ordine di 41,2 mil di € a totale carico dei bilanci dei comuni e pari a ca. il 20% della spesa pubblica regionale nel settore del TPL di linea.

Sempre rispetto alla ricerca del'94 il comparto risulta in calo per utenti trasportati (-5,8%) e percorrenze (-7%) ed in crescita (+9,1%) rispetto ai costi.

La percentuale indicata di variazione dei costi è da intendersi in termini reali (valori '94 attualizzati al 2003); in termini nominali (non attualizzati) la percentuale di incremento dei costi risulta invece pari al 36,2%; il valore dell'indice di copertura dei ricavi del servizio sui costi è inoltre diminuito (rispetto al '94) di 2 pp, sostanzialmente per effetto del richiamato incremento dei costi.

Rispetto al confronto dei dati sulle percorrenze occorre considerare che, negli anni più recenti del periodo intercorso tra le due ricerche, si sono andati progressivamente sviluppando processi di integrazione tra trasporto scolastico e di linea che possono aver inciso sul volume di servizio svolto in forma riservata ai soli studenti della scuola dell'obbligo oggetto della presente ricerca.

2.1.2 - Le forme di gestione

La ripartizione del servizio di trasporto scolastico tra forme di gestione in economia ed in appalto esterno vede prevalere la prima che rappresenta, rispetto al totale del comparto⁽¹⁾, il 58% delle percorrenze, il 64% dei costi ed il 62% degli utenti.

Tali quote maggioritarie risultano tuttavia in calo rispetto alla ricerca del '94 laddove la gestione diretta del trasporto da parte dei comuni costituiva quasi l'80% del totale in termini di percorrenze e costi.

Nel periodo '94÷2003 si è quindi parallelamente verificata una crescita dell'appalto esterno (42% dei km/a, 36% dei costi e 38% degli utenti nel 2003) effetto di una tendenza all'esternalizzazione della gestione del servizio che i comuni hanno progressivamente attuato e nella quale si inseriscono anche le già richiamate sperimentazioni di integrazione del trasporto scolastico con il TPL di linea.

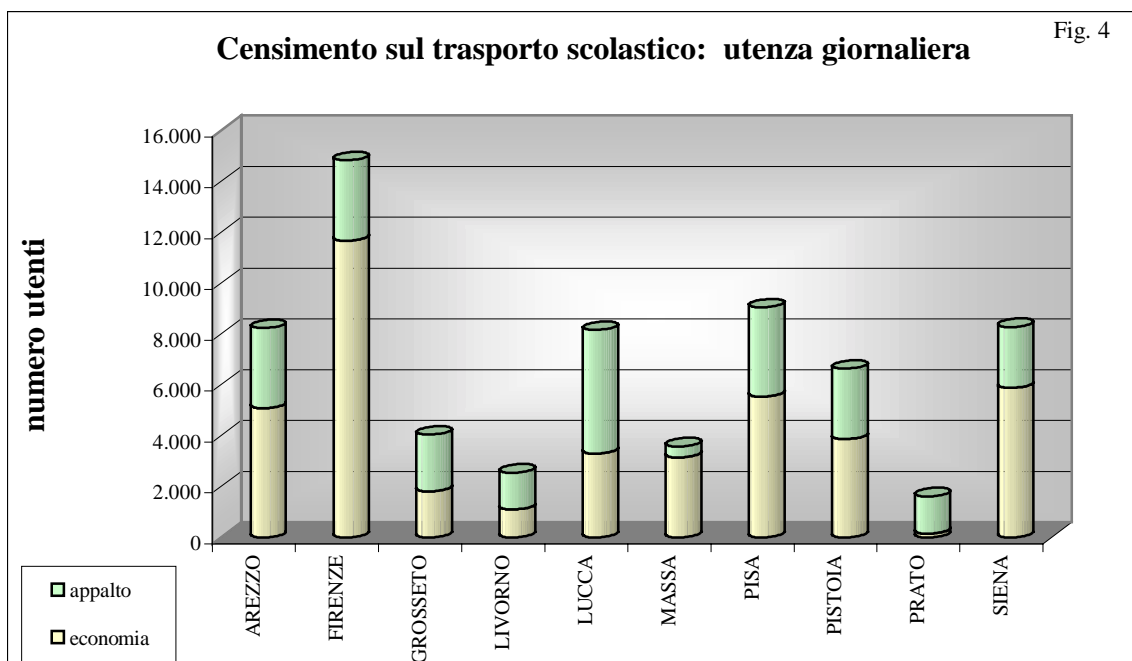
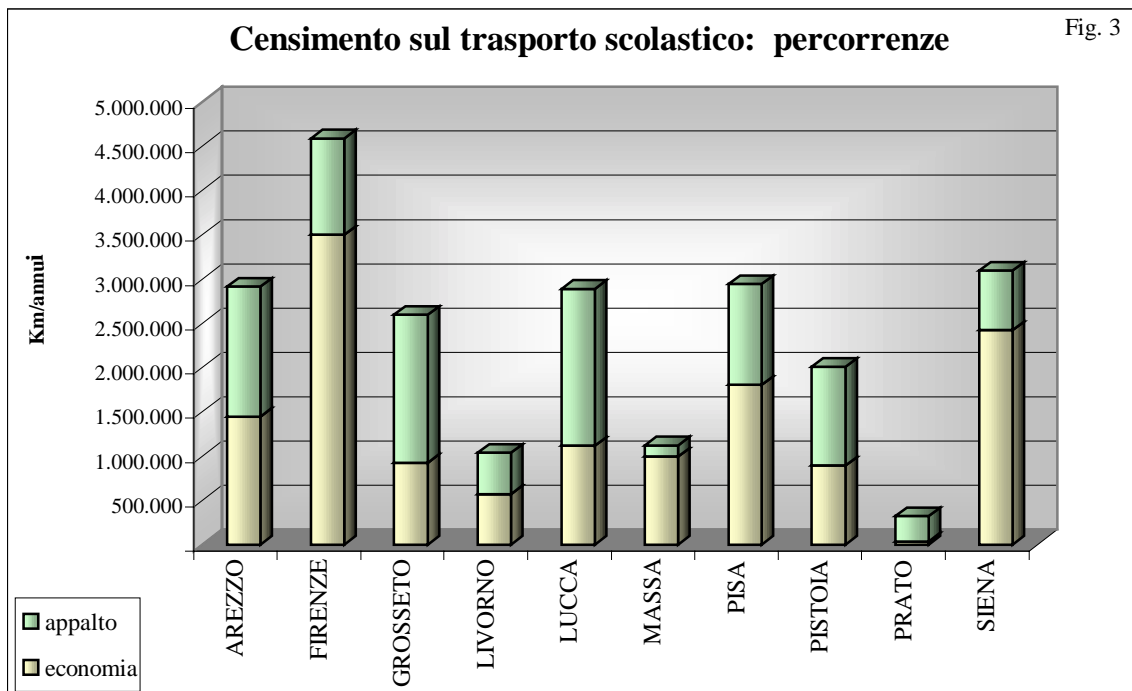
I dati di seguito elaborati si riferiscono ai 264 comuni che hanno trasmesso i dati entro il 15/09/03; il servizio è svolto in economia (117 casi), in appalto (74 casi) ed in forma mista, cioè con componenti di entrambe le forme di gestione (73 casi).

Rispetto al totale dei 280 comuni censiti alla data di riferimento esistono poi:

- n. 10 comuni (di cui sette in provincia di Lucca) che hanno realizzato un completo riassorbimento del trasporto scolastico per la fascia dell'obbligo all'interno dei servizi di TPL di linea;
- il comune di Rio nell'Elba (LI) che presenta una gestione del trasporto associata con il comune di Rio Marina (LI);
- n. 3 comuni, Isola Giglio (GR), Capraia Isola (LI) e Monte S. Savino (AR) che si sono dichiarati indisponibili a fornire i dati richiesti.
- n. 2 comuni, Barberino di Mugello (FI) e Aulla (MS) che hanno fornito dati incompleti rispetto alle quantità di servizio svolto.

Gli istogrammi delle figg. 3 e 4 rappresentano la diffusione nelle diverse province delle due forme di gestione del servizio in termini di percorrenze ed utenti trasportati.

⁽¹⁾ Valori espansi al totale dei 287 comune della regione.



Si evidenzia come la gestione esterna prevalga in termini di percorrenze nelle province di Grosseto, Lucca e Prato alle quali si aggiunge anche Livorno per quanto concerne i soli utenti trasportati.

Riguardo ai costi di erogazione del servizio (tab. 4, fig. 5) i dati riguardanti i 274 comuni pervenuti (264 + 10 che attuano la completa integrazione con il TPL) si evidenzia, a livello regionale, la quota del 62,2% dell'economia rispetto al 35% dell'appalto.

La tab. 4 riporta anche una terza voce di costo (2,8% del totale) riguardante le spese sostenute dai comuni per il trasporto degli studenti a bordo di servizi di TPL (essenzialmente rimborso agli utenti del costo dell'abbonamento al servizio di linea).

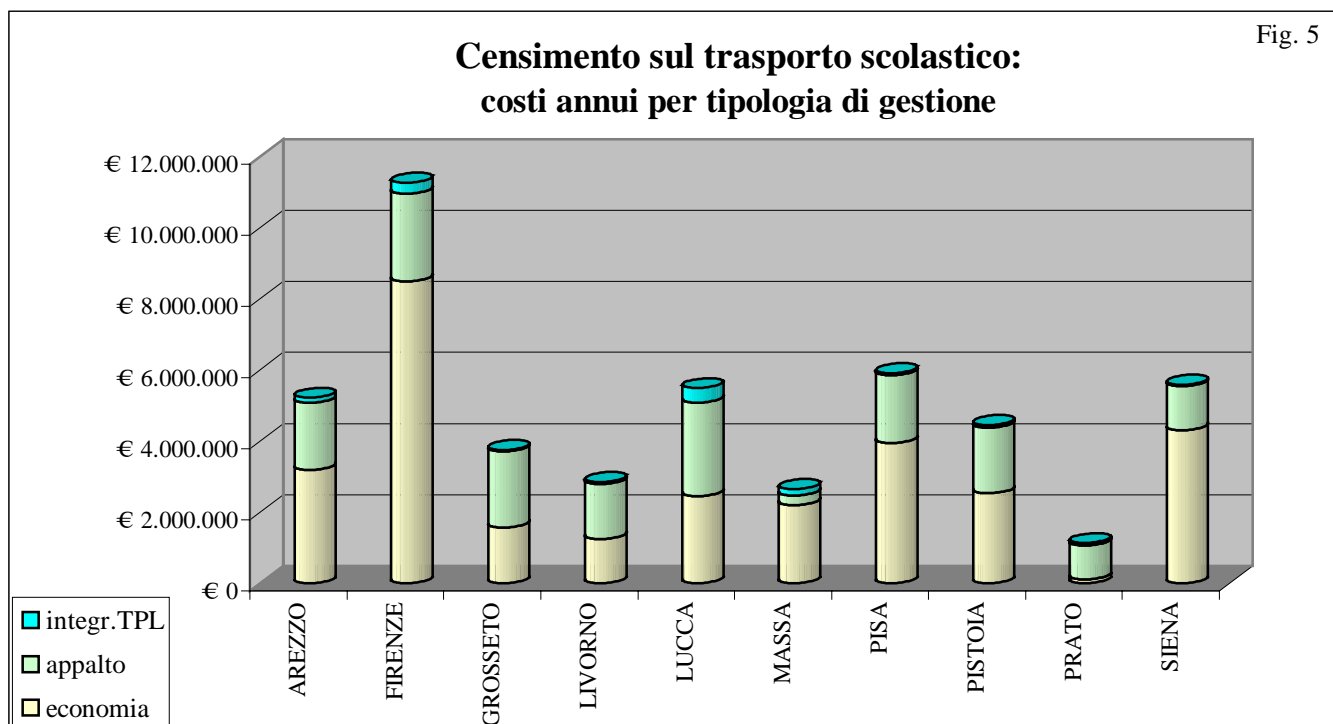
A livello di singola provincia si individuano 4 casi (Grosseto, Livorno, Lucca e Prato) in cui il costo delle gestioni esterne risulta superiore a quelle in economia; tra questi si evidenzia la singolarità della realtà pratese nella quale la forma dell'appalto investe la quasi totalità del servizio (84,8% del costo totale).

Censimento sul trasporto scolastico Costi annui per tipologia di gestione

Tab. 4

PROVINCIA	COSTO ECONOMIA		COSTO APPALTO		COSTO INTEGRAZ. ABBON. TPL		TOTALE COSTI
	€	%	€	%	€	%	
AREZZO	€ 3.195.485	61,2%	€ 1.890.182	36,2%	€ 132.504	2,5%	€ 5.218.171
FIRENZE	€ 8.497.184	75,4%	€ 2.471.269	21,9%	€ 307.126	2,7%	€ 11.275.579
GROSSETO	€ 1.573.479	41,9%	€ 2.142.970	57,0%	€ 40.150	1,1%	€ 3.756.599
LIVORNO	€ 1.251.810	43,9%	€ 1.545.319	54,2%	€ 53.644	1,9%	€ 2.850.773
LUCCA	€ 2.446.866	44,6%	€ 2.634.019	48,0%	€ 409.075	7,5%	€ 5.489.960
MASSA	€ 2.197.003	82,8%	€ 277.751	10,5%	€ 177.664	6,7%	€ 2.652.418
PISA	€ 3.940.107	66,7%	€ 1.908.089	32,3%	€ 55.770	0,9%	€ 5.903.966
PISTOIA	€ 2.533.436	56,9%	€ 1.843.326	41,4%	€ 72.097	1,6%	€ 4.448.859
PRATO	€ 108.644	9,6%	€ 959.689	84,8%	€ 63.884	5,6%	€ 1.132.217
SIENA	€ 4.303.738	77,1%	€ 1.252.043	22,4%	€ 27.055	0,5%	€ 5.582.836
TOTALE REGIONE	€ 30.047.752	62,2%	€ 16.924.657	35,0%	€ 1.338.969	2,8%	€ 48.311.378

Fig. 5

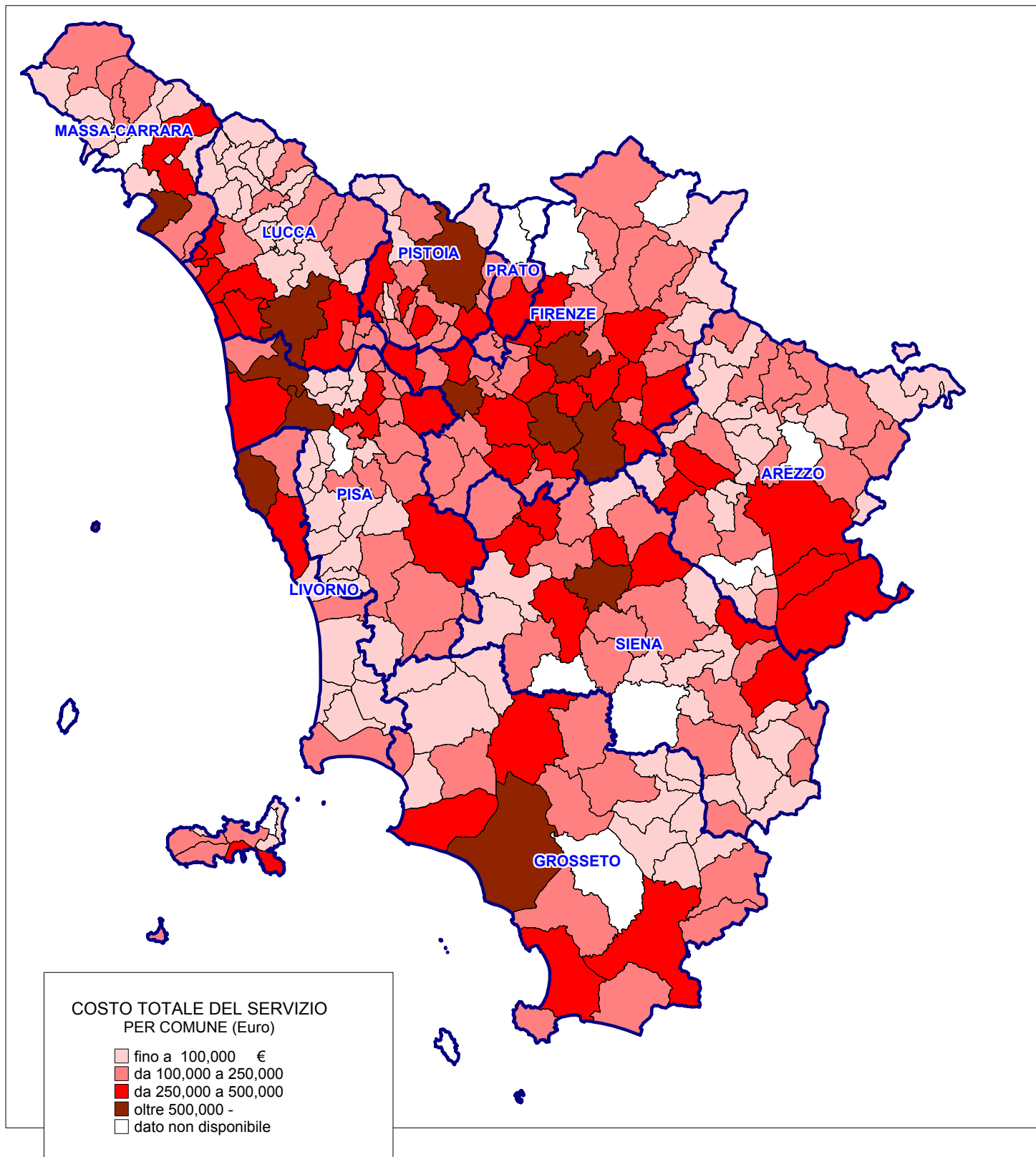


L'analisi del costo unitario del servizio (€/km) è stata condotta distintamente per le due forme di gestione in economia ed appalto (fig. 6); relativamente alla prima sono stati considerati soltanto i comuni nei quali la percorrenza per autista è risultata >100 vett-km/gg perché oltre tale soglia appare corretto imputare al servizio di trasporto scolastico l'intero costo del personale di guida.

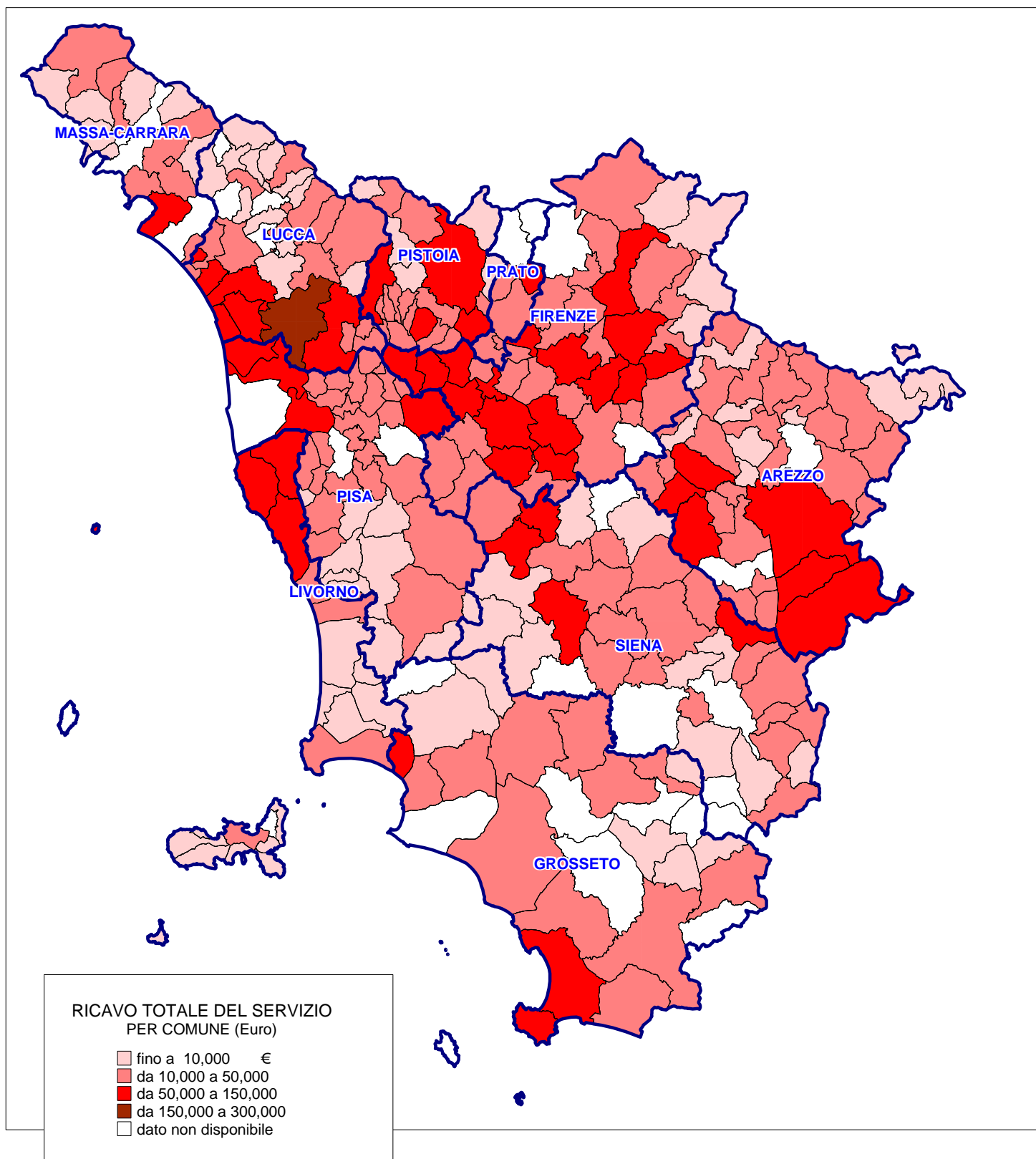
Dall'esame dei valori emerge un valore unitario medio regionale per le gestioni in appalto (1,74 €/km) superiore dell'8,5% rispetto alle forme in economia che riconferma, sia pure in misura più contenuta, una situazione evidenziata anche dalla ricerca del '94.

Va osservato che il livello dei costi unitari dell'appalto risulta sottostimato almeno in quelle province (es. Grosseto) laddove, più diffusamente, il processo di esternalizzazione riguarda il solo servizio di guida; in tali casi il comune garantisce spesso all'appaltatore la disponibilità del proprio parco veicolare (in forma di comodato gratuito) determinando effetti di calmierazione sui prezzi dell'appalto non più gravati dalle componenti di costo relative agli ammortamenti dei mezzi.

CENSIMENTO SUL TRASPORTO SCOLASTICO COSTO TOTALE DEL SERVIZIO PER COMUNE



CENSIMENTO SUL TRASPORTO SCOLASTICO RICAVO TOTALE DEL SERVIZIO PER COMUNE

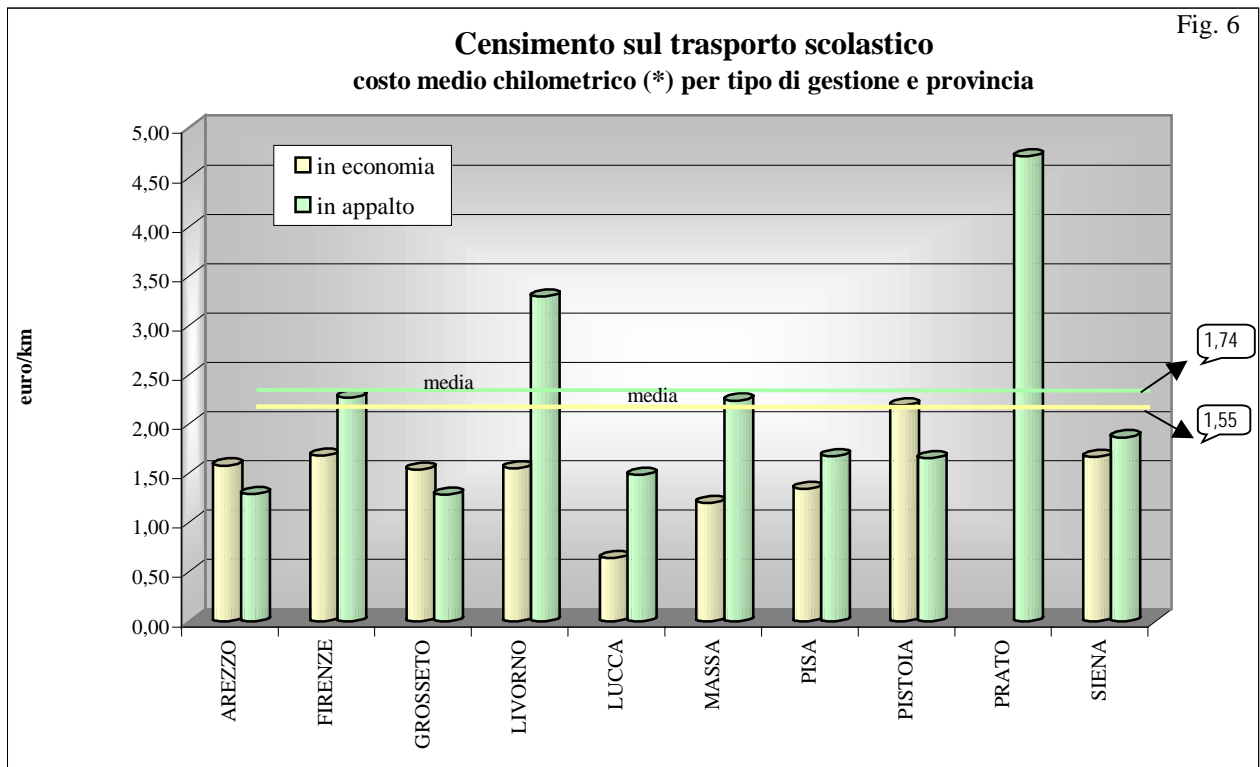


Parlare di sottostima dei prezzi dell'appalto appare corretto nel senso che i comportamenti indicati generano riduzioni dei prezzi soltanto per un periodo transitorio correlato alla vita utile residua del parco veicoli conferito in uso all'appaltatore.

Un ulteriore aspetto di interesse si individua nel livello di dispersione dei singoli valori medi provinciali del costo/km in appalto rispetto alla media regionale.

A differenza del corrispondente parametro relativo alle forme in economia che risulta invece assai allineato nelle diverse province ($\cong 1,55$ €/km), le gestioni esterne variano, intorno alla media regionale, da 1,35÷1,38 €/km di Arezzo e Grosseto a 3,25÷3,55 €/km di Livorno e Prato.

Sono oscillazioni assai rilevanti che rivelano un livello di eterogeneità nella gestione degli appalti la cui interpretazione è oggetto di analisi nel pgf. conclusivo della presente relazione anche alla luce dei casi in cui il costo/km medio provinciale in appalto risulta inferiore al corrispondente parametro in economia (Ar e GR).



(*) Comuni con vett-km/gg per agente > 100

L'analisi degli aspetti economici del comparto si è conclusa con il calcolo di una serie di indicatori che incrociano i valori di costo e di ricavo del servizio con i parametri di domanda potenziale e reale (popolazione residente ed utenti del servizio).

In tab. 5 sono riportati i valori degli indici per ciascuna provincia e medi regionali.

Si evidenziano valori assai superiori rispetto alla media regionale per il **costo annuo per abitante** nella province di Massa, Siena, e Grosseto determinati talvolta dalla bassa densità abitativa o da livelli di costo elevati.

Il **costo annuo per utente** presenta valori elevati per Livorno (1.027 €/ut) e Grosseto (968 €/ut) rispettivamente in relazione agli alti costi ed alla scarsa popolazione.

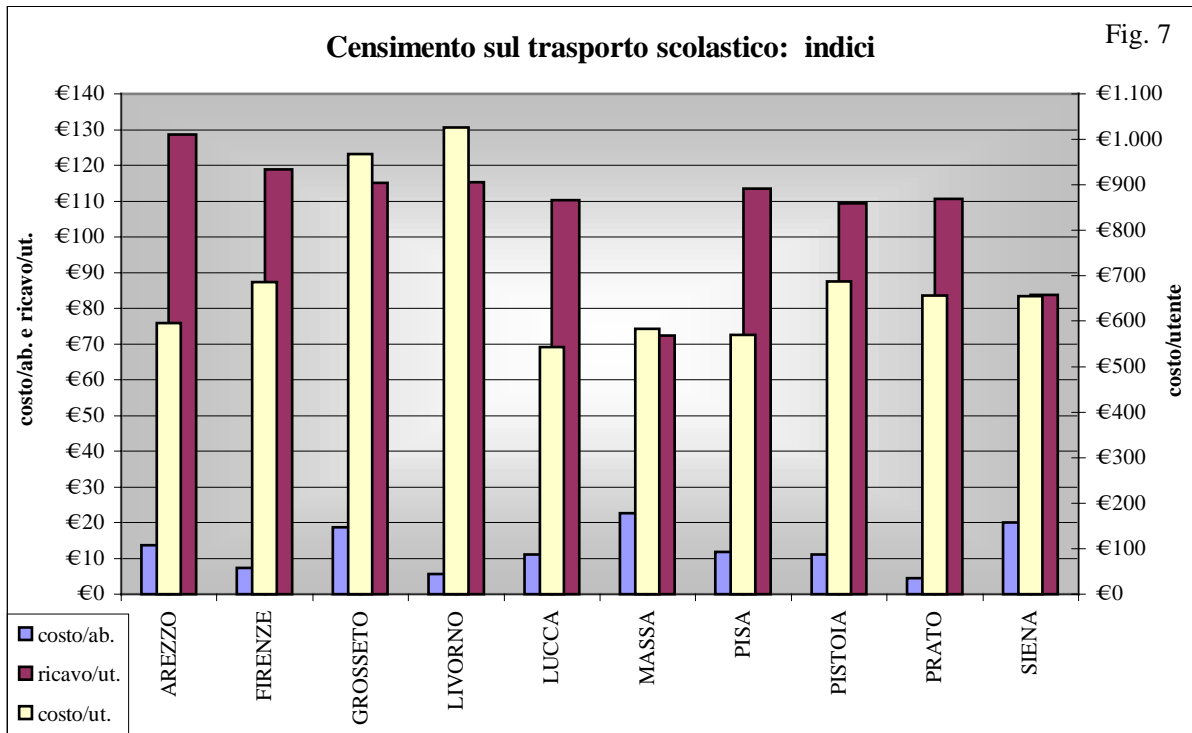
Per quanto concerne infine il **ricavo annuo per utente** l'oscillazione dei valori medi provinciali risulta assai più contenuta rispetto agli altri indicatori (min 72 €/ut per Massa, max 129 €/ut per Arezzo).

Tab. 5

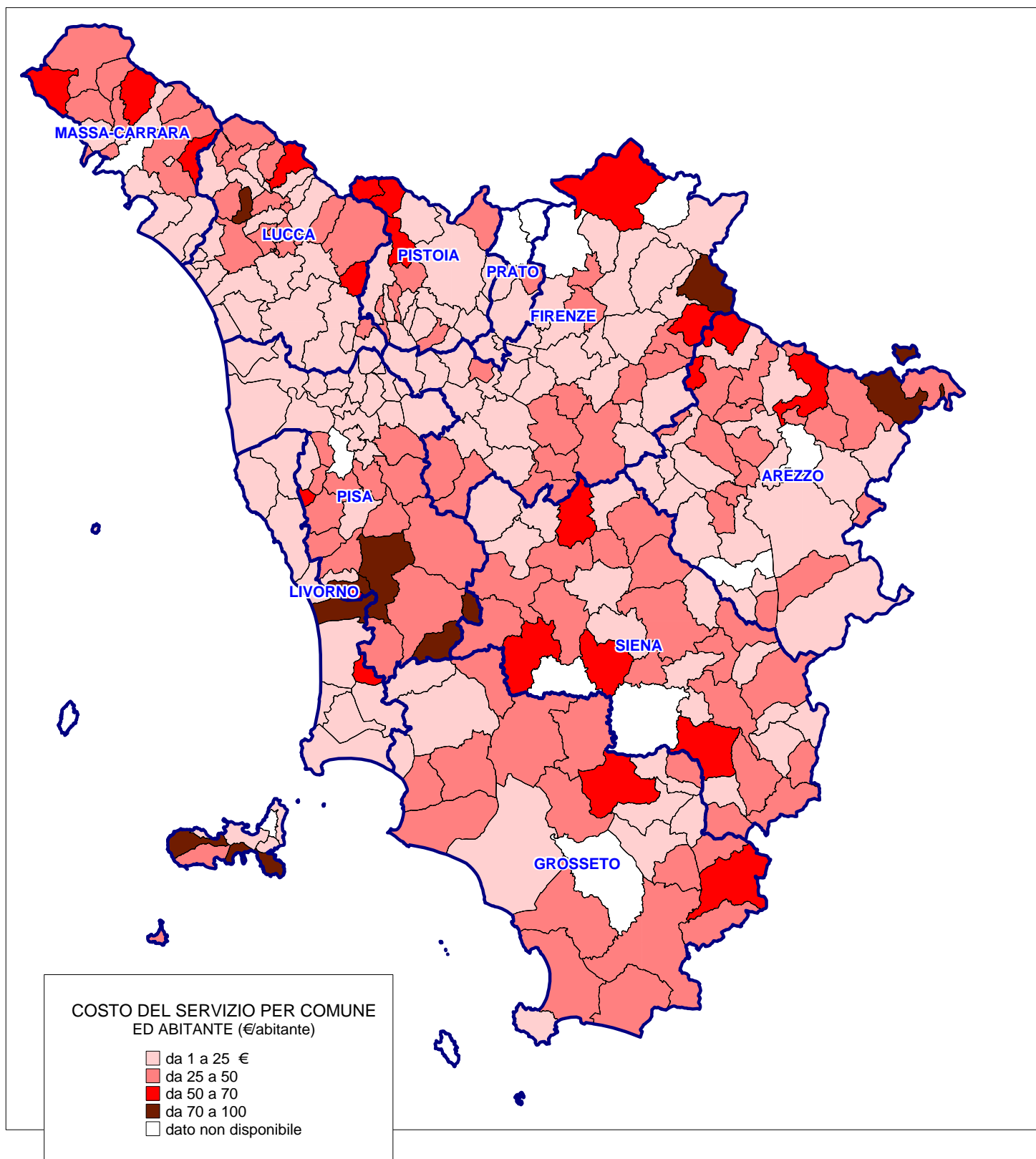
Censimento sul trasporto scolastico: indicatori

PROVINCIA	INDICI (*)		
	costo/ab	ric/ut	costo/ut
AREZZO	€14	€129	€596
FIRENZE	€7	€119	€686
GROSSETO	€19	€115	€968
LIVORNO	€6	€115	€1.027
LUCCA	€11	€110	€543
MASSA	€23	€72	€582
PISA	€12	€113	€569
PISTOIA	€11	€109	€687
PRATO	€4	€111	€657
SIENA	€20	€84	€655
media regionale	€11	€109	€671

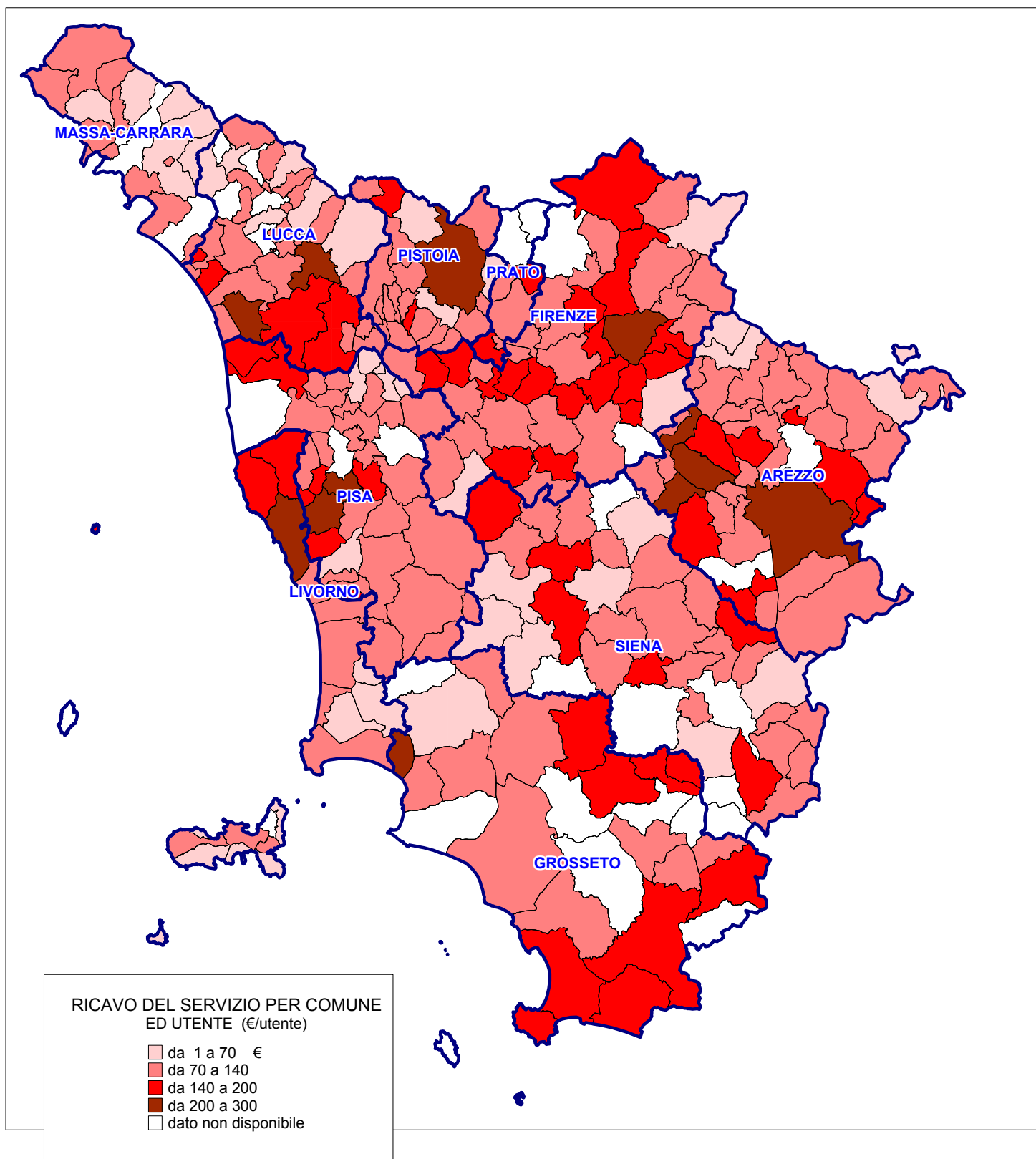
(*) (per le gestioni in economia valori relativi ai soli comuni con Vett-Km/gg per agente > 100)



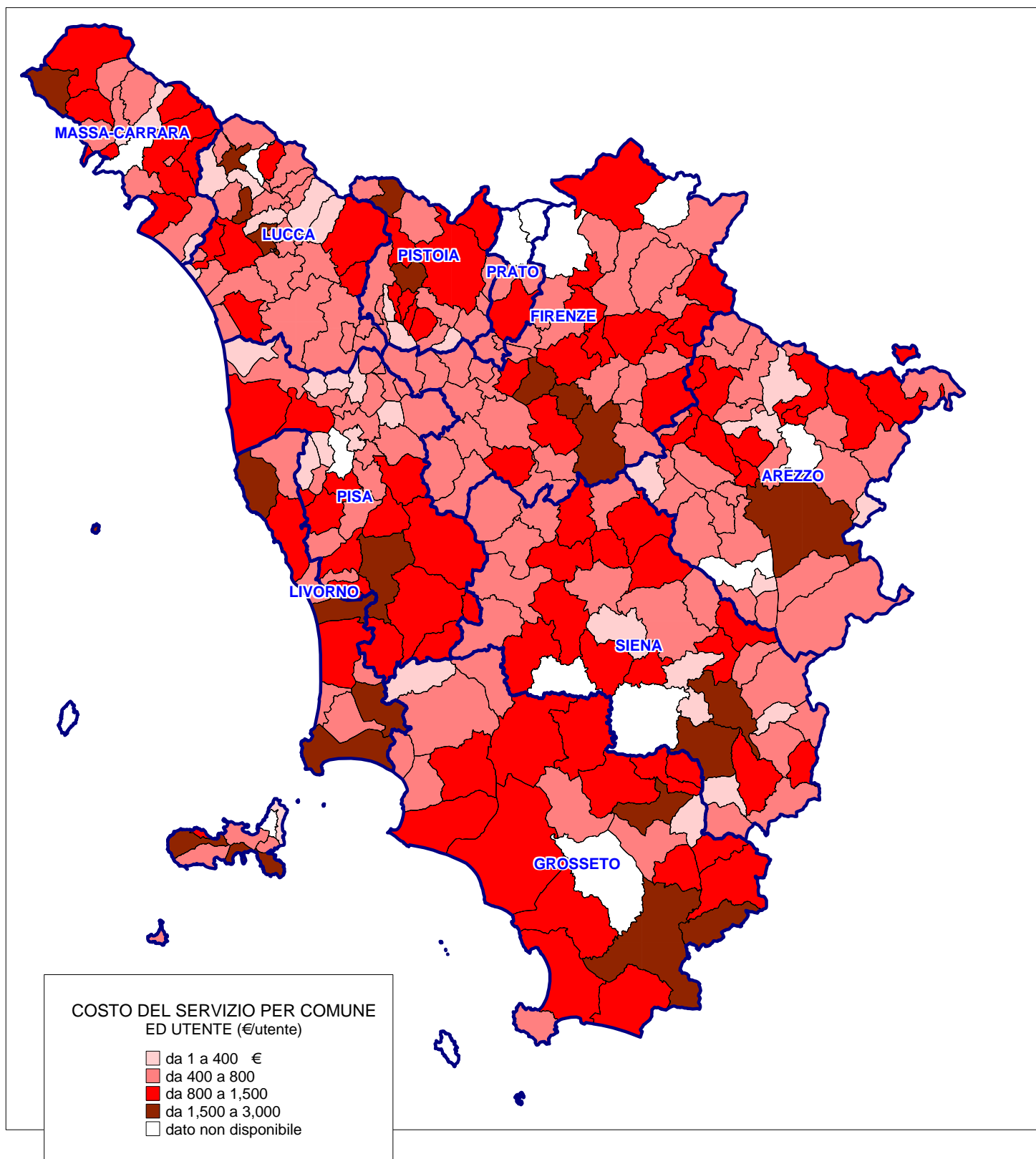
CENSIMENTO SUL TRASPORTO SCOLASTICO COSTO PER COMUNE ED ABITANTE



CENSIMENTO SUL TRASPORTO SCOLASTICO RICAVO PER COMUNE ED UTENTE



CENSIMENTO SUL TRASPORTO SCOLASTICO COSTO PER COMUNE ED UTENTE



2.1.3 - Il settore degli appalti

Nell'ambito delle attività di ricerca è stata dedicata una specifica analisi al settore delle gestioni esterne con particolare riferimento ai contenuti degli atti di affidamento dei servizi (capitolati e contratti).

L'opportunità di tale approfondimento risulta correlata al già richiamato incremento di diffusione di questa forma gestionale verificatosi nel periodo '94/2003.

Sulla base della documentazione trasmessa dai comuni alla data del 15/09/03 è stato possibile esaminare i contenuti degli atti di affidamento di 108 comuni pari al 73% del totale di amministrazioni aventi contratti di affidamento attivi per l'anno scolastico in corso.

I dati presentati nei precedenti pgff. hanno già evidenziato (rif. tab.2) che il comparto del trasporto scolastico nel periodo '94/2003, pur risultando in calo sotto il profilo degli utenti trasportati e del volume di servizio erogato, presenta, a valori attualizzati, un incremento di costi pari al 9,1% su scala regionale.

Un'ulteriore elemento di riflessione è stato inoltre ricavato dall'analisi dei valori medi provinciali di costo unitario (€/km) delle gestioni in appalto (rif. fig. 6) che, come già accennato, risultano quasi sempre superiori ai corrispondenti valori per l'economia ed inoltre evidenziano, al loro interno, un forte grado di disomogeneità.

Sulla base di quanto sopra si è quindi osservato che la diffusione delle pratiche di esternalizzazione delle forme di gestione del servizio non ha prodotto economie complessive ne tantomeno maggiori gradi di livellamento dei prezzi di aggiudicazione.

L'analisi dei contenuti degli atti ha evidenziato la diffusione (in particolare per i comuni di dimensione maggiore) di forme di affidamento "a pacchetto" e cioè comprensive di tutti i trasporti correlati alle attività didattiche ed extradidattiche della scuola dell'obbligo (corse ingresso/uscita scuole, gite e personale di accompagnamento, trasporti estivi, ecc.).

Tali componenti di servizio risultano molto spesso identificate soltanto tramite la quantificazione del volume delle percorrenze annue (in termini di chilometri e/o ore di servizio) ed il relativo prezzo unitario.

Nei casi di affidamento di servizi sia ad offerta indifferenziata (csd. a porte aperte) che riservata, risulta inoltre generalmente non precisata la distinzione tra le due componenti.

Talora risultano indicati anche il numero e l'ubicazione delle scuole da raggiungere, il numero dei bambini da trasportare ed i rispettivi luoghi di residenza.

In altre situazioni si è arrivati a definire la struttura di dettaglio del servizio (programmi di esercizio, itinerari delle corse, ecc.) posta a base di gara.

Sulla base degli elementi più o meno dettagliati forniti dalla stazione appaltante la configurazione del servizio effettivamente svolto rimane comunque, nella generalità dei casi, patrimonio conoscitivo del vettore affidatario che autonomamente definisce quantità e modalità di impiego dei veicoli e del personale necessario.

Nonostante tale eterogeneità delle modalità di definizione dell'appalto l'analisi dei contenuti degli atti di affidamento ha evidenziato che laddove si è riusciti a definire con maggior precisione e completezza "l'oggetto della gara" si è riusciti a spuntare dagli offerenti prezzi più convenienti.

Tra gli esempi più positivi si segnala il caso della Provincia di Arezzo laddove per il 50% dei comuni che hanno attive gestioni in appalto del trasporto si sono rilevati, negli atti di affidamento, buoni livelli di definizione formale del servizio (individuazione di orari, rete dei percorsi, giorni di effettuazione delle corse, ecc.); la Provincia di Arezzo risulta quella che, in ambito regionale, presenta, per le gestioni in appalto, il più basso valore medio del costo chilometrico (1,17 €/km < del 27% rispetto al corrispondente parametro regionale).

Per contro nei casi nei quali il prezzo unitario di aggiudicazione risulta più elevato (Prato 3,24 €/km, Livorno 3,15 €/km, circa il doppio della media regionale) si sono riscontrate evidenti carenze nella definizione del servizio affidato in particolare per quanto riguarda le procedure di appalto adottate dai due comuni capoluogo.

Sulla base delle analisi si può quindi concludere che i vantaggi economici presumibilmente attesi dalla diffusione delle gestioni esterne del servizio possano essere almeno in parte mancati per ragioni riconducibili alla in molti casi scarsa efficienza delle procedure adottate in sede di affidamento.

Per altri aspetti, peraltro non meno importanti, va inoltre sottolineato che una carente individuazione dell'oggetto dell'appalto rende problematici i controlli sulla qualità e regolarità del servizio da parte della stazione appaltante⁽²⁾.

In sintesi, dalla migliore definizione e standardizzazione delle procedure di affidamento si possono ottenere significativi risultati in termini di:

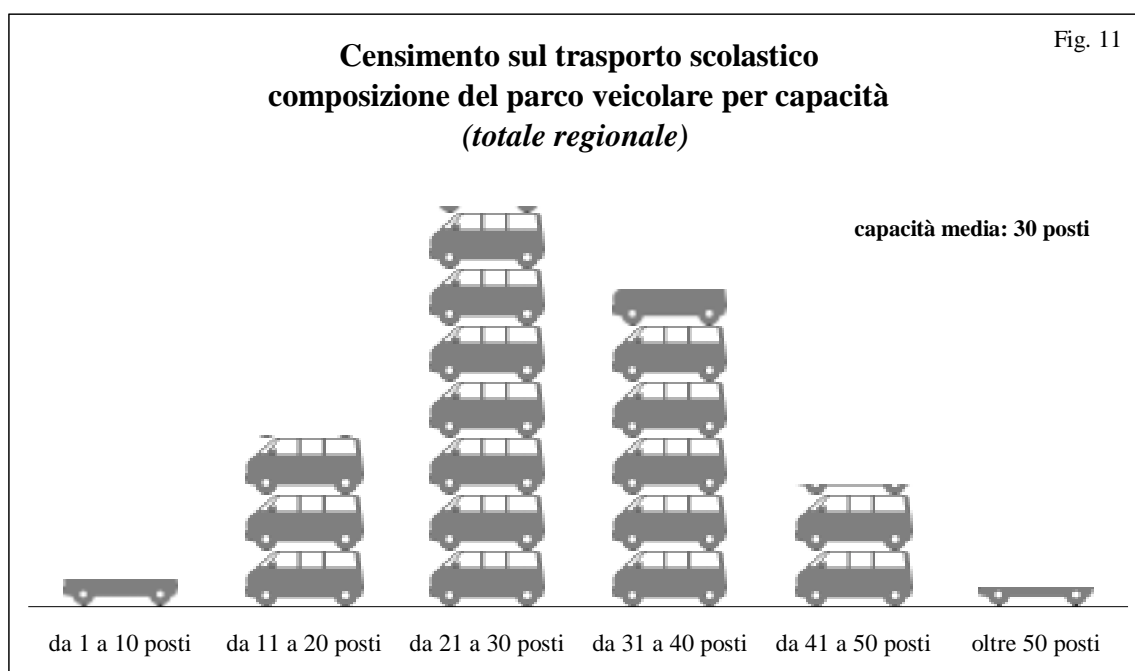
- miglior controllo della congruità del prezzo di aggiudicazione;
- miglior controllo della quantità e qualità del prodotto.

⁽²⁾ Ad es. la non definizione del quadro orario impedisce la valutazione del tempo di permanenza a bordo dei trasportati che rappresenta uno dei più importanti fattori qualitativi del servizio.

2.1.4 - I veicoli ed il personale

Le caratteristiche del parco veicolare impiegato nei servizi di trasporto scolastico sono evidenziate nelle figg. 8, 9 e 10 in riferimento alle classi di capacità (posti offerti x veicolo) ed all'anzianità di immatricolazione⁽³⁾.

La capacità media in ambito regionale è risultata pari a 30 posti per veicolo mentre le classi largamente prevalenti in termini di numero di mezzi si individuano nella 21÷30 (339 unità) e nella 31÷40 (269 unità) che insieme ricomprendono il 68% del parco totale (fig. 11).



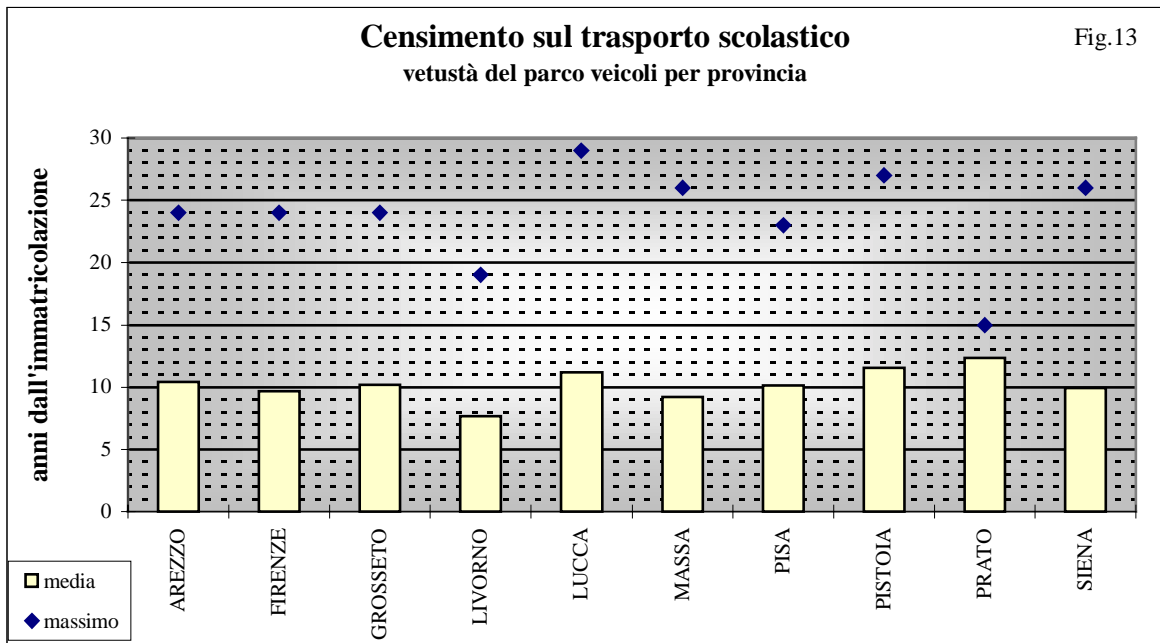
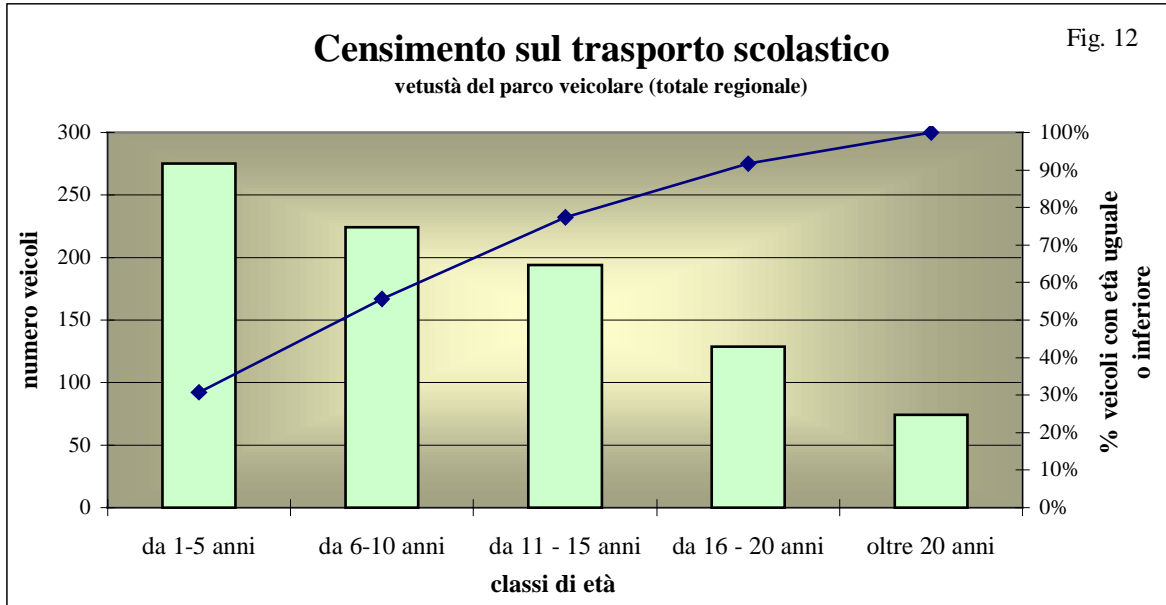
Riguardo all'anzianità si osserva (fig. 12) che la classe più numerosa è quella dei veicoli più nuovi (1÷5 anni) che raccoglie ca. 275 veicoli (31% del totale) mentre ca. il 23% del parco presenta una vetustà superiore a 15 anni.

Rispetto alla precedente ricerca del '94 si nota un evidente svecchiamento del parco frutto dei significativi investimenti realizzati dai comuni nel periodo intercorrente tra i due censimenti⁽⁴⁾.

⁽³⁾ I dati disponibili sono relativi agli autoparchi comunali impiegati nelle gestioni in economia.

⁽⁴⁾ Nel '94 la classe di età più frequente era quella di 11÷15 anni.

L'età media dei veicoli (fig. 13) nelle 10 province risulta intorno ai 10 anni con valori inferiori per Livorno (8 anni) e Massa Carrara (9 anni) e superiori per Pistoia (13 anni), Prato (12 anni) e Lucca (11 anni).



Sulla base delle analisi si può quindi concludere che i vantaggi economici presumibilmente attesi dalla diffusione delle gestioni esterne del servizio possano essere almeno in parte mancati per ragioni riconducibili alla in molti casi scarsa efficienza della procedure adottate in sede di affidamento.

Per altri aspetti, peraltro non meno importanti, va inoltre sottolineato che una carente individuazione dell'oggetto dell'appalto rende problematici i controlli sulla qualità e regolarità del servizio da parte della stazione appaltante⁽²⁾.

In sintesi, dalla migliore definizione e standardizzazione delle procedure di affidamento si possono ottenere significativi risultati in termini di:

- miglior controllo della congruità del prezzo di aggiudicazione;
- miglior controllo della quantità e qualità del prodotto.

⁽²⁾ Ad es. la non definizione del quadro orario impedisce la valutazione del tempo di permanenza a bordo dei trasportati che rappresenta uno dei più importanti fattori qualitativi del servizio.

2.2 - I DATI PROVINCIALI

Nelle seguenti tabelle sono riepilogati i principali dati raccolti nelle ricerche, articolati per provincia (tabb. 8 e 8a) e per singolo comune (tabb. 8.1÷8.10), relativi al complesso delle risposte al questionario pervenute entro la data del 15/09/03.

Tab. 8

Rilevazione della consistenza dei servizi di trasporto scolastico (A.S. 2002/2003) Riepilogo per Provincia e forma di gestione

PROVINCIA	GESTIONE IN ECONOMIA						GESTIONE IN APPALTO					INTEGRAZIONE CON TPL		
	percordanze	utenti	costo	ricavo	autisti	R/C	percordanze	utenti	costo	ricavo	R/C	costo	ricavo	utenti
AREZZO	1.447.189	5.082	€3.195.485	€596.628	97	19%	1.467.286	3.156	€1.890.182	€449.025	24%	€132.504	-----	---
FIRENZE	3.500.850	11674	€8.497.184	€1.368.879	222	16%	1.087.491	3148	€2.471.269	€394.778	16%	€307.126	€1.906	21
GROSSETO	926.041	1805	€1.573.479	€187.466	44	12%	1.671.366	2232	€2.142.970	€257.948	12%	€40.150	€0	42
LIVORNO	569.743	1093	€1.251.810	€128.447	43	10%	469.119	1.449	€1.545.319	€169.596	11%	€53.644	-----	---
LUCCA	1.116.689	3295	€2.446.866	€362.945	73	15%	1.773.723	4.863	€2.634.019	€522.194	20%	€409.075	€36.404	480
MASSA	994.934	3143	€2.197.003	€181.624	65	8%	€123.954	€431	€277.751	€38.976	14%	€177.664	-----	---
PISA	1.803.319	5527	€3.940.107	€495.480	116	13%	1.139.718	3522	€1.908.089	€427.139	22%	€55.770	-----	44
PISTOIA	893.377	3860	€2.533.436	€421.615	62	17%	1.115.856	2764	€1.843.326	€306.645	17%	€72.097	-----	---
PRATO	38.596	152	€108.644	€23.771	4	22%	283.205	1461	€959.689	€161.534	17%	€63.884	-----	---
SIENA	2424258	5874	€4.303.738	€554.134	114	13%	671.500	2.403	€1.252.043	€120.315	10%	€27.055	€4.088	39
TOTALE REGIONE	13.714.995	41.505	€30.047.751	€4.320.990	840	14%	9.803.218	25.429	€16.924.657	€2.848.150	17%	€1.338.970	€42.398	626

Tab. 8a

Rilevazione della consistenza dei servizi di trasporto scolastico (A.S. 2002/2003) Riepilogo per Provincia: valori totali

PROVINCIA	TOTALE SERVIZI					
	percordanze	utenti	costo	ricavo	autisti	R/C
AREZZO	2.914.475	8.238	€5.218.170	€1.045.653	97	20%
FIRENZE	4.588.341	14.843	€11.275.579	€1.765.562	222	16%
GROSSETO	2.597.407	4.079	€3.756.599	€445.415	44	12%
LIVORNO	1.038.862	2.542	€2.850.773	€298.043	43	10%
LUCCA	2.890.411	8.638	€5.489.960	€921.543	73	17%
MASSA	1.118.888	3.574	€2.652.419	€220.601	65	8%
PISA	2.943.037	9.093	€5.903.966	€922.619	116	16%
PISTOIA	2.009.233	6.624	€4.448.859	€728.260	62	16%
PRATO	321.801	1.613	€1.132.217	€185.305	4	16%
SIENA	3.095.757	8.316	€5.582.836	€678.537	114	12%
TOTALE REGIONE	23.518.213	67.560	€48.311.377	€7.211.538	840	15%

Regione Toscana: dipartimento politiche formative e culturali
Rilevazione della consistenza dei servizi di trasporto scolastico (anno 2002 - 2003)

COMUNE	GESTIONE IN ECONOMIA						GESTIONE IN APPALTO					INTEGRAZIONE CON TPL			TOTALE SERVIZI					
	percordanze	utenti	costo	ricavo	autisti	R/C	percordanze	utenti	costo	ricavo	R/C	costo	ricavo	utenti	percordanze	utenti	costo	ricavo	autisti	R/C
Provincia di AREZZO																				
ANGHIARI	24.998	97	€45.310	€15.828	1	35%	91.591	97	€82.147	€15.828	19%				116.588	194	€127.457	€31.656	1	25%
AREZZO	103.190	245	€458.706	€65.073	12	14%									103.190	245	€458.706	€65.073	12	14%
BADIA TEDALDA	13.332	79	€95.538	€3.550	4	4%									13.332	79	€95.538	€3.550	4	4%
BIBBIENA	59.994	381	€106.635	€35.245	3	33%	21.998	31	€38.186	€2.868	8%	€9.297			81.992	412	€154.118	€38.113	3	25%
BUCINE	36.663	80	€38.186	€15.703	1	41%	181.315	270	€188.114	€52.997	28%				217.978	350	€226.300	€68.700	1	30%
CAPOLONA	45.995	138	€63.726	€9.937	2	16%	45.495	58	€49.182	€4.176	8%	€3.177			91.491	196	€116.086	€14.114	2	12%
CAPRESE MICHELANGELO	24.998	36	€27.612	€4.254	1	15%	36.163	62	€41.491	€7.327	18%				61.161	98	€69.103	€11.582	1	17%
CASTEL FOCOGNANO	31.664	105	€34.654	€8.611	1	25%	47.162	102	€36.420	€8.365	23%	€1.247			78.825	207	€72.321	€16.976	1	23%
CASTELFRANCO DI SOPRA	26.664	44	€58.065	€9.413	3	16%									26.664	44	€58.065	€9.413	3	16%
CASTEL SAN NICCOLO'	31.997	80	€75.918	€10.092	2	13%						€1.084			31.997	80	€77.002	€10.092	2	13%
CASTIGLION FIBOCCHI	30.997	55	€57.676	€6.260	2	11%									30.997	55	€57.676	€6.260	2	11%
CASTIGLION FIORENTINO	171.650	670	€361.500	€52.084	8	14%						€500			171.650	670	€362.000	€52.084	8	14%
CAVRIGLIA	49.995	209	€40.383	€17.223	4	43%	8.499	48	€11.516	€3.955	34%	€7.402			58.494	257	€59.301	€21.178	4	36%
CHITIGNANO	14.565	36	€21.580	€6.400	1	30%						€9.950			14.565	36	€31.530	€6.400	1	20%
CHIUSI DELLA VERNA	26.664	38	€38.895	€5.230	1	13%	74.693	89	€68.291	€12.249	18%	€10.791			101.357	127	€117.978	€17.479	1	15%
CIVITELLA VAL DI CHIANA	67.893	213	€149.568	€28.523	4	19%	27.064	17	€20.318	€2.277	11%				94.957	230	€169.886	€30.800	4	18%
CORTONA	144.152	812	€248.289	€68.643	7	28%	112.989	320	€200.815	€27.052	13%	€15.063			257.141	1.132	€464.168	€95.695	7	21%
FOIANO DELLA CHIANA	19.998	64	€33.563	€7.774	1	23%	38.996	328	€172.072	€39.842	23%	€4.648			58.994	392	€210.283	€47.616	1	23%
LATERINA							32.663	161	€93.911	€20.375	22%	€2.841			32.663	161	€96.752	€20.375	0	21%
LORO CIUFFENNA	53.328	170	€182.562	€24.885	6	14%	5.333	53	€14.575	€7.758	53%	€3.500			58.661	223	€200.636	€32.644	6	16%
LUCIGNANO	39.329	119	€78.653	€21.000	2	27%						€1.285			39.329	119	€79.939	€21.000	2	26%
MARCIANO DELLA CHIANA							34.530	144	€33.614	€22.130	66%				34.530	144	€33.614	€22.130	0	66%
MONTEMIGNAIO	13.332	30	€29.717	€3.171	1	11%						€123			13.332	30	€29.840	€3.171	1	11%
MONTERCHI							54.995	136	€51.167	€21.000	41%				54.995	136	€51.167	€21.000	0	41%
MONTE SAN SAVINO																				
MONTEVARCHI	58.994	380	€220.080	€78.648	7	36%	222.644	280	€230.270	€57.952	25%				281.638	660	€450.350	€136.600	7	30%
ORTIGNANO RAGGIOLO	18.332	43	€26.225	€5.692	1	22%									18.332	43	€26.225	€5.692	1	22%
PERGINE VALDARNO	29.997	149	€76.281	€14.768	2	19%									29.997	149	€76.281	€14.768	2	19%
PIAN DI SCO'	76.326	180	€137.538	€23.729	4	17%									76.326	180	€137.538	€23.729	4	17%
PIEVE SANTO STEFANO	105.489	115	€140.518	€14.395	4	10%									105.489	115	€140.518	€14.395	4	10%
POPPI	19.998	266	€155.006	€25.710	6	17%	6.999	3	€3.159	€290	9%	€1.750			26.997	269	€159.915	€26.000	6	16%
PRATOVECCHIO	26.664	47	€30.765	€1.358	1	4%									26.664	47	€30.765	€1.358	1	4%
SAN GIOVANNI VALDARNO							139.986	226	€134.247	€29.837	22%				139.986	226	€134.247	€29.837	0	22%
SAN SEPOLCRO							97.990	265	€119.067	€27.613	23%	€30.892			97.990	265	€149.959	€27.613	0	18%
SESTINO							39.996	56	€39.317	€4.465	11%				39.996	56	€39.317	€4.465	0	11%
STIA	59.994	179	€144.098	€9.476	3	7%	3.333	25	€1.880	€1.324	70%	€3.100			63.327	204	€149.077	€10.800	3	7%
SUBBIANO																				
TALLA	19.998	22	€18.237	€3.951	2	22%	22.531	26	€21.422	€4.669	22%	€12.034			42.529	48	€51.693	€8.620	2	17%
TERRANUOVA BRACCIOLINI							120.321	359	€239.000	€74.677	31%	€13.820			120.321	359	€252.820	€74.677	0	30%
TOTALE PROVINCIA DI AREZZO	1.447.189	5.082	€3.195.485	€596.628	97	19%	1.467.286	3.156	1.890.182	449.025	24%	€132.504	-----	---	2.914.475	8.238	€5.218.170	€1.045.653	97	20%

COMUNE	GESTIONE IN ECONOMIA						GESTIONE IN APPALTO					INTEGRAZIONE CON TPL			TOTALE SERVIZI					
	percordanze	utenti	costo	ricavo	autisti	R/C	percordanze	utenti	costo	ricavo	R/C	costo	ricavo	utenti	percordanze	utenti	costo	ricavo	autisti	R/C
Provincia di FIRENZE																				
BAGNO A RIPOLI	123.154	465	€323.031	€81.245	8	25%	45.562	101	€90.450	€17.647	20%				168.716	566	€413.481	€98.892	8	24%
BARBERINO DI MUGELLO																				
BARBERINO VAL D'ELSA	52.495	127	€79.689	€10.619	2	13%	49.262	108	€85.430	€9.031	11%				101.756	235	€165.119	€19.650	2	12%
BORGO SAN LORENZO	123.321	370	€213.465	€57.542	6	27%						€29.200			123.321	370	€242.665	€57.542	6	24%
CALENZANO	63.494	215	€189.169	€24.524	5	13%	19.331	139	€73.449	€15.855	22%				82.825	354	€262.618	€40.380	5	15%
CAMPI BISENZIO	78.326	560	€252.499	€69.495	9	28%									78.326	560	€252.499	€69.495	9	28%
CAPRAIA E LIMITE							61.327	226	€153.135	€26.743	17%				61.327	226	€153.135	€26.743	0	17%
CASTELFIORENTINO	131.654	517	€207.045	€41.696	6	20%									131.654	517	€207.045	€41.696	6	20%
CERRETO GUIDI							159.984	355	€230.417	€54.445	24%				159.984	355	€230.417	€54.445	0	24%
CERTALDO	98.324	337	€301.553	€62.128	6	21%									98.324	337	€301.553	€62.128	6	21%
DICOMANO	41.996	193	€105.020	€21.650	5	21%									41.996	193	€105.020	€21.650	5	21%
EMPOLI	183.315	807	€629.916	€72.300	11	11%						€10.731			183.315	807	€640.647	€72.300	11	11%
FIESOLE	59.994	235	€224.481	€36.906	7	16%									59.994	235	€224.481	€36.906	7	16%
FIGLINE VALDARNO	104.056	515	€258.393	€0	6	0%	5.499	10	€2.999	€0	0%				109.556	525	€261.392	€0	6	0%
FIRENZE	192.314	612	€632.211	€62.027	28	10%	179.515	572	€389.388	€57.973	15%				371.829	1.184	€1.021.599	€120.000	28	12%
FIRENZUOLA	104.490	152	€144.673	€25.088	5	17%	77.492	42	€87.310	€6.932	8%	€11.524			181.982	194	€243.507	€32.020	5	13%
FUCECCHIO	196.314	740	€408.758	€52.250	9	13%						€2.484			196.314	740	€411.242	€52.250	9	13%
GAMBASSI	46.662	116	€73.732	€6.533	2	9%	26.664	72	€42.688	€4.055	9%				73.326	188	€116.420	€10.588	2	9%
GREVE IN CHIANTI	133.320	315	€528.411	€29.774	8	6%	33.330	50	€89.589	€4.726	5%				166.650	365	€618.000	€34.500	8	6%
IMPRUNETA	37.330	94	€182.049	€13.668	4	8%	46.662	117	€259.618	€17.013	7%				83.992	211	€411.667	€30.681	4	7%
INCISA VAL D'ARNO	43.329	253	€112.633	€37.185	3	33%									43.329	253	€112.633	€37.185	3	33%
LAISTRA A SIGNA	16.665	285	€221.700	€43.000	6	19%						€20.200			16.665	285	€241.900	€43.000	6	18%
LONDA	35.596	66	€94.413	€6.907	3	7%									35.596	66	€94.413	€6.907	3	7%
MARRADI							37.230	108	€59.262	€7.420	13%	€9.750			37.230	108	€69.012	€7.420	0	11%
MONTAIONE							49.128	165	€119.081	€11.796	10%				49.128	165	€119.081	€11.796	0	10%
MONTELUPO FIORENTINO	60.494	373	€166.846	€60.700	4	36%									60.494	373	€166.846	€60.700	4	36%
MONTESPERTOLI	193.314	585	€266.701	€67.363	8	25%									193.314	585	€266.701	€67.363	8	25%
PALAZZUOLO SUL SENIO												€0	€1.906	21		21	€0	€1.906	0	
PELAGO	239.976	388	€189.200	€68.540	6	36%									239.976	388	€189.200	€68.540	6	36%
PONTASSIEVE	89.991	250	€184.507	€56.429	5	31%	44.996	135	€144.802	€30.471	21%	€11.000			134.987	385	€340.308	€86.900	5	26%
REGGELLO	84.825	355	€245.592	€23.050	5	9%						€92.885			84.825	355	€338.477	€23.050	5	7%
RIGNANO SULL'ARNO	66.660	283	€168.729	€40.990	5	24%	12.132	88	€76.110	€12.746	17%	€18.543			78.792	371	€263.382	€53.736	5	20%
RUFINA							86.658	196	€182.733	€29.563	16%				86.658	196	€182.733	€29.563	0	16%
SAN CASCIANO VAL DI PESA	239.976	682	€540.518	€94.221	10	17%						€13.941			239.976	682	€554.459	€94.221	10	17%
SAN GODENZO	48.828	66	€84.908	€5.314	4	6%									48.828	66	€84.908	€5.314	4	6%
SAN PIERO A SIEVE	16.198	57	€45.418	€5.171	1	11%	16.665	56	€53.471	€5.080	10%				32.863	113	€98.889	€10.251	1	10%
SCANDICCI	66.660	118	€280.174	€16.800	6	6%						€71.400			66.660	118	€351.574	€16.800	6	5%
SCARPERIA	48.695	215	€122.880	€19.625	4	16%									48.695	215	€122.880	€19.625	4	16%
SESTO FIORENTINO	98.324	321	€241.157	€29.202	8	12%	3.733	146	€37.182	€13.282	36%	€51			102.056	467	€278.390	€42.484	8	15%
SIGNA	49.395	209	€140.714	€18.292	4	13%									49.395	209	€140.714	€18.292	4	13%
TAVARNELLE VAL DI PESA	116.388	374	€289.330	€61.472	5	21%									116.388	374	€289.330	€61.472	5	21%
VAGLIA	106.656	183	€176.769	€30.171	3	17%						€14.900			106.656	183	€191.669	€30.171	3	16%
VICCHIO	108.323	241	€170.901	€17.000	5	10%									108.323	241	€170.901	€17.000	5	10%
VINCI							132.320	462	€294.156	€70.000	24%	€516			132.320	462	€294.672	€70.000	0	24%
TOTALE PROVINCIA DI FIRENZE	3.500.850	11674	€8.497.184	€1.368.879	222	16%	1.087.491	3.148	€2.471.269	€394.778	16%	€307.126	€1.906	21	4.588.341	14.843	€11.275.579	€1.765.562	222	16%

COMUNE	GESTIONE IN ECONOMIA						GESTIONE IN APPALTO					INTEGRAZIONE CON TPL			TOTALE SERVIZI					
	percordanze	utenti	costo	ricavo	autisti	R/C	percordanze	utenti	costo	ricavo	R/C	costo	ricavo	utenti	percordanze	utenti	costo	ricavo	autisti	R/C
Provincia di Grosseto																				
ARCIDOSO							24.998	26	€41.950	€0	0%				24.998	26	€41.950	€0	0	0%
CAMPAGNATICO	23.331	44	€39.740	€0	1	0%	46.662	95	€65.170	€0	0%				69.993	139	€104.911	€0	1	0%
CAPALBIO	69.993	112	€89.418	€21.333	3	24%	60.327	35	€63.484	€6.667	11%				130.320	147	€152.902	€28.000	3	18%
CASTEL DEL PIANO	44.996	71	€82.763	€11.117	2	13%									44.996	71	€82.763	€11.117	2	13%
CASTELL'AZZARA							63.627	78	€64.557	€7.323	11%				63.627	78	€64.557	€7.323	0	11%
CASTIGLIONE DELLA PESCAIA	129.987	323	€257.842	€0	8	0%						€2.720			129.987	323	€260.561	€0	8	0%
CINIGIANO	68.660	82	€78.445	€13.431	2	17%	32.597	34	€56.516	€5.569	10%	€1.550			101.257	116	€136.511	€19.000	2	14%
CIVITELLA PAGANICO	29.164	54	€51.557	€10.153	1	20%	78.992	46	€72.085	€8.649	12%				108.156	100	€123.642	€18.802	1	15%
FOLLONICA	34.997	228	€113.000	€52.000	3	46%									34.997	228	€113.000	€52.000	3	46%
GAVORRANO	166.650	241	€225.793	€19.755	4	9%						€2.874			166.650	241	€228.667	€19.755	4	9%
GROSSETO							303.970	463	€536.810	€42.500	8%	€5.725			303.970	463	€542.535	€42.500	0	8%
ISOLA DEL GIGLIO																				
MAGLIANO IN TOSCANA	24.998	34	€28.374	€3.074	1	11%	113.455	116	€96.121	€10.487	11%	€56			138.453	150	€124.551	€13.561	1	11%
MANCIANO							137.653	145	€272.341	€21.545	8%				137.653	145	€272.341	€21.545	0	8%
MASSA MARITTIMA	19.798	43	€51.987	€1.055	2	2%	79.992	120	€13.641	€2.945	22%	€9.267			99.790	163	€74.895	€4.000	2	5%
MONTE ARGENTARIO							94.491	376	€157.055	€53.808	34%				94.491	376	€157.055	€53.808	0	34%
MONTEROTONDO MARITTIMO												€12.000	€0	42	42	42	€12.000	€0	0	0%
MONTIERI	27.831	48	€33.300	€5.650	3	17%									27.831	48	€33.300	€5.650	3	17%
ORBETELLO							238.143	310	€360.136	€56.810	16%				238.143	310	€360.136	€56.810	0	16%
PITIGLIANO	86.658	70	€131.604	€0	3	0%									86.658	70	€131.604	€0	3	0%
ROCCALBEGNA							37.330	45	€30.127	€4.682	16%				37.330	45	€30.127	€4.682	0	16%
ROCCASTRADA	149.652	331	€294.748	€39.569	7	13%						€5.958			149.652	331	€300.706	€39.569	7	13%
SANTA FIORA							22.264	92	€13.500	€0	0%				22.264	92	€13.500	€0	0	0%
SCANSANO																				
SCARLINO	49.328	124	€94.908	€10.329	4	11%									49.328	124	€94.908	€10.329	4	11%
SEGGIANO							18.332	26	€30.576	€4.700	15%				18.332	26	€30.576	€4.700	0	15%
SORANO							279.339	188	€216.900	€27.113	13%				279.339	188	€216.900	€27.113	0	13%
SEMPRONIANO							39.196	37	€52.000	€5.150	10%				39.196	37	€52.000	€5.150	0	10%
TOTALE PROVINCIA DI GROSSETO	926.041	1805	€1.573.479	€187.466	44	12%	1.671.366	2232	€2.142.970	€257.948	12%	€40.150	€0	42	2.597.407	4.079	€3.756.599	€445.415	44	12%

COMUNE	GESTIONE IN ECONOMIA						GESTIONE IN APPALTO					INTEGRAZIONE CON TPL			TOTALE SERVIZI					
	percordanze	utenti	costo	ricavo	autisti	R/C	percordanze	utenti	costo	ricavo	R/C	costo	ricavo	utenti	percordanze	utenti	costo	ricavo	autisti	R/C
Provincia di LIVORNO																				
BIBBONA	59.994	148	€224.322	€17.982	5	8%								59.994	148	€224.322	€17.982	5	8%	
CAMPIGLIA MARITTIMA							29.164	149	€95.679	€7.470	8%	€1.232		29.164	149	€96.911	€7.470	0	8%	
CAMPO NELL'ELBA							4.666	187	€94.341	€4.527	5%	€9.300		4.666	187	€103.641	€4.527	0	4%	
CAPOLIVIERI	62.327	103	€278.459	€1.990	4	1%								62.327	103	€278.459	€1.990	4	1%	
CAPRAIA ISOLA																				
CASTAGNETO CARDUCCI	32.830	54	€42.247	€4.506	3	11%	35.696	41	€39.517	€3.421	9%	€6.535		68.526	95	€88.299	€7.927	3	9%	
CECINA							31.997	113	€71.750	€10.957	15%			31.997	113	€71.750	€10.957	0	15%	
COLLESALVETTI							115.188	403	€197.957	€56.810	29%	€24.426		115.188	403	€222.383	€56.810	0	26%	
LIVORNO							117.488	340	€745.100	€55.315	7%			117.488	340	€745.100	€55.315	0	7%	
MARCIANA	17.998	85	€169.009	€6.158	5	4%						€1.020		17.998	85	€170.029	€6.158	5	4%	
MARCIANA MARINA							11.999	19	€16.536	€705	4%			11.999	19	€16.536	€705	0	4%	
PIOMBINO							36.930	102	€147.877	€12.717	9%	€8.263		36.930	102	€156.140	€12.717	0	8%	
PORTOAZZURRO	16.665	39	€30.244	€3.466	1	11%								16.665	39	€30.244	€3.466	1	11%	
PORTOFERRAIO	66.493	150	€115.557	€16.084	3	14%								66.493	150	€115.557	€16.084	3	14%	
RIO MARINA	16.798	109	€19.106	€4.104	3	21%								16.798	109	€19.106	€4.104	3	21%	
RIO NELL'ELBA																				
ROSIGNANO MARITTIMO	266.640	319	€317.365	€67.957	17	21%	63.327	80	€102.420	€17.043	17%			329.967	399	€419.785	€85.000	17	20%	
SAN VINCENZO	25.997	46	€28.052	€4.000	1	14%								25.997	46	€28.052	€4.000	1	14%	
SASSETTA	4.000	40	€27.450	€2.200	1	8%						€2.868		4.000	40	€30.318	€2.200	1	7%	
SUVERETO							22.664	15	€34.142	€631	2%			22.664	15	€34.142	€631	0	2%	
TOTALE PROVINCIA DI LIVORNO	569.743	1093	€1.251.810	€128.447	43	10%	469.119	1.449	€1.545.319	€169.596	11%	€53.644	-----	1.038.862	2.542	€2.850.773	€298.043	43	10%	

COMUNE	GESTIONE IN ECONOMIA						GESTIONE IN APPALTO					INTEGRAZIONE CON TPL			TOTALE SERVIZI					
	percordanze	utenti	costo	ricavo	autisti	R/C	percordanze	utenti	costo	ricavo	R/C	costo	ricavo	utenti	percordanze	utenti	costo	ricavo	autisti	R/C
Provincia di LUCCA																				
ALTOPASCIO	99.157	329	€223.382	€33.000	5	15%									99.157	329	€223.382	€33.000	5	15%
BAGNI DI LUCCA	49.995	88	€117.590	€3.681	3	3%	€59.994	€175	€83.429	€7.320	9%	€11.500			109.989	263	€212.519	€11.001	3	5%
BARGA							€54.761	€465	€147.784	€26.929	18%	€24.745			54.761	465	€172.529	€26.929	0	16%
BORGO A MOZZANO							26.964	90	€45.719	€23.114	51%	€23.929			26.964	90	€69.649	€23.114	0	33%
CAMAIORE	218.978	577	€433.552	€69.003	12	16%	27.664	42	€24.120	€5.023	21%				246.642	619	€457.671	€74.026	12	16%
CAMPORGIANO												€45.299	€12.651	147		147	€45.299	€12.651	0	28%
CAPANORI							271.706	636	€452.859	€90.526	20%	€9.813			271.706	636	€462.672	€90.526	0	20%
CAREGGINE	9.999	18	€40.795	€2.159	1	5%	7.333	6	€9.189	€720	8%				17.332	24	€49.984	€2.878	1	6%
CASTELNUOVO IN GARFAGNANA	33.330	188	€120.916	€0	2	0%	33.330	122	€48.400	€0	0%				66.660	310	€169.317	€0	2	0%
CASTIGLIONE IN GARFAGNANA	14.399	34	€26.441	€2.036	2	8%	82.025	165	€71.100	€9.882	14%	€2.703			96.424	199	€100.245	€11.918	2	12%
COREGLIA ANTELMINELLI	3.033	16	€43.940	€1.204	2	3%	8.333	346	€33.013	€26.043	79%	€65.074			11.366	362	€142.028	€27.248	2	19%
FABBRICHE DI VALLICO												€16.747	€2.000	22		22	€16.747	€2.000	0	12%
FORTE DEI MARMI	13.332	77	€57.217	€5.870	1	10%	59.994	290	€79.300	€22.110	28%				73.326	367	€136.517	€27.980	1	20%
FOSCIANDORA							6.199	34	€15.033	€3.255	22%				6.199	34	€15.033	€3.255	0	22%
GALLICANO	10.666	8	€18.429	€675	1	4%	18.132	146	€76.536	€12.325	16%				28.797	154	€94.965	€13.000	1	14%
GIUNCUGNANO												€14.297	€0	29		29	€14.297	€0	0	0%
LUCCA							699.930	1428	€839.034	€210.823	25%				699.930	1.428	€839.034	€210.823	0	25%
MASSAROSA	92.324	299	€256.130	€60.999	9	24%						€33.507			92.324	299	€289.637	€60.999	9	21%
MINUCCIANO												€39.200	€8.115	164		164	€39.200	€8.115	0	21%
MOLAZZANA												€12.265	€3.421	86		86	€12.265	€3.421	0	28%
MONTECARLO							79.992	218	€120.914	€23.404	19%				79.992	218	€120.914	€23.404	0	19%
PESCAGLIA							31.097	90	€55.760	€9.409	17%				31.097	90	€55.760	€9.409	0	17%
PIAZZA AL SERCHIO	12.999	40	€47.451	€972	1	2%						€44.406			12.999	40	€91.857	€972	1	1%
PIETRASANTA	267.707	467	€261.621	€65.157	8	25%						€19.000			267.707	467	€280.621	€65.157	8	23%
PIEVE FOSCIANA	14.999	77	€45.881	€7.071	1	15%	2.333	5	€11.655	€459	4%				17.332	82	€57.536	€7.530	1	13%
PORCARI	29.797	174	€119.989	€15.492	3	13%	19.998	116	€51.946	€10.328	20%				49.795	290	€171.935	€25.820	3	15%
SAN ROMANO IN GARFAGNANA												€17.552	€7.104	0			€17.552	€7.104	0	40%
SERAVEZZA							123.321	273	€249.326	€23.112	9%	€7.513			123.321	273	€256.839	€23.112	0	9%
SILLANO												€20.170	€3.113	32		32	€20.170	€3.113	0	15%
STAZZEMA							106.189	131	€154.937	€14.999	10%				106.189	131	€154.937	€14.999	0	10%
VAGLI DI SOTTO							23.098	59	€44.000	€0	0%				23.098	59	€44.000	€0	0	0%
VERGEMOLI	10.666	8	€17.380	€0	1	0%						€1.355			10.666	8	€18.736	€0	1	0%
VIAREGGIO	173.316	750	€487.781	€82.633	17	17%									173.316	750	€487.781	€82.633	17	17%
VILLA BASILICA	41.996	93	€82.420	€8.005	2	10%	6.999	8	€7.990	€689	9%				48.995	101	€90.410	€8.694	2	10%
VILLA COLLEMANDINA	19.998	52	€45.949	€4.987	2	11%	24.331	18	€11.973	€1.726	14%				44.329	70	€57.923	€6.713	2	12%
TOTALE PROVINCIA DI LUCCA	1.116.689	3295	€2.446.866	€362.945	73	15%	1.773.723	4.863	€2.634.019	€522.194	20%	€409.075	€36.404	480	2.890.411	8.638	€5.489.960	€921.543	73	17%

I dati del Comune di Minucciano e Molazzana sono parziali.

COMUNE	GESTIONE IN ECONOMIA						GESTIONE IN APPALTO					INTEGRAZIONE CON TPL			TOTALE SERVIZI					
	percordanze	utenti	costo	ricavo	autisti	R/C	percordanze	utenti	costo	ricavo	R/C	costo	ricavo	utenti	percordanze	utenti	costo	ricavo	autisti	R/C
Provincia di MASSA-CARRARA																				
AULLA																				
BAGNONE	44.996	154	€116.093	€8.452	3	7%								44.996	154	€116.093	€8.452	3	7%	
CARRARA	155.984	890	€570.250	€70.000	14	12%					€142.049			155.984	890	€712.299	€70.000	14	10%	
CASOLA IN LUNIGIANA	59.994	78	€71.589	€3.864	2	5%								59.994	78	€71.589	€3.864	2	5%	
COMANO	11.666	28	€28.857	€1.909	1	7%					€2.850			11.666	28	€31.707	€1.909	1	6%	
FILATTIERA	58.328	164	€104.718	€13.063	4	12%								58.328	164	€104.718	€13.063	4	12%	
FIVIZZANO	44.862	334	€374.000	€20.000	10	5%					€25.000			44.862	334	€399.000	€20.000	10	5%	
FOSDINOVO							63.627	132	€94.271	€12.000	13%	€512		63.627	132	€94.784	€12.000	0	13%	
LICCIANA NARDI	83.325	233	€86.200	€0	3	0%								83.325	233	€86.200	€0	3	0%	
MASSA	127.821	405	€232.110	€0	10	0%								127.821	405	€232.110	€0	10	0%	
MONTIGNOSO	99.990	365	€124.500	€28.000	4	22%								99.990	365	€124.500	€28.000	4	22%	
MULAZZO	50.828	91	€86.500	€3.500	3	4%								50.828	91	€86.500	€3.500	3	4%	
PODENZANA	29.664	90	€75.693	€9.043	3	12%								29.664	90	€75.693	€9.043	3	12%	
PONTREMOLI	193.314	270	€241.954	€19.729	6	8%								193.314	270	€241.954	€19.729	6	8%	
TRESANA							36.163	60	€25.280	€6.318	25%	€7.253		36.163	60	€32.533	€6.318	0	19%	
VILLAFRANCA IN LUNIGIANA							24.164	239	€158.200	€20.658	13%			24.164	239	€158.200	€20.658	0	13%	
ZERI	34.163	41	€84.540	€4.065	2	5%								34.163	41	€84.540	€4.065	2	5%	
TOTALE PROVINCIA DI MASSA	994.934	3143	€2.197.003	€181.624	65	8%	€123.954	€431	€277.751	€38.976	14%	€177.664	-----	---	1.118.888	3.574	€2.652.419	€220.601	65	8%

COMUNE	GESTIONE IN ECONOMIA						GESTIONE IN APPALTO					INTEGRAZIONE CON TPL			TOTALE SERVIZI					
	percorse	utenti	costo	ricavo	autisti	R/C	percorse	utenti	costo	ricavo	R/C	costo	ricavo	utenti	percorse	utenti	costo	ricavo	autisti	R/C
Provincia di PISA																				
BIENTINA							43.329	155	€43.740	€10.300	24%				43.329	155	€43.740	€10.300	0	24%
BUTI							34.830	230	€58.810	€23.185	39%				34.830	230	€58.810	€23.185	0	39%
CALCI							25.464	180	€61.669	€25.000	41%				25.464	180	€61.669	€25.000	0	41%
CALCINAIA							44.862	139	€77.342	€15.000	19%				44.862	139	€77.342	€15.000	0	19%
CAPANOLI	70.993	181	€93.412	€22.485	3	24%								70.993	181	€93.412	€22.485	3	24%	
CASALE MARITTIMO	32.663	60	€50.350	€10.260	2	20%								32.663	60	€50.350	€10.260	2	20%	
CASCIANA TERME							41.163	123	€110.270	€25.575	23%				41.163	123	€110.270	€25.575	0	23%
CASCINA	132.220	332	€506.447	€31.790	9	6%	52.261	219	€195.478	€20.970	11%				184.481	551	€701.925	€52.760	9	8%
CASTELFRANCO DI SOTTO	78.992	340	€193.581	€22.800	7	12%						€23.862		44	78.992	384	€217.443	€22.800	7	10%
CASTELLINA MARITTIMA							49.995	81	€64.342	€15.000	23%				49.995	81	€64.342	€15.000	0	23%
CASTELNUOVO VAL DI CECINA	24.998	129	€173.113	€8.968	3	5%						€2.379			24.998	129	€175.492	€8.968	3	5%
CHIANNI	23.598	42	€25.356	€4.496	3	18%								23.598	42	€25.356	€4.496	3	18%	
CRESPINA							45.329	245	€96.713	€21.641	22%				45.329	245	€96.713	€21.641	0	22%
FAUGLIA	58.994	230	€65.503	€24.079	2	37%								58.994	230	€65.503	€24.079	2	37%	
GUARDISTALLO	39.996	60	€84.887	€5.583	1	7%								39.996	60	€84.887	€5.583	1	7%	
LAJATICO	24.998	59	€47.986	€4.155	1	9%								24.998	59	€47.986	€4.155	1	9%	
LARI																				
LORENZANA	29.930	76	€45.516	€12.206	1	27%								29.930	76	€45.516	€12.206	1	27%	
MONTECATINI VAL DI CECINA	84.992	64	€139.483	€8.522	4	6%						€6.190			84.992	64	€145.673	€8.522	4	6%
MONTESCUDAIO	19.998	49	€34.025	€4.284	2	13%								19.998	49	€34.025	€4.284	2	13%	
MONTEVERDI MARITTIMO							25.197	40	€32.159	€2.790	9%				25.197	40	€32.159	€2.790	0	9%
MONTEPOLI IN VALDARNO	66.660	394	€135.691	€32.000	4	24%								66.660	394	€135.691	€32.000	4	24%	
ORCIANO PISANO	17.598	41	€36.549	€7.000	1	19%								17.598	41	€36.549	€7.000	1	19%	
PALAIA	59.994	191	€75.470	€0	2	0%	36.596	20	€36.516	€0	0%	€461			96.590	211	€112.447	€0	2	0%
PECCIOLI	33.997	105	€63.660	€9.376	2	15%	119.621	101	€132.122	€9.019	7%	€3.450			153.618	206	€199.233	€18.395	2	9%
PISA	254.141	506	€493.235	€0	20	0%								254.141	506	€493.235	€0	20	0%	
POMARANCE	79.992	165	€127.977	€11.887	3	9%	16.665	25	€40.006	€1.801	5%	€10.713			96.657	190	€178.697	€13.688	3	8%
PONSACCO	9.999	98	€35.172	€9.238	1	26%	89.991	390	€113.478	€36.762	32%	€2.580			99.990	488	€151.230	€46.000	1	30%
PONTERA	118.322	422	€301.983	€43.733	7	14%	18.332	20	€12.722	€2.073	16%				136.653	442	€314.706	€45.806	7	15%
RIPARBELLA	27.831	42	€33.903	€2.727	2	8%								27.831	42	€33.903	€2.727	2	8%	
SAN GIULIANO TERME	89.991	369	€320.282	€71.652	13	22%	99.990	371	€188.225	€72.040	38%				189.981	740	€508.508	€143.692	13	28%
SAN MINIATO	209.646	900	€372.775	€69.688	10	19%						€2.769			209.646	900	€375.544	€69.688	10	19%
SANTA CROCE SULL'ARNO							72.126	316	€146.965	€21.000	14%				72.126	316	€146.965	€21.000	0	14%
SANTA LUCE	15.998	0	€5.509	€0	1	0%	58.927	66	€62.139	€17.560	28%				74.926	66	€67.648	€17.560	1	26%
SANTA MARIA A MONTE	79.092	355	€252.139	€42.314	6	17%								79.092	355	€252.139	€42.314	6	17%	
TERRICCIOLA	18.765	57	€35.885	€8.261	1	23%	65.393	139	€87.333	€20.144	23%	€2.841			84.158	196	€126.059	€28.405	1	23%
VECCHIANO							64.994	355	€122.515	€50.169	41%				64.994	355	€122.515	€50.169	0	41%
VICOPISANO							36.663	135	€69.555	€18.604	27%				36.663	135	€69.555	€18.604	0	27%
VOLTERRA	98.923	260	€190.217	€27.975	5	15%	97.990	172	€155.988	€18.507	12%	€524			196.914	432	€346.729	€46.482	5	13%
TOTALE PROVINCIA DI PISA	1.803.319	5527	€3.940.107	€495.480	116	13%	1.139.718	3522	€1.908.089	€427.139	22%	€55.770	-----	44	2.943.037	9.093	€5.903.966	€922.619	116	16%

COMUNE	GESTIONE IN ECONOMIA						GESTIONE IN APPALTO					INTEGRAZIONE CON TPL			TOTALE SERVIZI					
	percordanze	utenti	costo	ricavo	autisti	R/C	percordanze	utenti	costo	ricavo	R/C	costo	ricavo	utenti	percordanze	utenti	costo	ricavo	autisti	R/C
Provincia di PISTOIA																				
ABETONE							26.664	52	€37.552	€6.092	16%	€390			26.664	52	€37.942	€6.092	0	16%
AGLIANA	53.328	409	€165.645	€32.060	4	19%						€4.643			53.328	409	€170.289	€32.060	4	19%
BUGGIANO							34.997	314	€78.500	€27.600	35%				34.997	314	€78.500	€27.600	0	35%
CUTIGLIANO	29.930	62	€91.212	€11.037	3	12%						€5.316			29.930	62	€96.528	€11.037	3	11%
LAMPORECCHIO							108.522	332	€130.718	€43.000	33%				108.522	332	€130.718	€43.000	0	33%
LARCIANO	58.994	306	€153.906	€42.272	4	27%	7.466	23	€10.330	€3.177	31%				66.460	329	€164.236	€45.449	4	28%
MARLIANA							21.665	80	€116.815	€8.035	7%	€6.733			21.665	80	€123.548	€8.035	0	7%
MASSA E COZZILE	59.994	221	€186.894	€20.042	4	11%									59.994	221	€186.894	€20.042	4	11%
MONSUMMANO TERME	83.992	459	€452.871	€57.327	7	13%						€11.363			83.992	459	€464.234	€57.327	7	12%
MONTEALE							132.820	311	€198.318	€2.560	1%	€1.797			132.820	311	€200.115	€2.560	0	1%
MONTECATINI TERME	148.319	393	€324.978	€38.290	7	12%									148.319	393	€324.978	€38.290	7	12%
PESCIA							166.817	416	€300.030	€55.000	18%	€8.000			166.817	416	€308.030	€55.000	0	18%
PIEVE A NIEVOLE	33.330	182	€145.300	€25.987	4	18%						€8.043			33.330	182	€153.343	€25.987	4	17%
PISTOIA	93.324	103	206.852	€22.262	5	11%	329.767	494	€470.644	€106.770	23%	€620			423.091	597	€678.116	€129.032	5	19%
PITEGLIO							49.995	67	€98.548	€6.228	6%				49.995	67	€98.548	€6.228	0	6%
PONTE BUGGIANESE							83.325	348	€130.000	€29.240	22%				83.325	348	€130.000	€29.240	0	22%
QUARRATA	147.852	930	€389.839	€98.175	12	25%	64.460	30	€78.402	€3.167	4%	€16.901			212.312	960	€485.142	€101.342	12	21%
SAMBUCA PISTOIESE							41.496	63	€50.694	€4.876	10%	€1.061			41.496	63	€51.755	€4.876	0	9%
SAN MARCELLO PISTOIESE							47.862	234	€142.776	€10.900	8%	€2.064			47.862	234	€144.840	€10.900	0	8%
SERRAVALLE PISTOIESE	79.992	326	€191.303	€20.220	6	11%						€5.165			79.992	326	€196.468	€20.220	6	10%
UZZANO	60.994	277	€118.781	€37.546	3	32%									60.994	277	€118.781	€37.546	3	32%
CHIESINA UZZANESE	43.329	192	€105.854	€16.398	3	15%									43.329	192	€105.854	€16.398	3	15%
TOTALE PROVINCIA DI PISTOIA	893.377	3860	€2.533.436	€421.615	62	17%	1.115.856	2764	€1.843.326	€306.645	17%	€72.097	-----	---	2.009.233	6.624	€4.448.859	€728.260	62	16%

COMUNE	GESTIONE IN ECONOMIA						GESTIONE IN APPALTO					INTEGRAZIONE CON TPL			TOTALE SERVIZI					
	percorse	utenti	costo	ricavo	autisti	R/C	percorse	utenti	costo	ricavo	R/C	costo	ricavo	utenti	percorse	utenti	costo	ricavo	autisti	R/C
Provincia di PRATO																				
CANTAGALLO																				
CARMIGNANO	38.596	152	€108.644	€23.771	4	22%	16.665	114	€52.200	€17.829	34%	€45.484			55.261	266	€206.328	€41.600	4	20%
MONTEMURLO							56.661	378	€189.516	€33.744	18%				56.661	378	€189.516	€33.744	0	18%
POGGIO A CAIANO							14.999	200	€93.500	€18.472	20%	€18.400			14.999	200	€111.900	€18.472	0	17%
PRATO							115.322	397	€400.000	€39.000	10%				115.322	397	€400.000	€39.000	0	10%
VAIANO							79.559	372	€224.473	€52.490	23%				79.559	372	€224.473	€52.490	0	23%
VERNIO																				
TOTALE PROVINCIA DI PRATO	38.596	152	€108.644	€23.771	4	22%	283.205	1461	€959.689	€161.534	17%	€63.884	-----	---	321.801	1.613	€1.132.217	€185.305	4	16%

COMUNE	GESTIONE IN ECONOMIA						GESTIONE IN APPALTO					INTEGRAZIONE CON TPL			TOTALE SERVIZI					
	percordanze	utenti	costo	ricavo	autisti	R/C	percordanze	utenti	costo	ricavo	R/C	costo	ricavo	utenti	percordanze	utenti	costo	ricavo	autisti	R/C
Provincia di SIENA																				
ABBADIA S. SALVATORE							23.331	159	€33.884	€0	0%				23.331	159	€33.884	€0	0	0%
ASCIANO	63.327	198	€114.336	€24.886	3	22%	39.996	94	€64.067	€11.814	18%				103.323	292	€178.402	€36.700	3	21%
BUONCONVENTO	41.663	101	€85.292	€17.220	2	20%									41.663	101	€85.292	€17.220	2	20%
CASOLE D'ELSA	99.990	170	€85.220	€7.750	4	9%									99.990	170	€85.220	€7.750	4	9%
CASTELLINA IN CHIANTI	88.325	123	€138.493	€8.935	4	6%									88.325	123	€138.493	€8.935	4	6%
CASTELNUOVO BERARDENGA	59.494	122	€213.242	€15.062	2	7%	72.559	144	€77.113	€17.778	23%	€1.821			132.053	266	€292.176	€32.839	2	11%
CASTIGLIONE D'ORCIA	79.992	85	€145.663	€5.833	3	4%	6.999	8	€11.781	€549	5%				86.991	93	€157.444	€6.382	3	4%
CETONA	31.464	94	€107.150	€9.453	3	9%									31.464	94	€107.150	€9.453	3	9%
CHIANCIANO TERME	55.528	245	€94.591	€17.527	3	19%									55.528	245	€94.591	€17.527	3	19%
CHIUSDINO	49.995	104	€102.962	€4.000	2	4%									49.995	104	€102.962	€4.000	2	4%
CHIUSI	63.327	219	€114.223	€18.648	4	16%	833	10	€3.783	€852	23%	€8.700			64.160	229	€126.706	€19.500	4	15%
COLLE VAL D'ELSA	186.648	696	€287.906	€51.000	7	18%						€2.500			186.648	696	€290.406	€51.000	7	18%
GAIOLE IN CHIANTI	79.992	123	€107.973	€8.074	5	7%									79.992	123	€107.973	€8.074	5	7%
MONTALCINO																				
MONTEPULCIANO	199.980	462	€344.605	€30.716	7	9%	9.999	70	€29.000	€4.654	16%				209.979	532	€373.605	€35.370	7	9%
MONTERIGGIONI	109.989	135	€194.880	€26.000	5	13%									109.989	135	€194.880	€26.000	5	13%
MONTERONI D'ARBIA	183.315	327	€98.077	€38.048	5	39%	11.332	15	€37.463	€1.745	5%				194.647	342	€135.541	€39.793	5	29%
MONTICIANO																				
MURLO	59.994	78	€107.697	€10.313	3	10%									59.994	78	€107.697	€10.313	3	10%
PIANCASTAGNAIO							70.193	155	€117.075	€0	0%				70.193	155	€117.075	€0	0	0%
PIENZA	32.730	57	€102.782	€0	2	0%									32.730	57	€102.782	€0	2	0%
POGGIBONSI	148.418	443	€262.467	€55.333	7	21%	9.999	43	€21.675	€5.371	25%				158.417	486	€284.143	€60.704	7	21%
RADDA IN CHIANTI	30.997	62	€34.658	€0	3	0%									30.997	62	€34.658	€0	3	0%
RADICOFANI	58.794	54	€49.600	€8.000	3	16%									58.794	54	€49.600	€8.000	3	16%
RADICONDOLI	18.998	48	€24.621	€3.240	2	13%									18.998	48	€24.621	€3.240	2	13%
RAPOLANO TERME	49.995	142	€64.161	€13.793	3	21%									49.995	142	€64.161	€13.793	3	21%
SAN CASCIANO DEI BAGNI	58.994	137	€75.102	€11.347	2	15%	14.999	33	€8.695	€2.733	31%				73.993	170	€83.797	€14.080	2	17%
SAN GIMIGNANO							120.521	305	€167.410	€43.000	26%	€500			120.521	305	€167.910	€43.000	0	26%
SAN GIOVANNI D'ASSO												€10.485	€4.088	39		39	€10.485	€4.088	0	39%
SAN QUIRICO D'ORCIA	16.665	84	€30.853	€11.104	1	36%									16.665	84	€30.853	€11.104	1	36%
SARTEANO							64.994	162	€71.759	€15.059	21%				64.994	162	€71.759	€15.059	0	21%
SIENA	106.656	483	€384.232	€6.254	8	2%	214.145	1197	€596.396	€15.499	3%				320.801	1.680	€980.628	€21.753	8	2%
SINALUNGA	136.920	404	€349.956	€63.703	6	18%	11.599	8	€11.941	€1.261	11%				148.518	412	€361.897	€64.965	6	18%
SOVICILLE	206.646	348	€369.814	€52.832	9	14%									206.646	348	€369.814	€52.832	9	14%
TORRITA DI SIENA	65.427	269	€150.651	€29.900	4	20%									65.427	269	€150.651	€29.900	4	20%
TREQUANDA	39.996	61	€62.531	€5.164	2	8%						€3.049			39.996	61	€65.580	€5.164	2	8%
TOTALE PROVINCIA DI SIENA	2424258	5874	€4.303.738	€554.134	114	13%	671.500	2.403	€1.252.043	€120.315	10%	€27.055	€4.088	39	3.095.757	8.316	€5.582.836	€678.537	114	12%
TOTALE REGIONE	13.714.995	41.505	€30.047.751	€4.320.990	840	14%	9.803.218	25.429	€16.924.657	€2.848.150	17%	€1.338.970	€42.398	626	23.518.213	67.560	€48.311.377	€7.211.538	840	15%

3 - LE POLITICHE DI INTERVENTO

I risultati della ricerca consentono la formulazione di alcune riflessioni sulle problematiche emergenti per il settore nonché sulle possibilità di sviluppo di azioni di governo finalizzate a migliorarne le prestazioni in termini di efficienza economico-gestionale e di qualità del servizio erogato in rapporto anche alle diverse caratteristiche territoriali proprie di ciascun ambito comunale.

Come già richiamato nella presente relazione il comparto risulta, negli anni '94/2003, in crescita sotto il profilo dei costi a livello regionale (+ 9,1% in termini reali).

In presenza di un calo di percorrenze ed utenti trasportati a tale incremento di spesa non risultano associabili, almeno in modo verificabile, miglioramenti significativi sotto il profilo della qualità dei servizi erogati con forse l'unica eccezione rappresentata dagli investimenti dei comuni rivolti allo svecchiamento del parco veicolare nella gestioni in economia⁽⁵⁾.

Questa insufficiente capacità di controllo del prodotto "servizio erogato" trae le sue motivazioni in primo luogo dalla in generale scarsa quantità e qualità dei dati conoscitivi relativi all'attività di trasporto.

E' quanto puntualmente emerso nella fase di raccolta dati della ricerca laddove molti comuni hanno incontrato difficoltà a fornire i dati di base richiesti riuscendo a trasmetterli solo parzialmente.

Specialmente nel settore degli appalti, in crescente sviluppo nel periodo considerato, risultano assai raramente disponibili tutti gli elementi fondamentali di descrizione del servizio effettivamente svolto (programmi di esercizio, orari, percorsi ed eventuali fermate, ecc.)⁽⁶⁾; ciò è, tra l'altro, la diretta conseguenza di procedure di affidamento esterno che presentano le carenze evidenziate nel pgf. 2.1.3.

Ne consegue che il livello di conoscenza del servizio di trasporto scolastico risulta, nella situazione attuale, complessivamente modesto; il

⁽⁵⁾ Negli affidamenti in appalto risultano pressoché assenti, a livello di capitolato, prescrizioni e vincoli sulla vetustà massima ammissibile per i veicoli impiegati nel servizio.

⁽⁶⁾ Oltre i 50% dei comuni non è stato in grado di fornire la documentazione grafica di descrizione di percorsi degli scuolabus.

superamento di tale negativa circostanza riteniamo rappresenti un'esigenza da affrontare prioritariamente per garantire un più efficiente funzionamento del settore.

Anche sulla scorta di quanto già in corso di implementazione per il TPL di linea si può in tal senso ipotizzare la costituzione di un **“Osservatorio del trasporto scolastico”** inteso come un sistema di strumenti e procedure di raccolta, elaborazione e restituzione dei dati con modalità standardizzate ed automatizzate che introduca anche livelli crescenti di informatizzazione attualmente praticamente assenti.

In merito va sottolineata l'esistenza sul mercato di “pacchetti software” in grado di consentire una completa informatizzazione del controllo di gestione del comparto.

Un secondo livello di intervento, correlato al primo, risulta inoltre individuabile nella promozione di attività di **qualificazione professionale del personale** delle amministrazioni comunali addetto al settore con particolare riferimento agli aspetti trasportistici e di gestione dei rapporti contrattuali con gli appaltatori esterni.

Quanto evidenziato infatti in termini di carenze delle attuali modalità di affidamento esterno rappresenta un limite da superare ai fini di una maggiore efficienza e trasparenza del comparto.

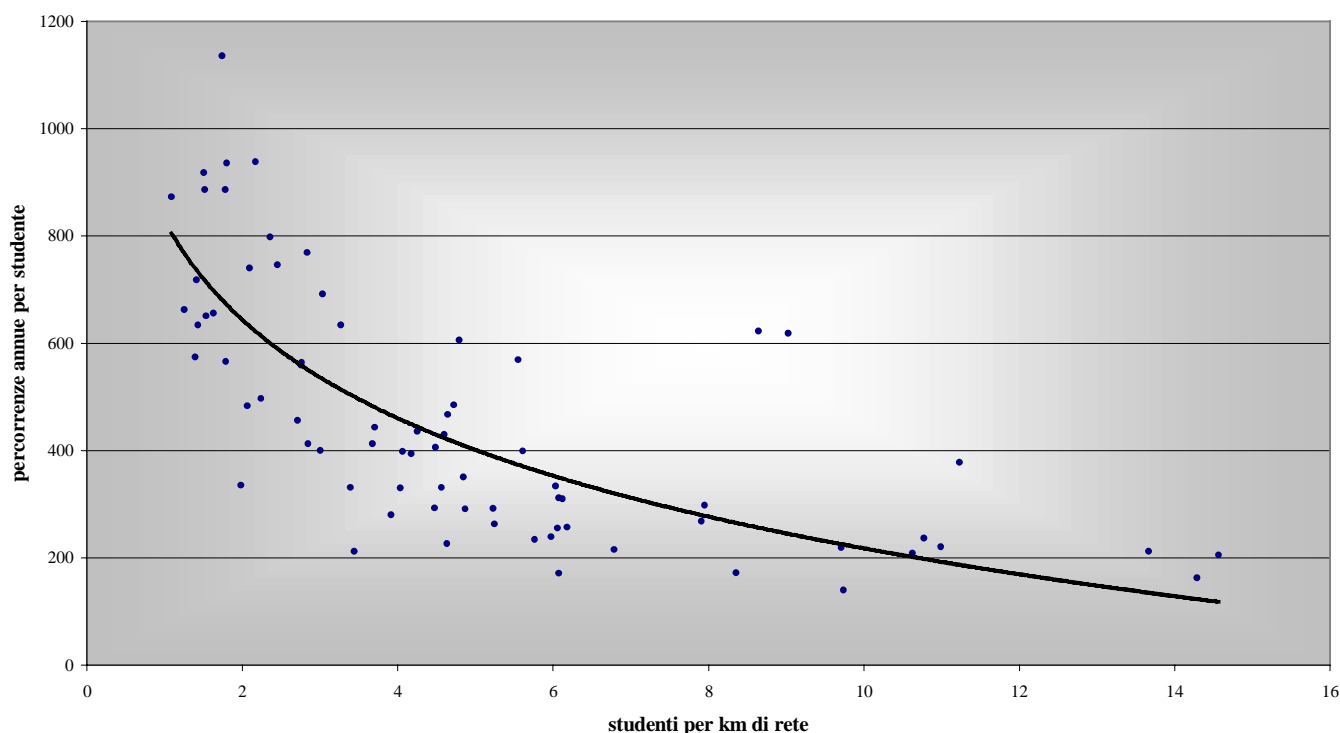
Per quanto concerne infine l'orientamento di interventi regionali di sussidio ai comuni chiamati ad erogare il servizio di trasporto scolastico in contesti operativi anche molto diversi si è sviluppato, sulla base dei dati raccolti, uno specifico approfondimento basato sull'analisi delle conformazioni e delle estensioni delle reti comunali dei servizi in rapporto al numero di studenti da trasportare ed alla percorrenza annua del servizio.

Prescindendo in questa sede dalla considerazione di altri fattori quali il numero e la localizzazione dei plessi scolastici, l'obiettivo è stato quello di isolare quegli aspetti territoriali che oggettivamente influenzano l'efficienza e l'onerosità dell'esercizio del servizio di trasporto.

Il grafico di fig. 14 rappresenta la curva di interpolazione di una serie di punti del piano cartesiano le cui coordinate sono costituite dai valori dei due seguenti indicatori calcolati a livello di singolo comune:

1. **n. studenti/lunghezza rete** relativo all'intensità della domanda di trasporto rispetto all'estensione della rete;
2. **percorrenza annua/n. studenti** relativo al volume di servizio da erogare per ciascun utente.

Fig. 14



La correlazione inversa che si evidenzia indica che all'aumentare dell'intensità della domanda di trasporto sulla rete (indicatore 1) è in generale necessario sviluppare un minore chilometraggio annuo per ciascun studente (indicatore 2).

In altri termini ciò significa che per un comune con valore di intensità di domanda (indicatore 1) ad es. pari a 6 si devono mediamente percorrere, per ogni utente, un numero di chilometri/anno doppio (indicatore 2 = 400 km/ut) rispetto ad un altro comune in cui il valore dell'intensità di domanda sia pari a 11 (indicatore 2 = 200 km/ut).

Tradotto in termini economici, tenendo conto di un costo/km medio di 1,5 €, ciò determina per il primo comune un maggior costo per utente dell'ordine di 300 €/anno.

A parità di altre condizioni e scelte conformazioni territoriali e modelli insediativi dispersi tendono quindi ad incidere in misura significativa sui costi di esercizio del servizio di trasporto scolastico.

La valutazione di tali aspetti riteniamo potrebbe essere razionalmente assunta a riferimento per l'impostazione di politiche di sostegno differenziate per singolo comune.

Ulteriori azioni di riduzione dei fattori di diseconomicità del trasporto scolastico derivanti da caratteristiche geomorfologiche oggettivamente sfavorevoli potrebbero essere inoltre individuate in forme di incentivazione della regolamentazione dell'accesso al servizio di trasporto (es. limitazione allo spostamento sulla relazione tra il luogo di residenza e la scuola più vicina a parità di indirizzo didattico).

Il riferimento è relativo alla tematica della definizione dei **bacini di utenza** per ciascuna scuola peraltro già adottati da alcuni comuni della regione con buoni risultati sotto il profilo economico e funzionale.

La ridefinizione dei bacini di raccolta degli studenti iscritti al trasporto scolastico secondo un criterio territoriale che eviti situazioni di sovrapposizione tra le diverse scuole costituisce una metodologia di intervento tramite la quale risulta possibile razionalizzare l'offerta di trasporto agendo sui caratteri della domanda.

In particolare si possono determinare riduzioni significative di parametri quali:

- ore/anno di servizio per alunno;
- tempo medio di viaggio;
- n° degli alunni con tempo di viaggio (t_v) > di un prestabilito valore di soglia;

indicativi dei margini di ottimizzazione ottenibili in termini di risorse impiegate e di qualità del servizio offerto.

ALLEGATO 1: "Reti percorsi scolastici comunali"

PROVINCIA DI AREZZO

Elenco Comuni (15 su 38):

Bucine

Capolona

Castel S.Niccolò

Castiglion Fibocchi

Cavriglia

Chitignano

Chiusi della Verna

Civitella Val di Chiana

Loro Ciuffenna

Lucignano

Pieve S.Stefano

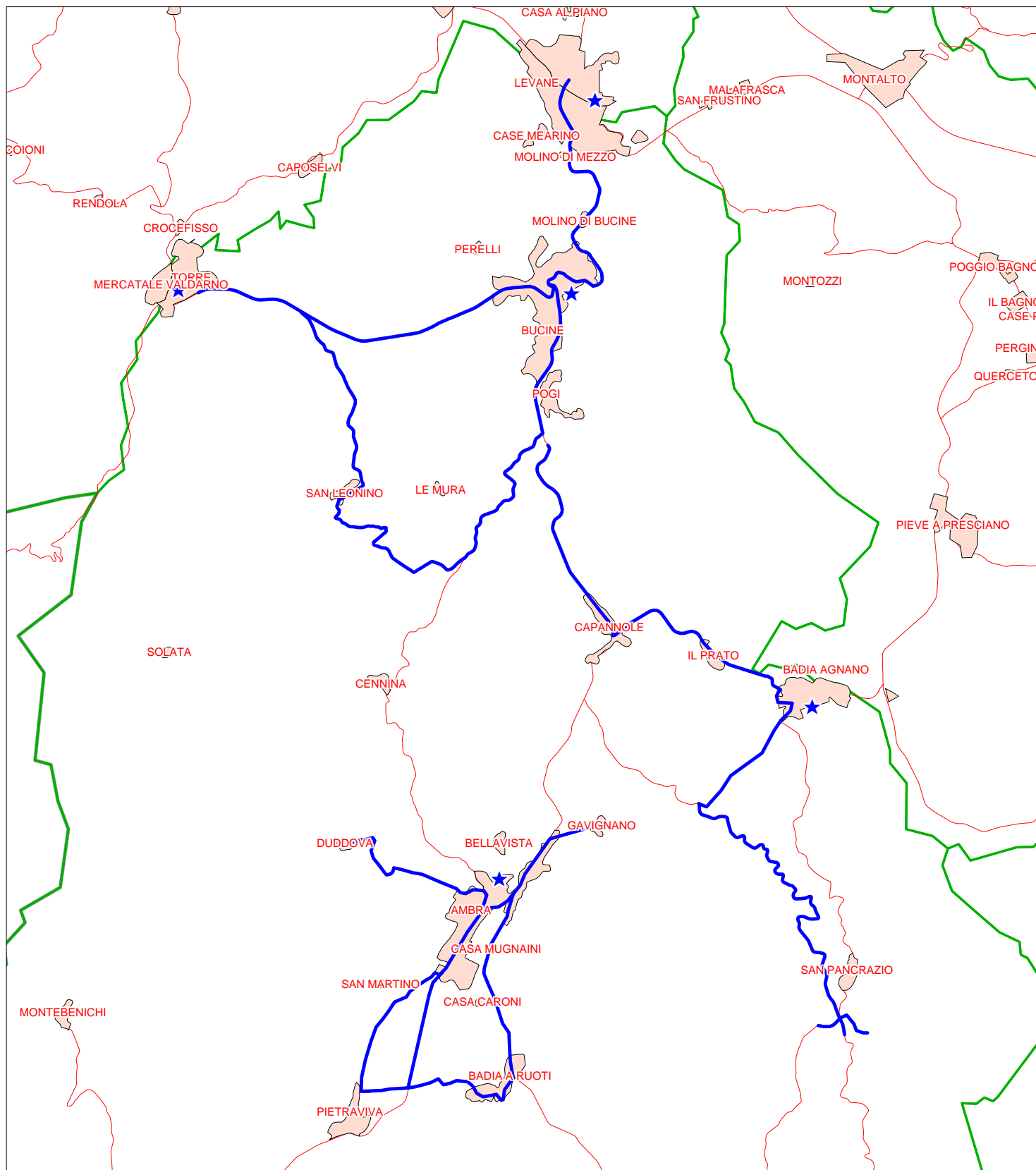
Poppi






Sestino

Talla

Terranuova B.

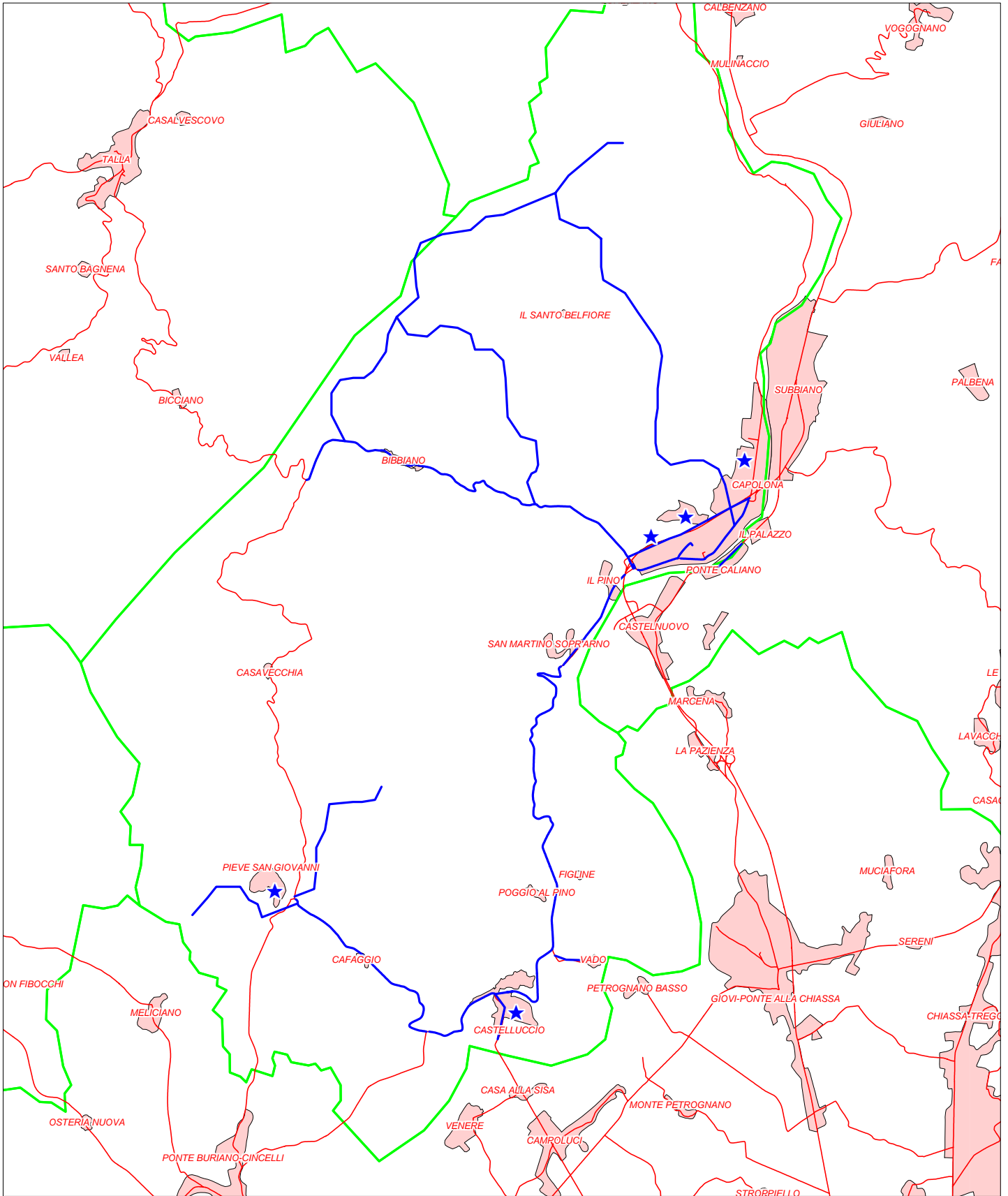
COMUNE DI BUCINE PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



-  confine provinciale
-  confine comunale
-  rete stradale principale
-  rete del trasporto scolastico
-  plessi scolastici

lunghezza percorso km 40,5

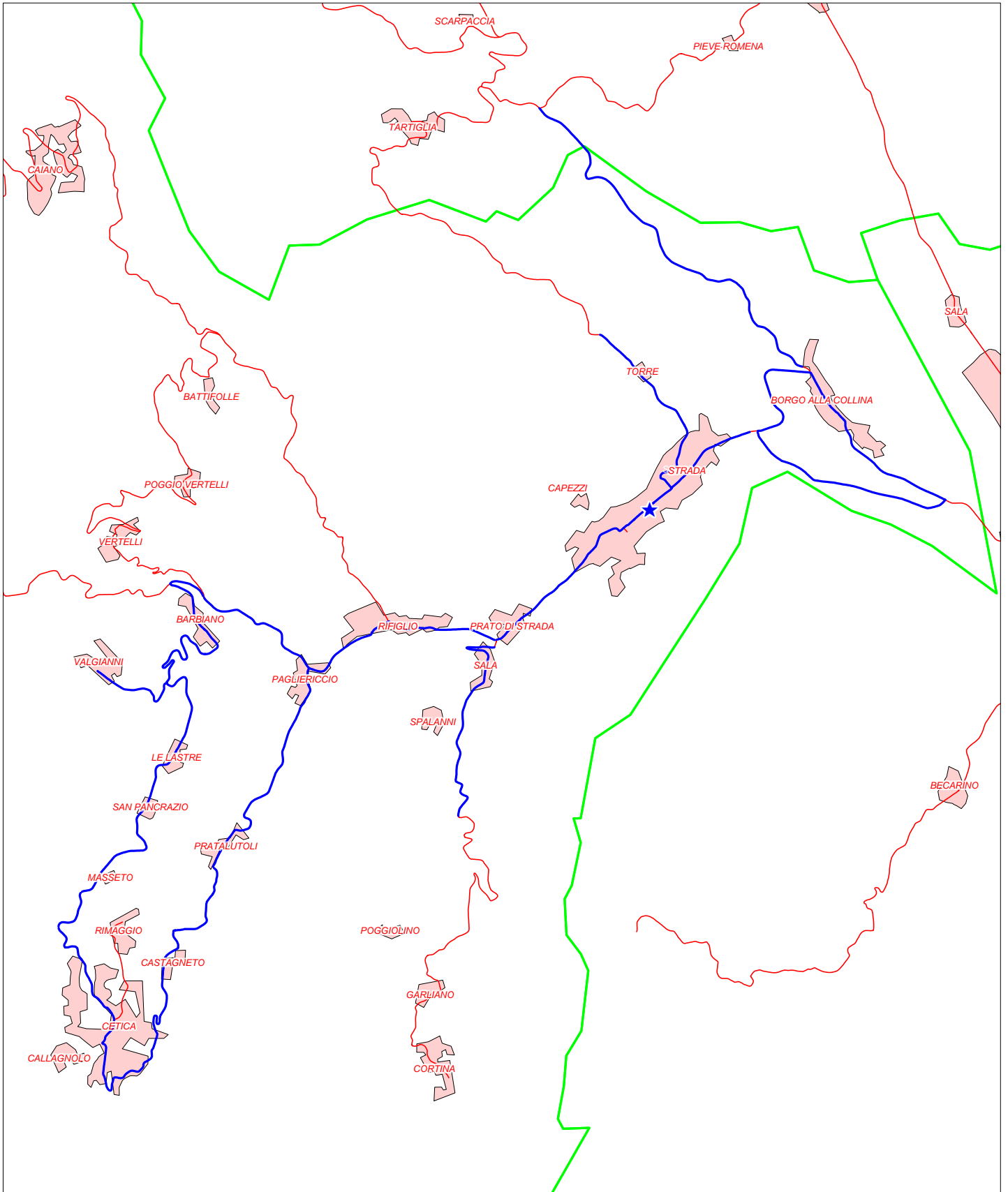
COMUNE DI CAPOLONA PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI








- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 42,2

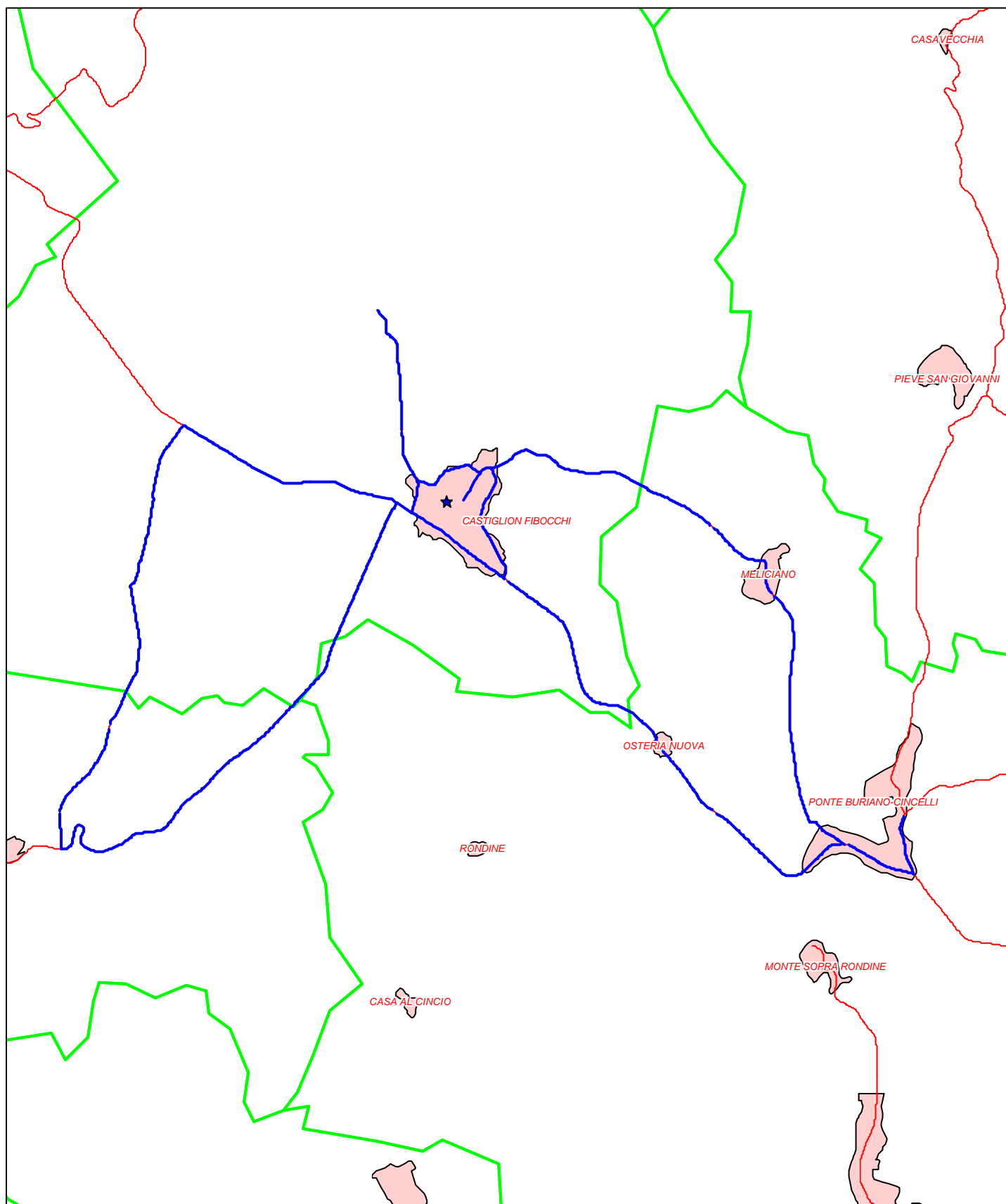
COMUNE DI CASTEL S. NICCOLO' PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



-  confini provinciali
-  confini comunali
-  rete stradale principale
-  rete del servizio scolastico
-  plessi scolastici

lunghezza percorso km 26,6

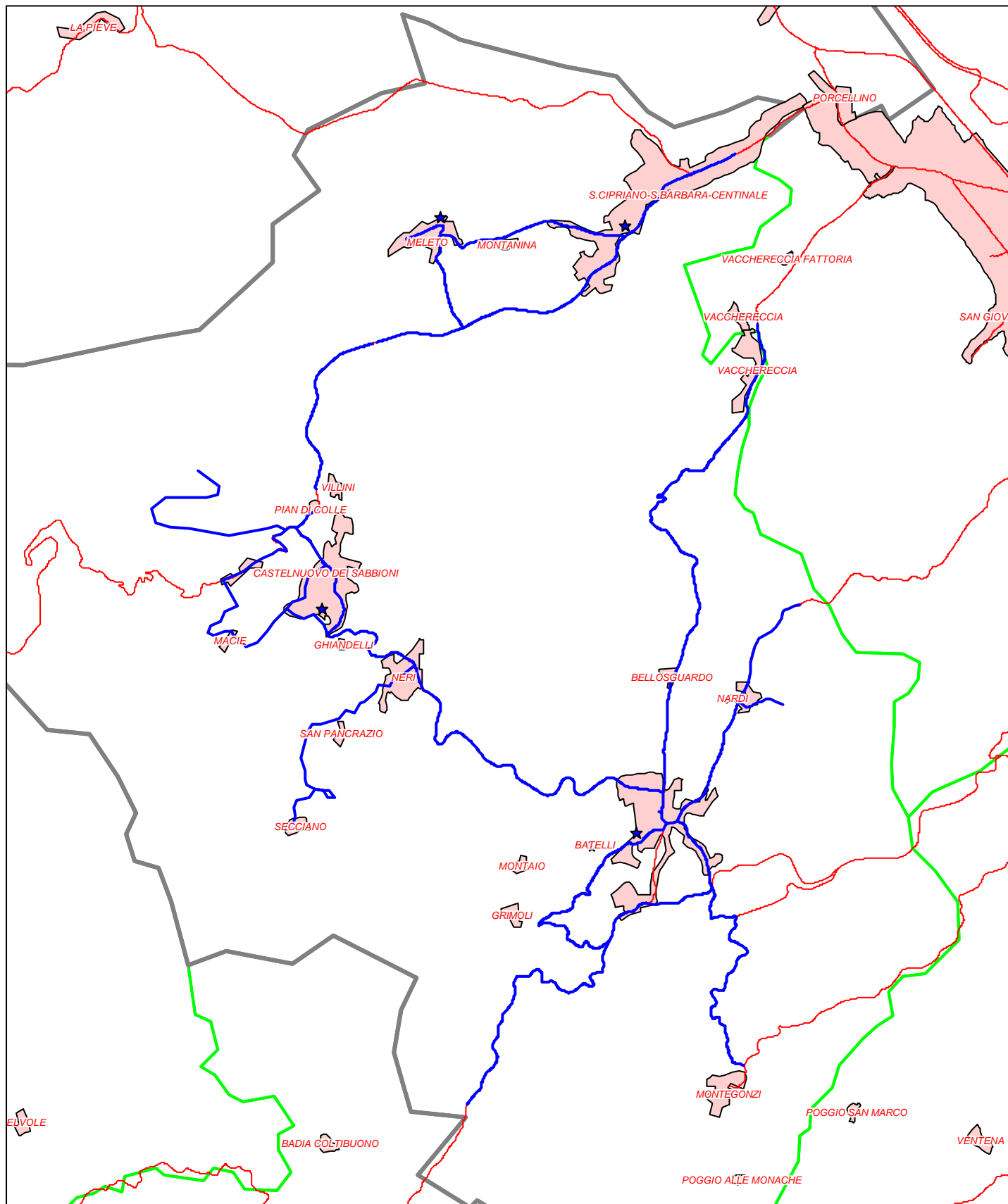
COMUNE DI CASTIGLION FIBOCCHI - PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI








- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 19,9

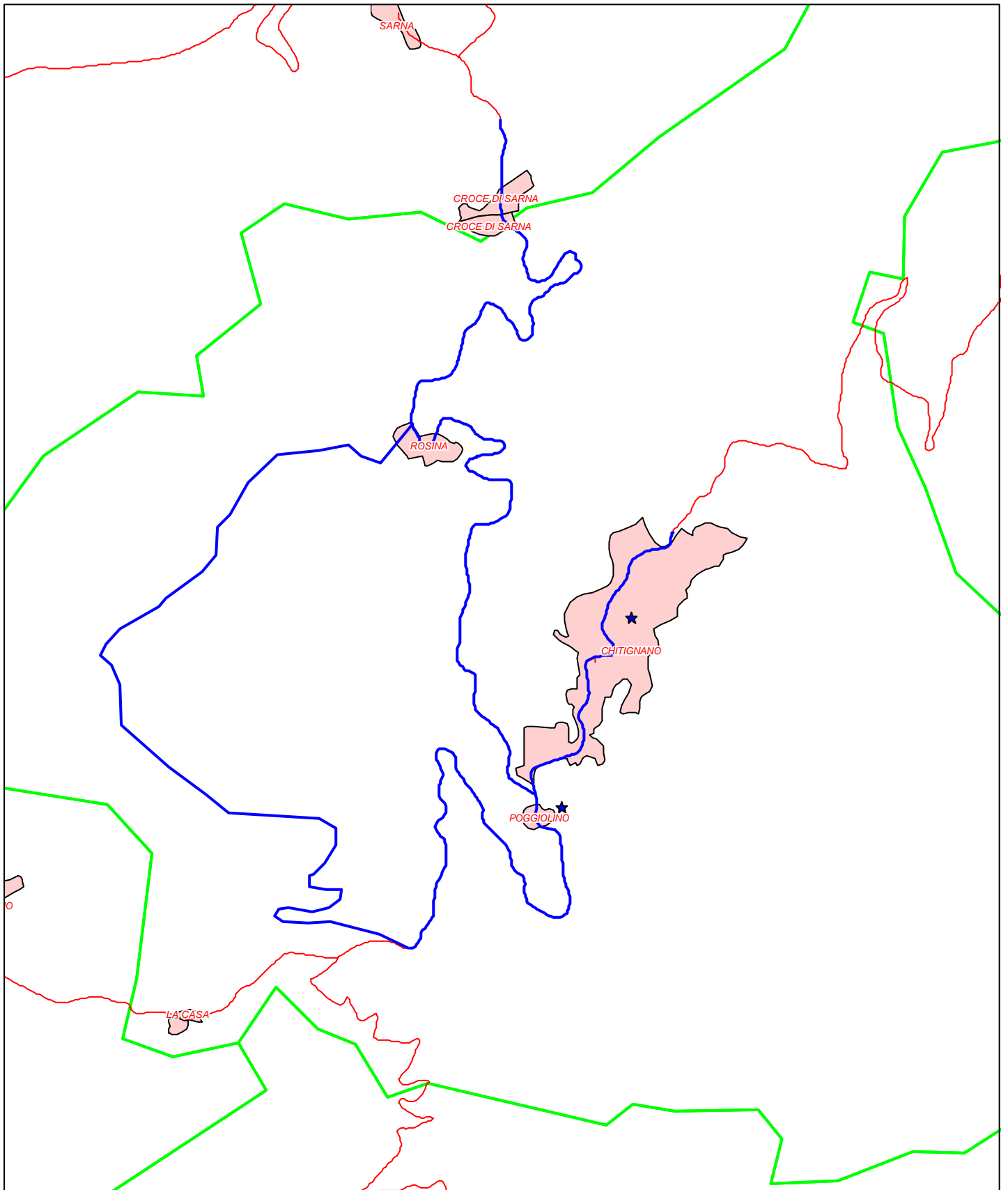
COMUNE DI CAVRIGLIA - PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



-  confini provinciali
-  confini comunali
-  rete stradale principale
-  rete del servizio scolastico
-  plessi scolastici

lunghezza percorso km 45,7

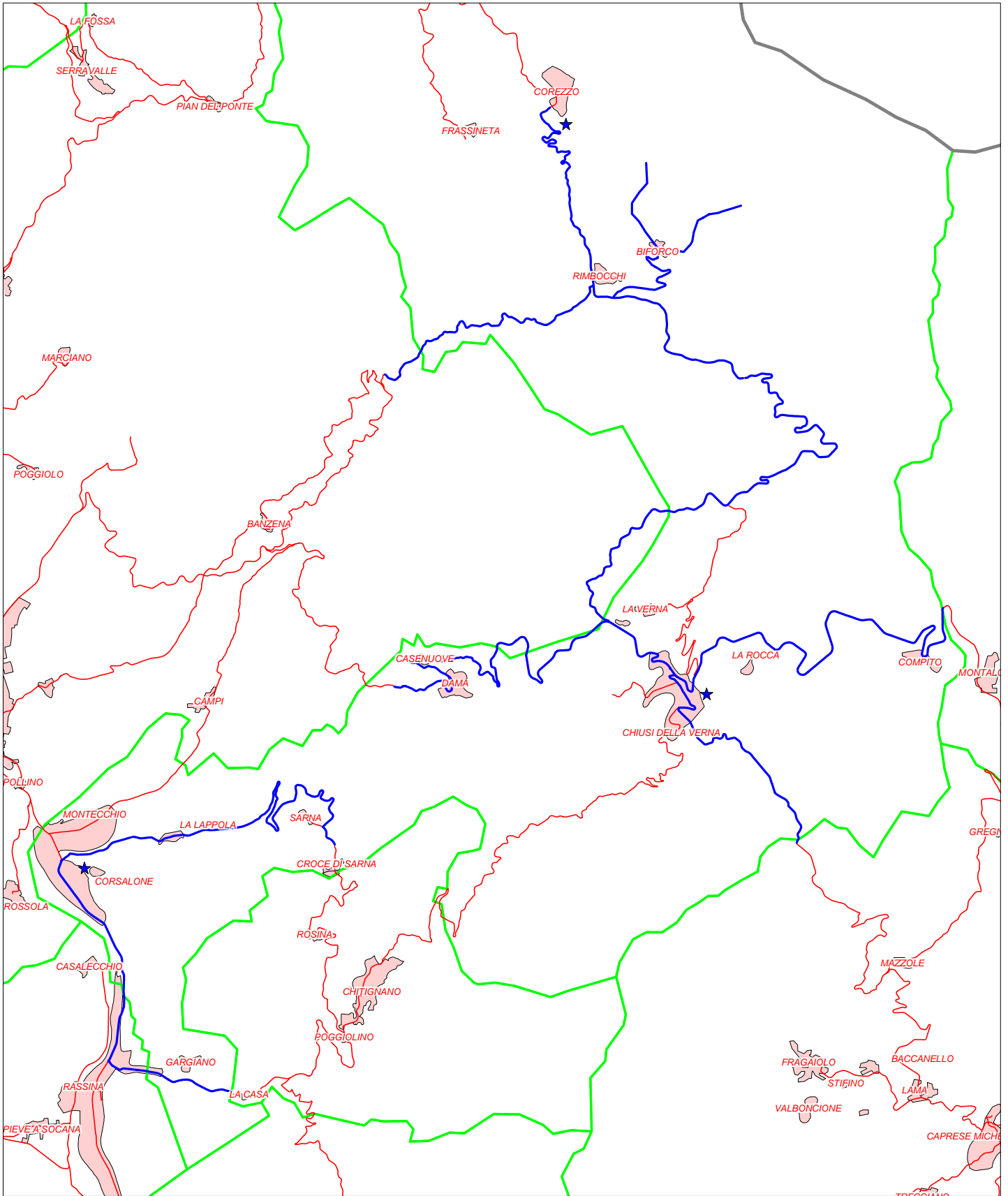
COMUNE DI CHITIGNANO - PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 12,3

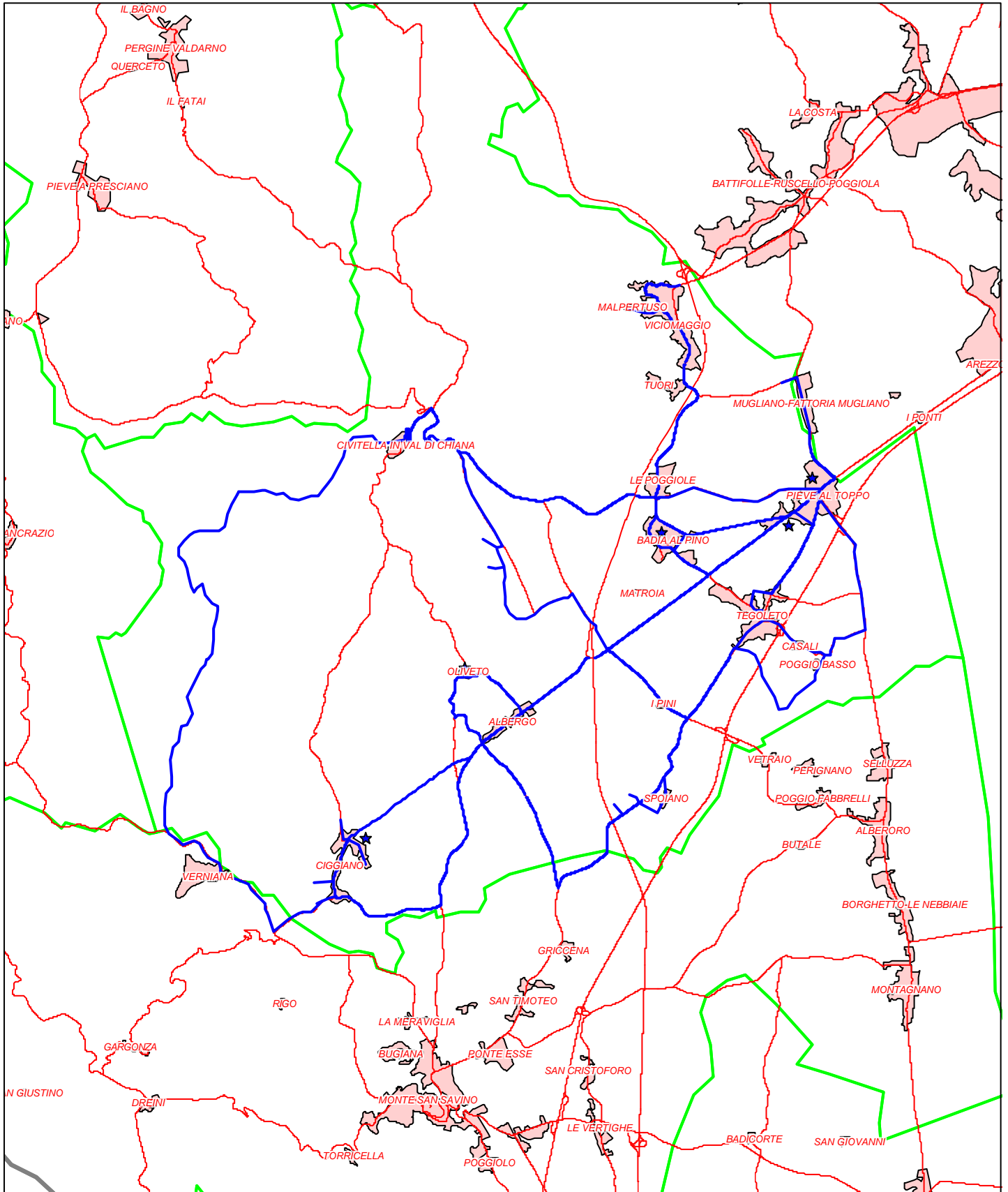
COMUNE DI CHIUSI DELLA VERNA PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 53,8

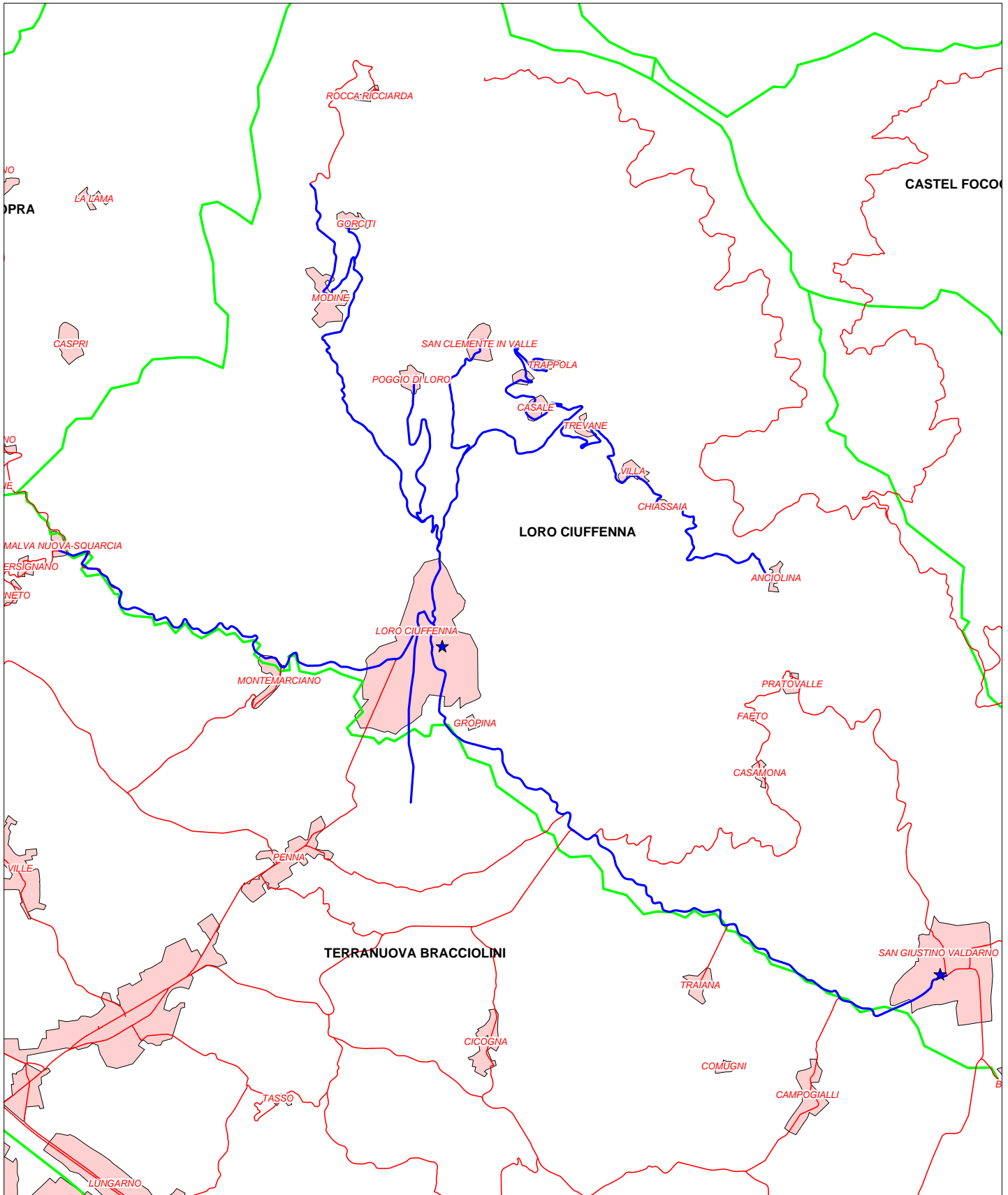
COMUNE DI CIVITELLA V. CHIANA - PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI








- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 80,8

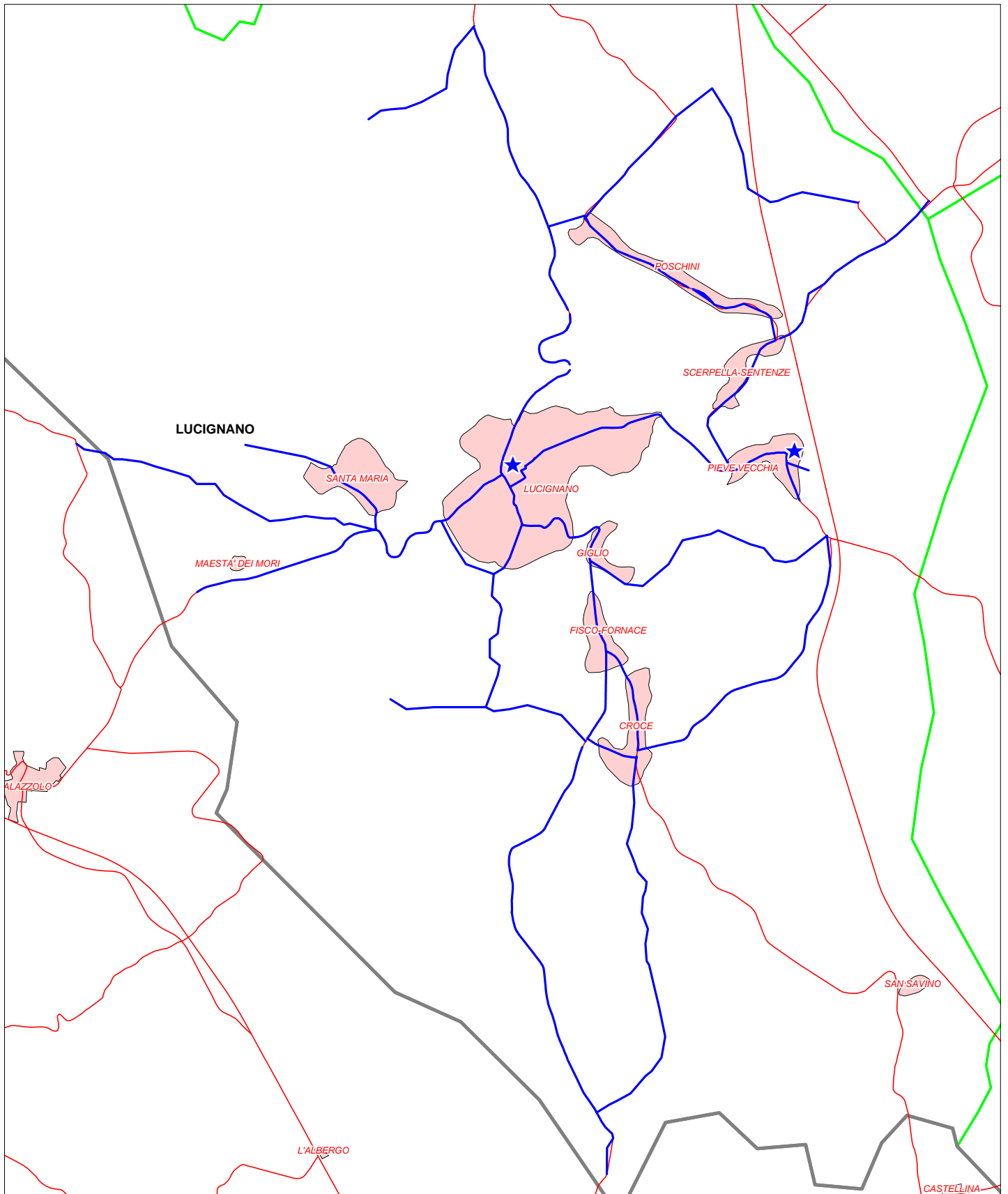
COMUNE DI LORO CIUFFENNA PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



-  confini provinciali
-  confini comunali
-  rete stradale principale
-  rete del servizio scolastico
-  plessi scolastici

lunghezza percorso km 42,5

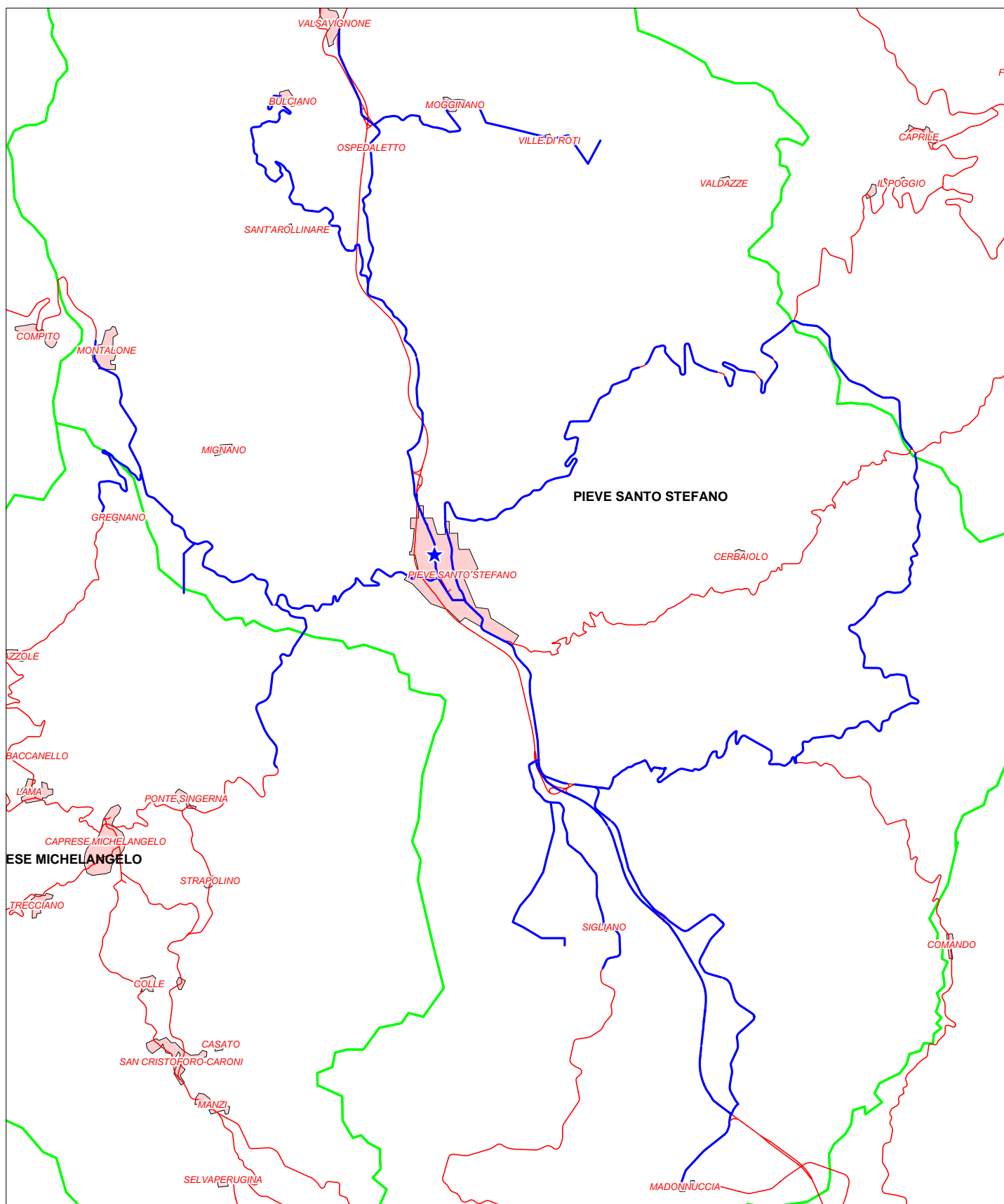
COMUNE DI LUCIGNANO PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI








- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 35,2

COMUNE DI PIEVE S.STEFANO PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI

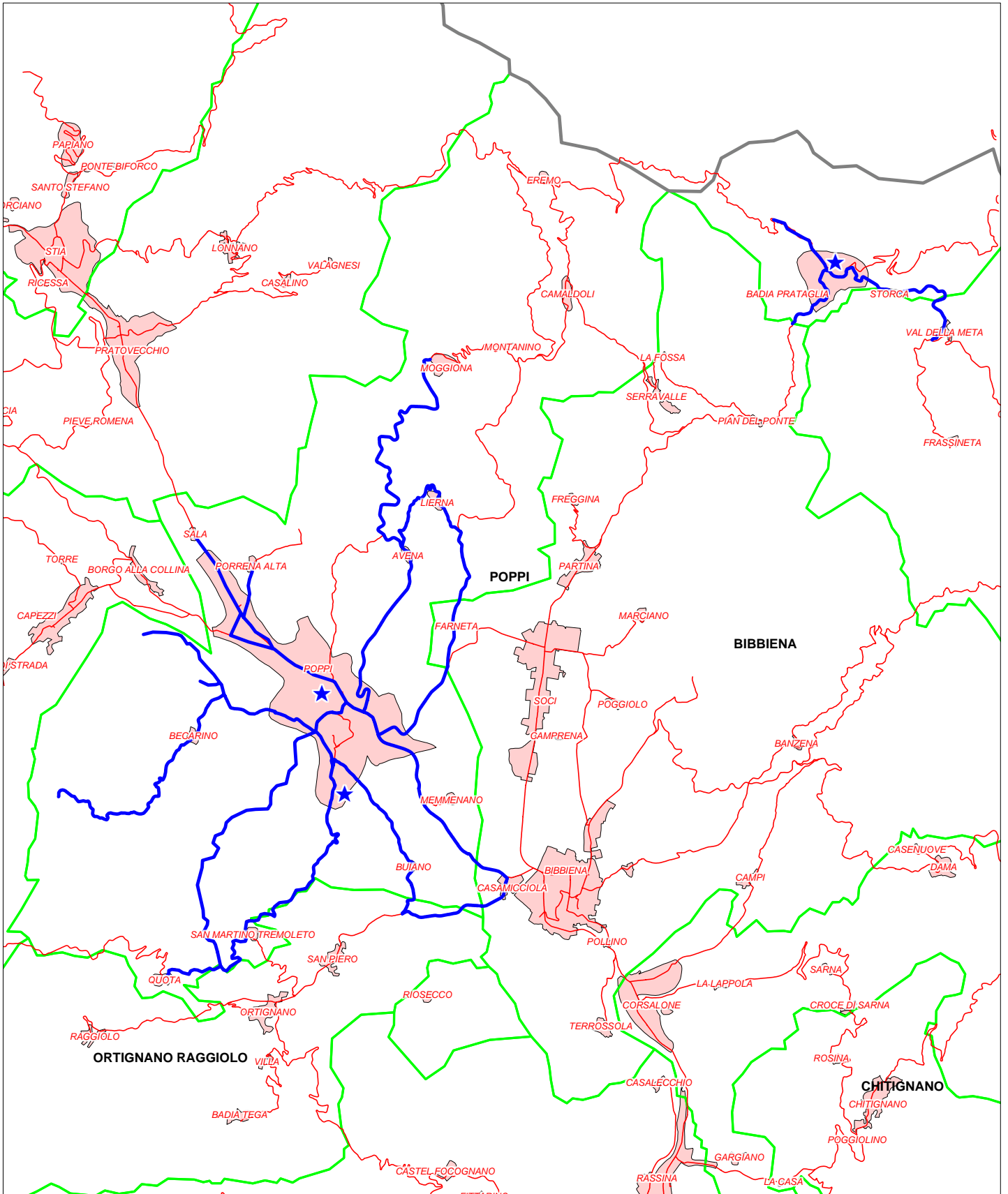


-  confini provinciali
-  confini comunali
-  rete stradale principale
-  rete del servizio scolastico
-  plessi scolastici

lunghezza percorso km 76,3

COMUNE DI POPPI

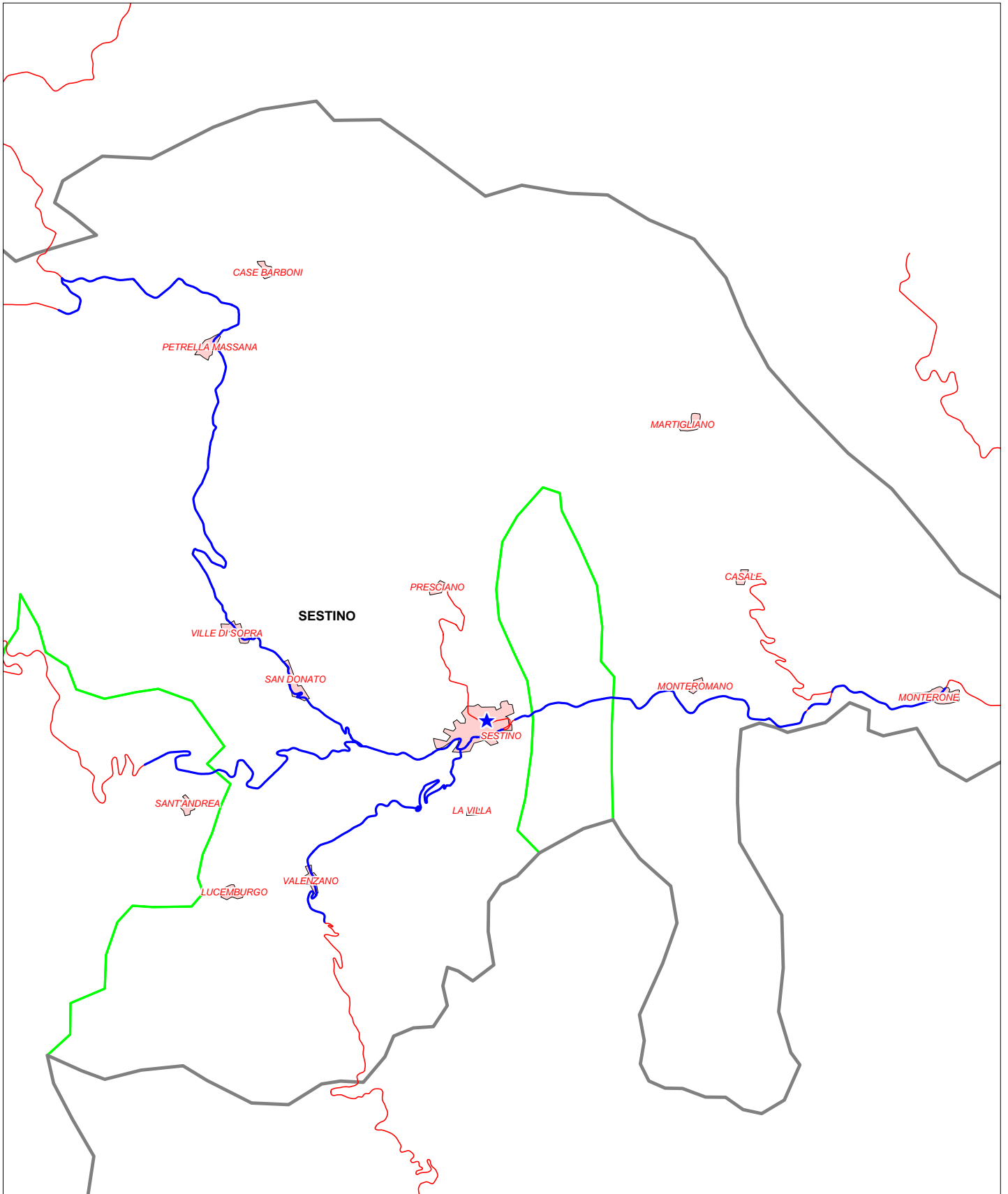
PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- plessi scolastici

lunghezza percorso km 62,9

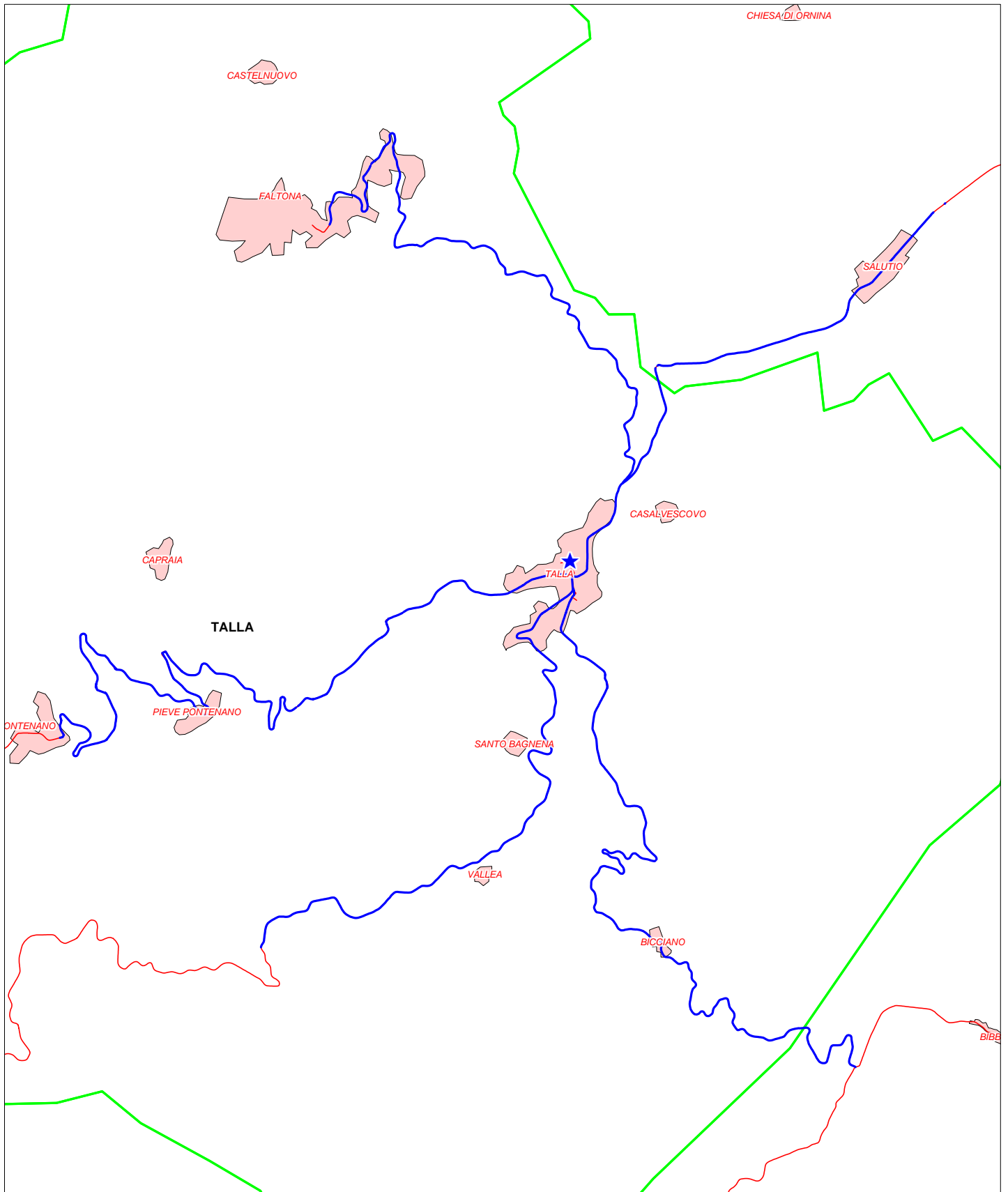
COMUNE DI SESTINO PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 22,6

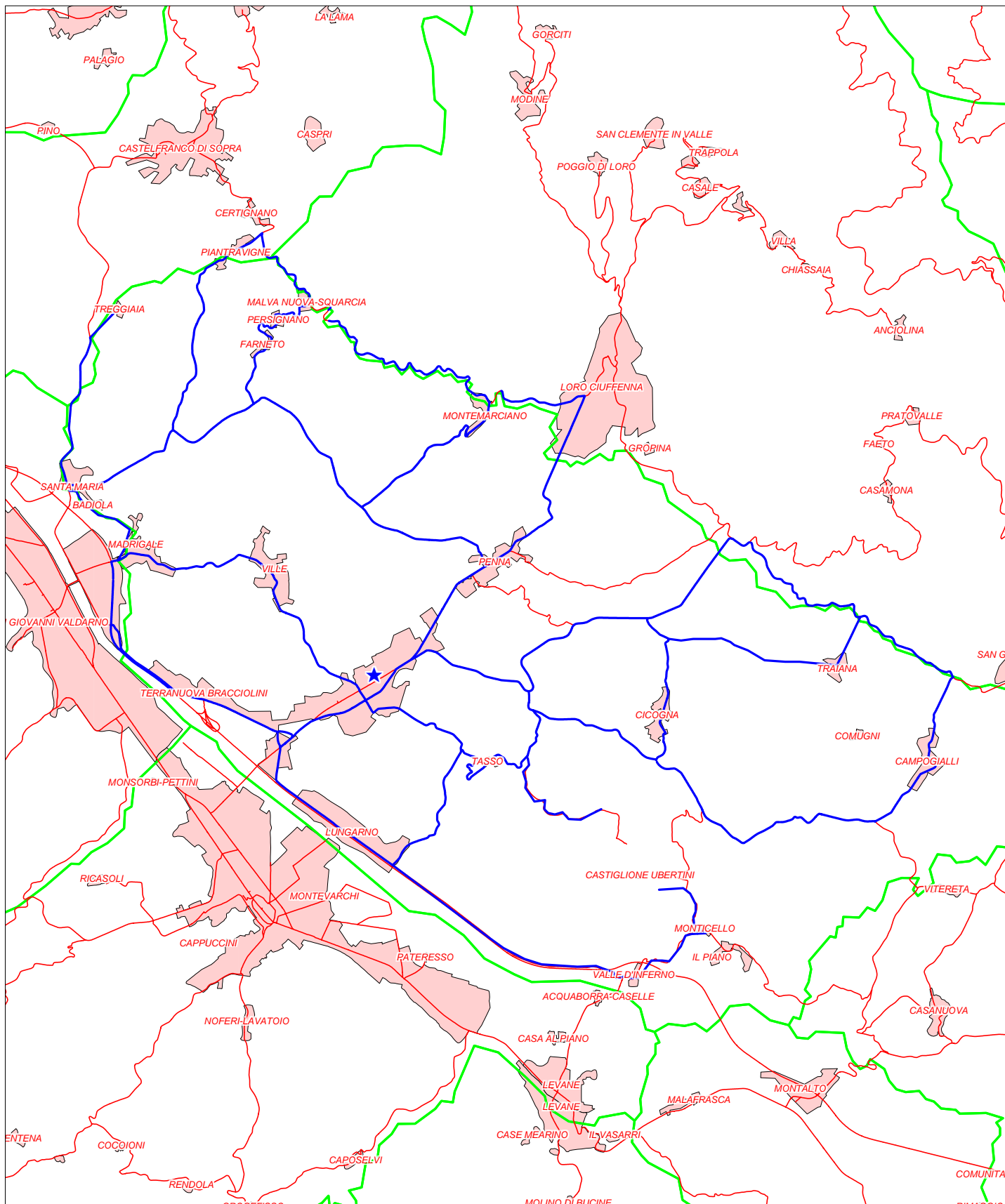
COMUNE DI TALLA PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI








- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 26,9

COMUNE DI TERRANUOVA BRACCIOLINI PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



-  confini provinciali
-  confini comunali
-  rete stradale principale
-  rete del servizio scolastico
-  plessi scolastici

lunghezza percorso km 87,1

PROVINCIA DI FIRENZE

Elenco Comuni (27 su 44):

Bagno a Ripoli

Borgo S.Lorenzo

Calenzano

Campi Bisenzio

Castelfiorentino

Cerreto Guidi

Certaldo

Fiesole

Figline Valdarno

Firenzuola

Impruneta

Incisa Valdarno

Marradi

Montelupo Fiorentino

Montespertoli

Pelago

Pontassieve

Reggello

Rignano sull'Arno

Rufina

S.Godenzo

S.Piero a Sieve

Scandicci

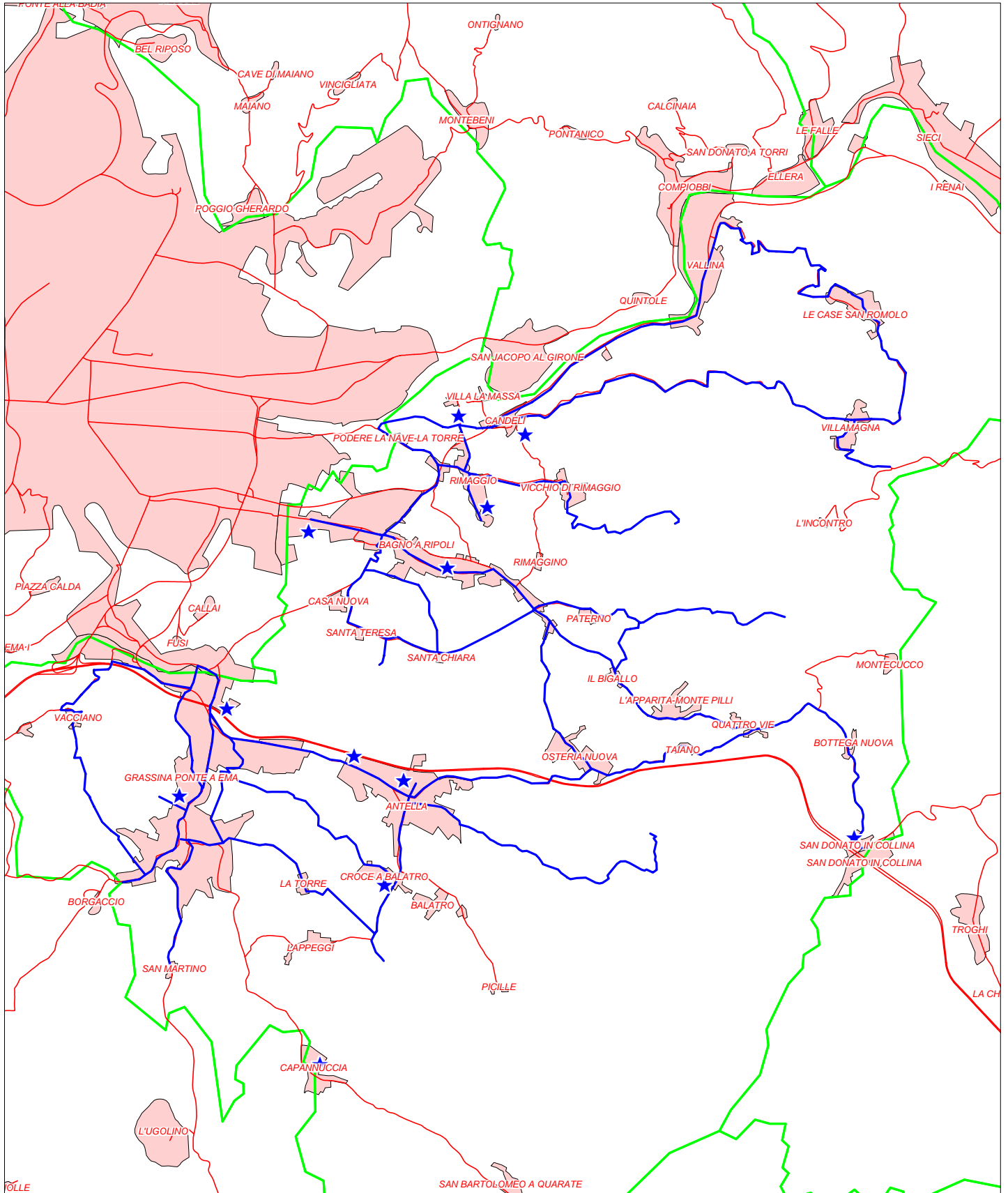
Scarperia

Sesto Fiorentino

Signa

Tavarnelle Val di Pesa

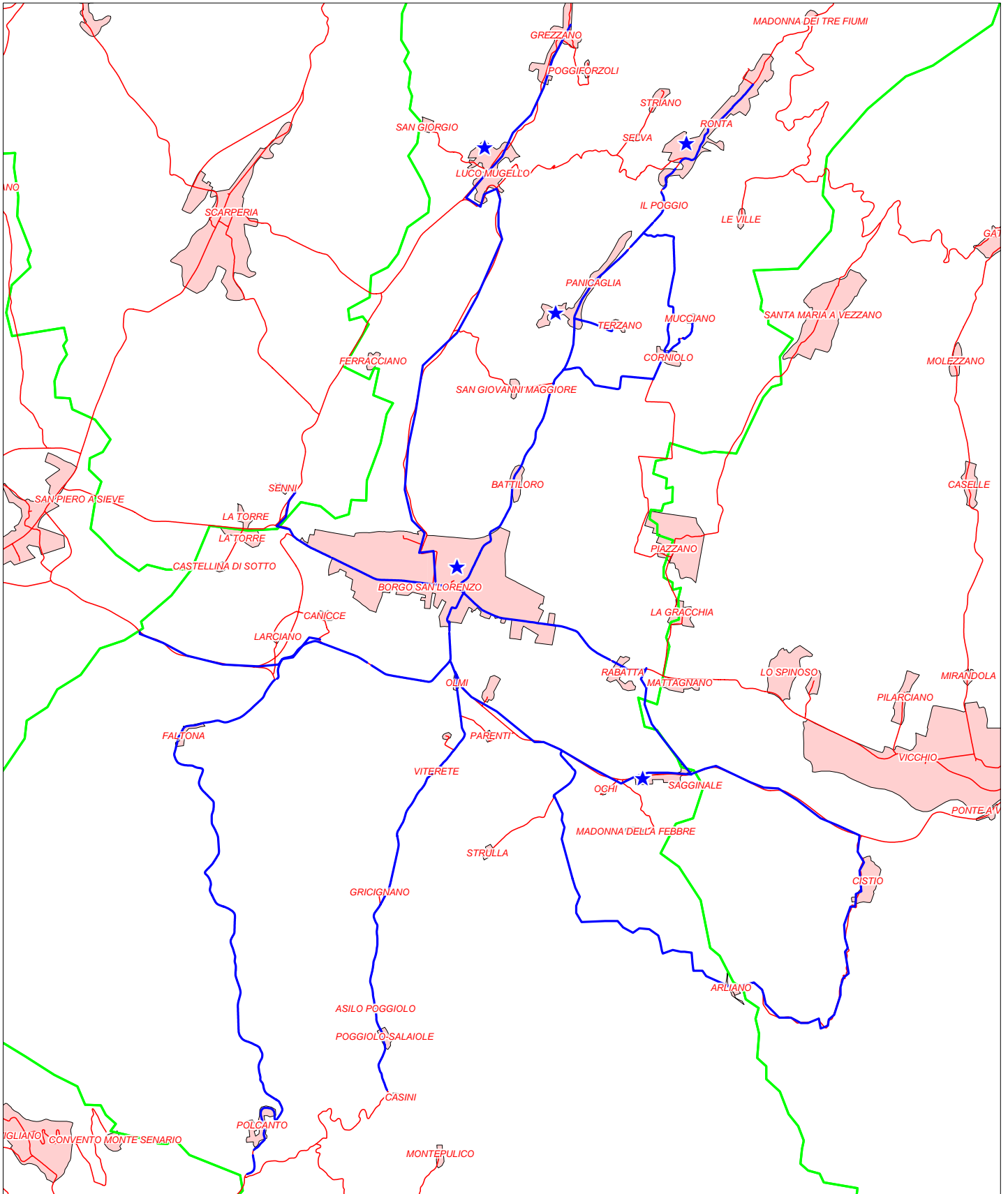
COMUNE DI BAGNO A RIPOLI PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 71,5

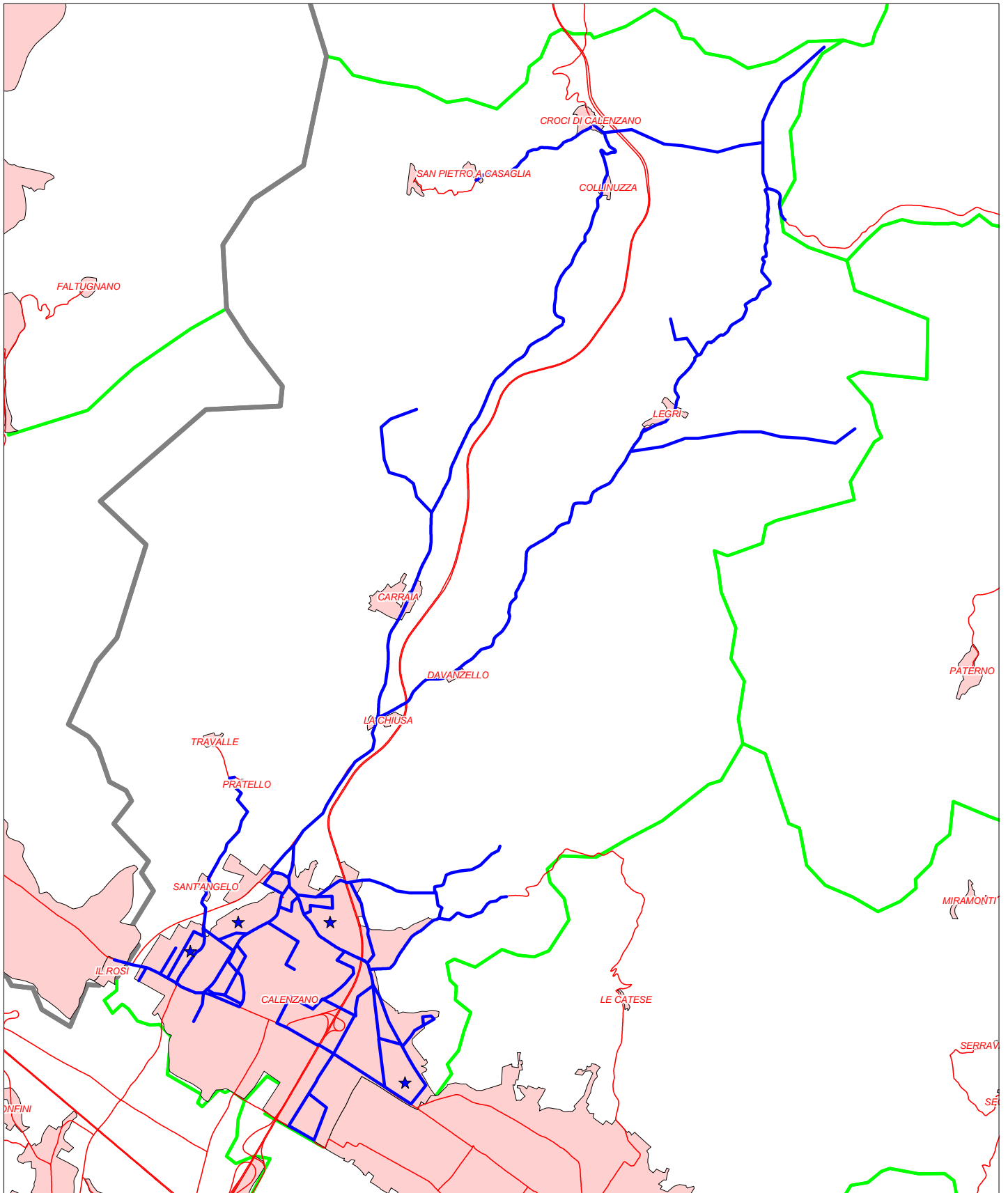
COMUNE DI BORGO SAN LORENZO PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 61,3

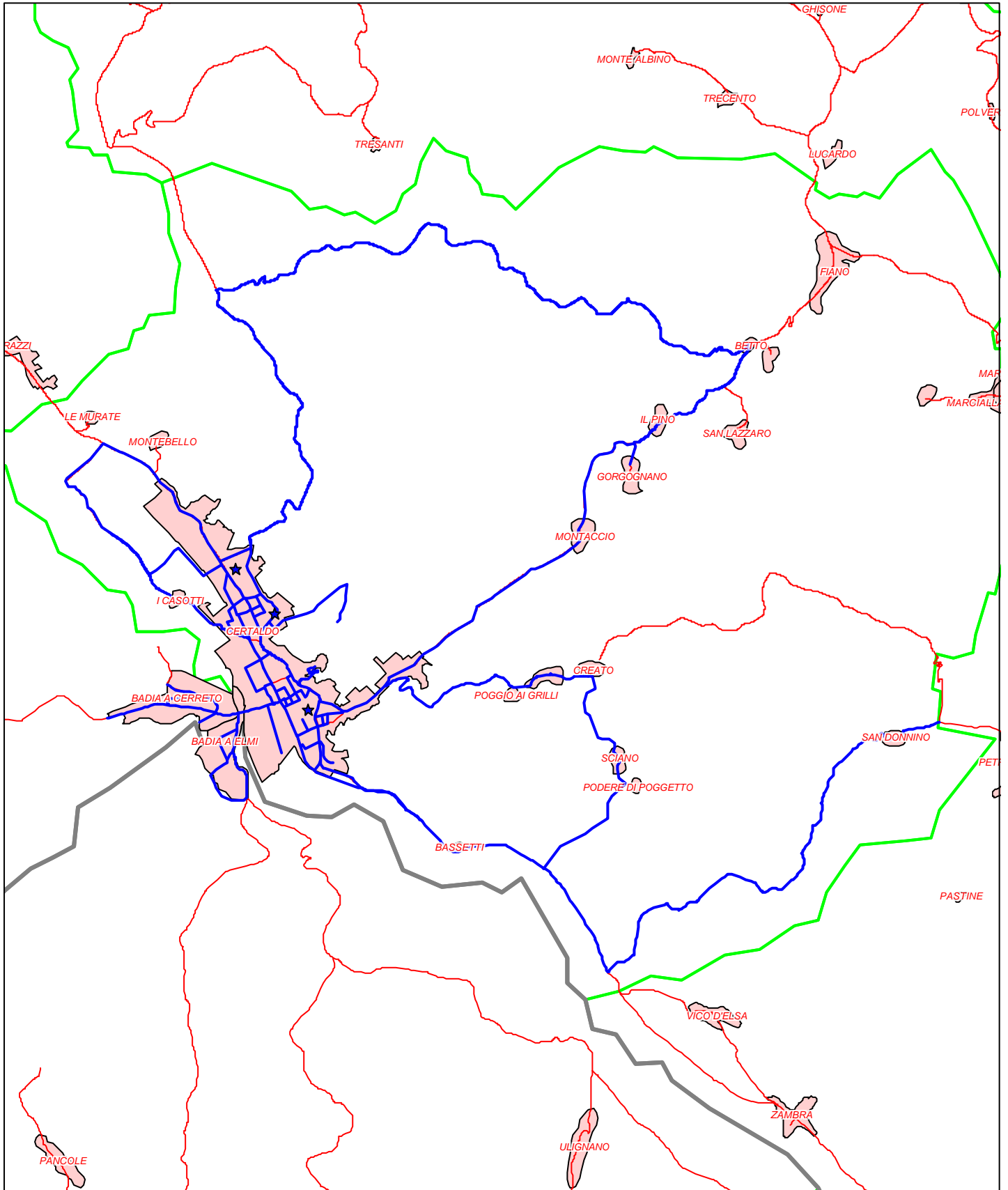
COMUNE DI CALENZANO - PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 61,4

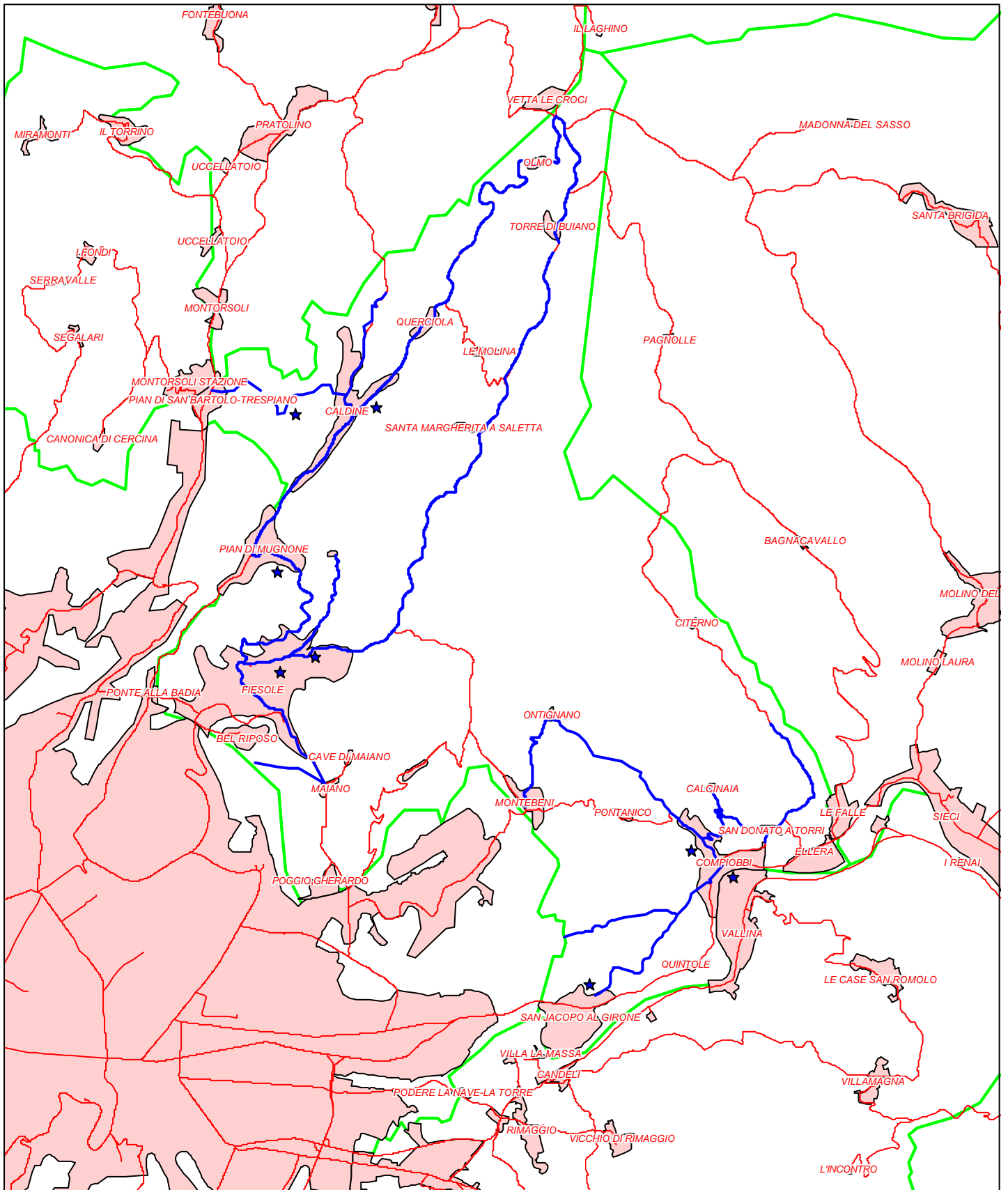
COMUNE DI CERTALDO - PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 64,5

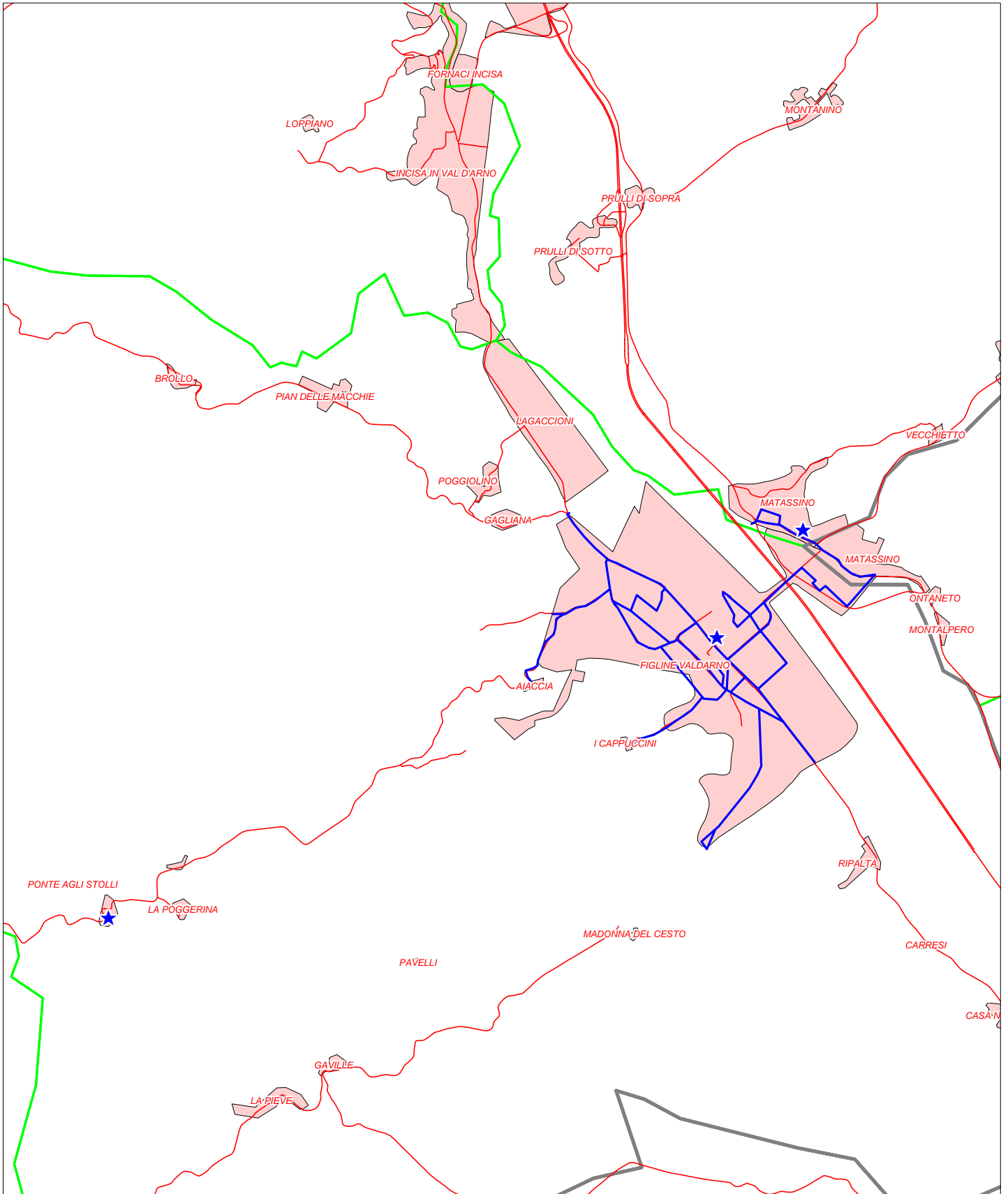
COMUNE DI FIESOLE - PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI








- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- plessi scolastici

lunghezza percorso km 38,8

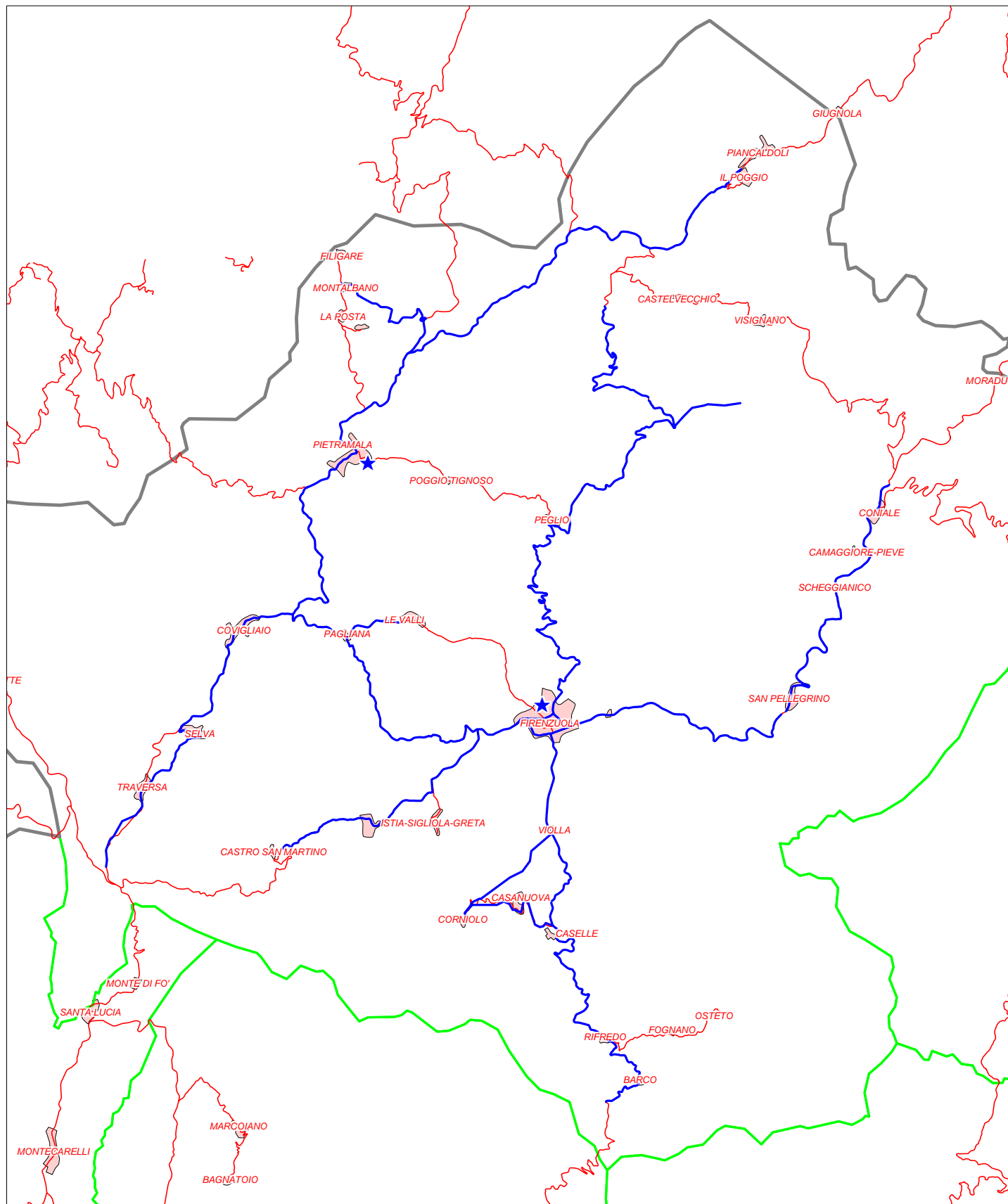
COMUNE DI FIGLINE VALDARNO PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



-  confini provinciali
-  confini comunali
-  rete stradale principale
-  rete del servizio scolastico
-  plessi scolastici

lunghezza percorso km 49,4

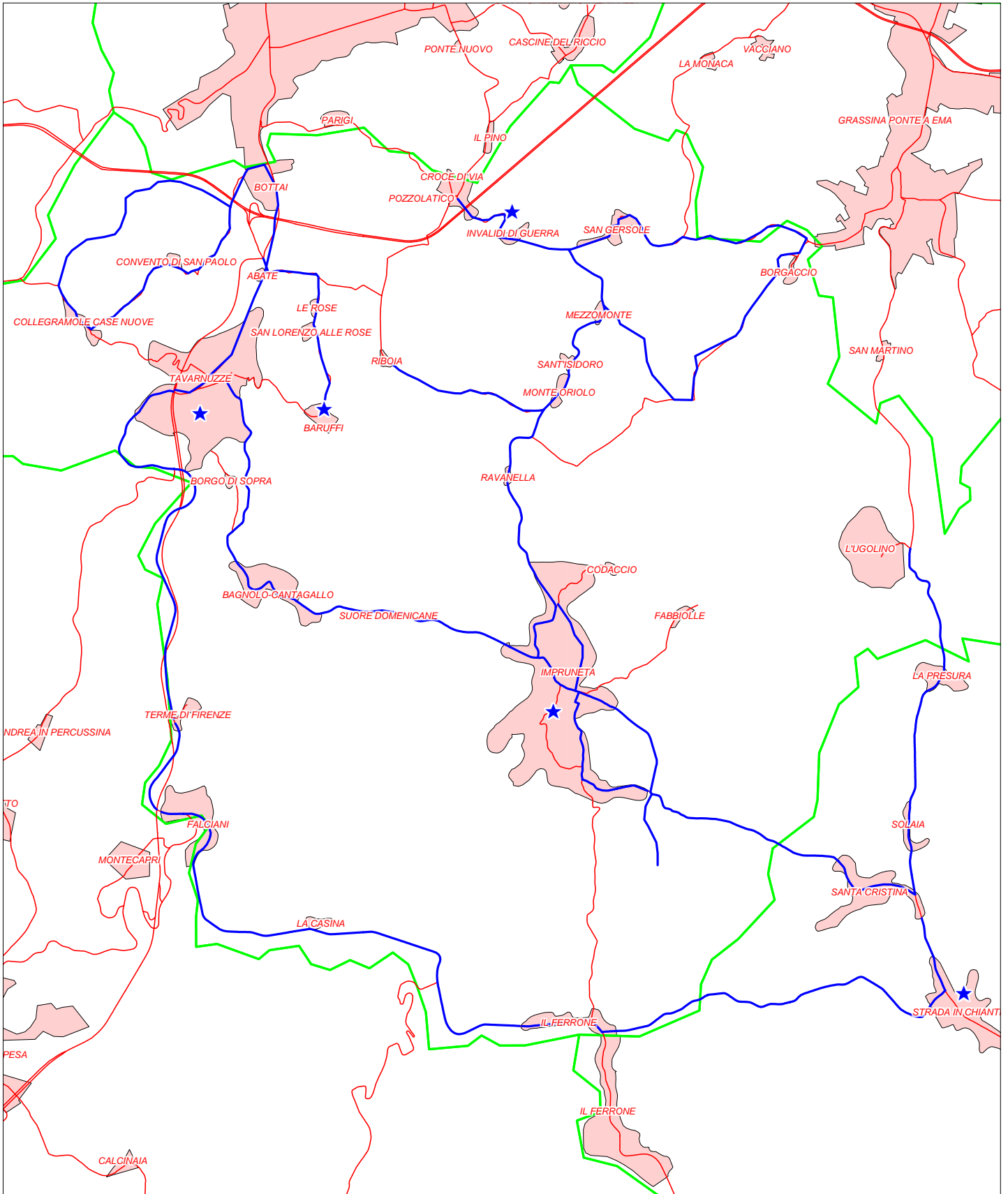
COMUNE DI FIRENZUOLA PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 89,5

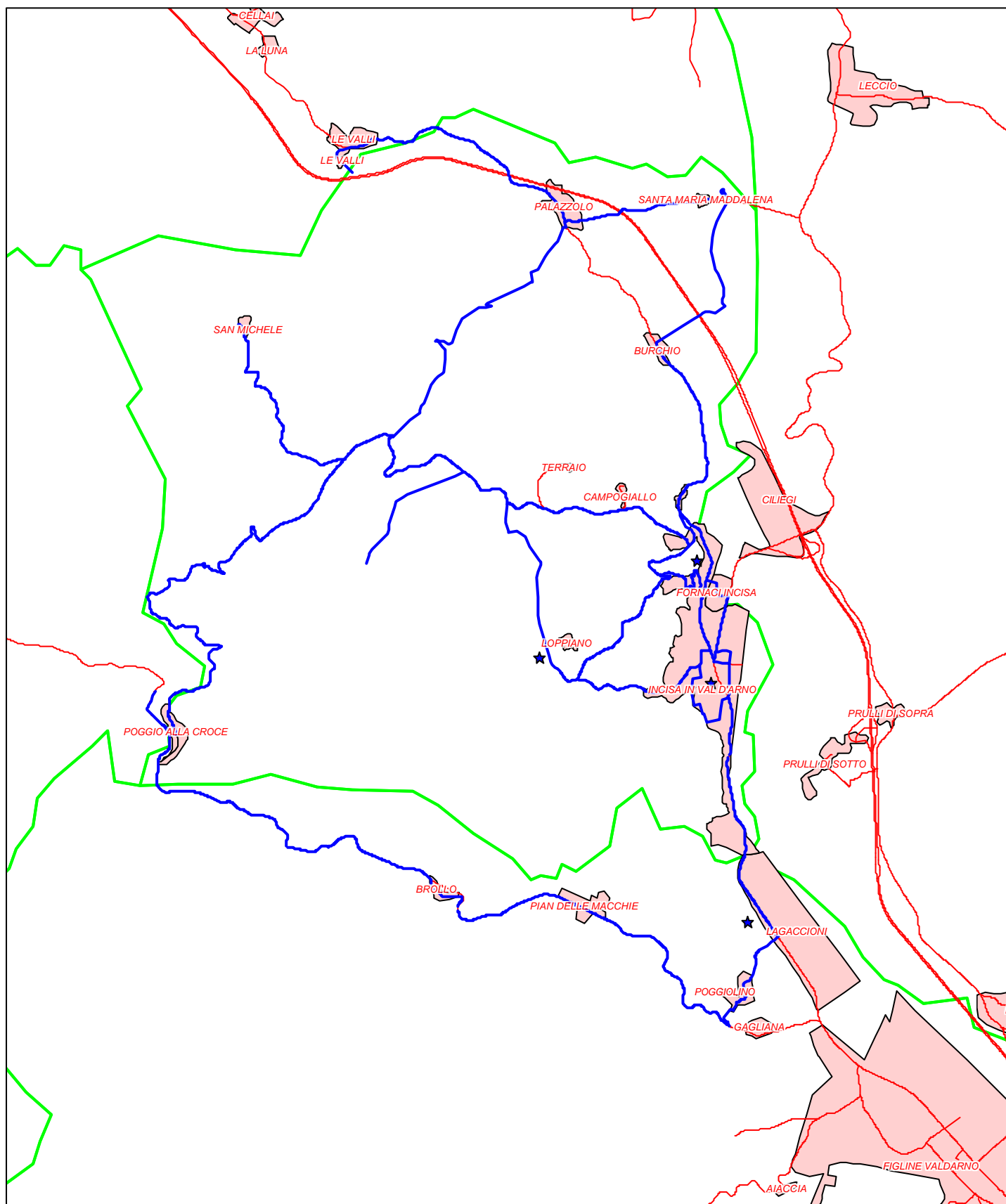
COMUNE DI IMPRUNETA PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 51,9

COMUNE DI INCISA V.NO - PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI

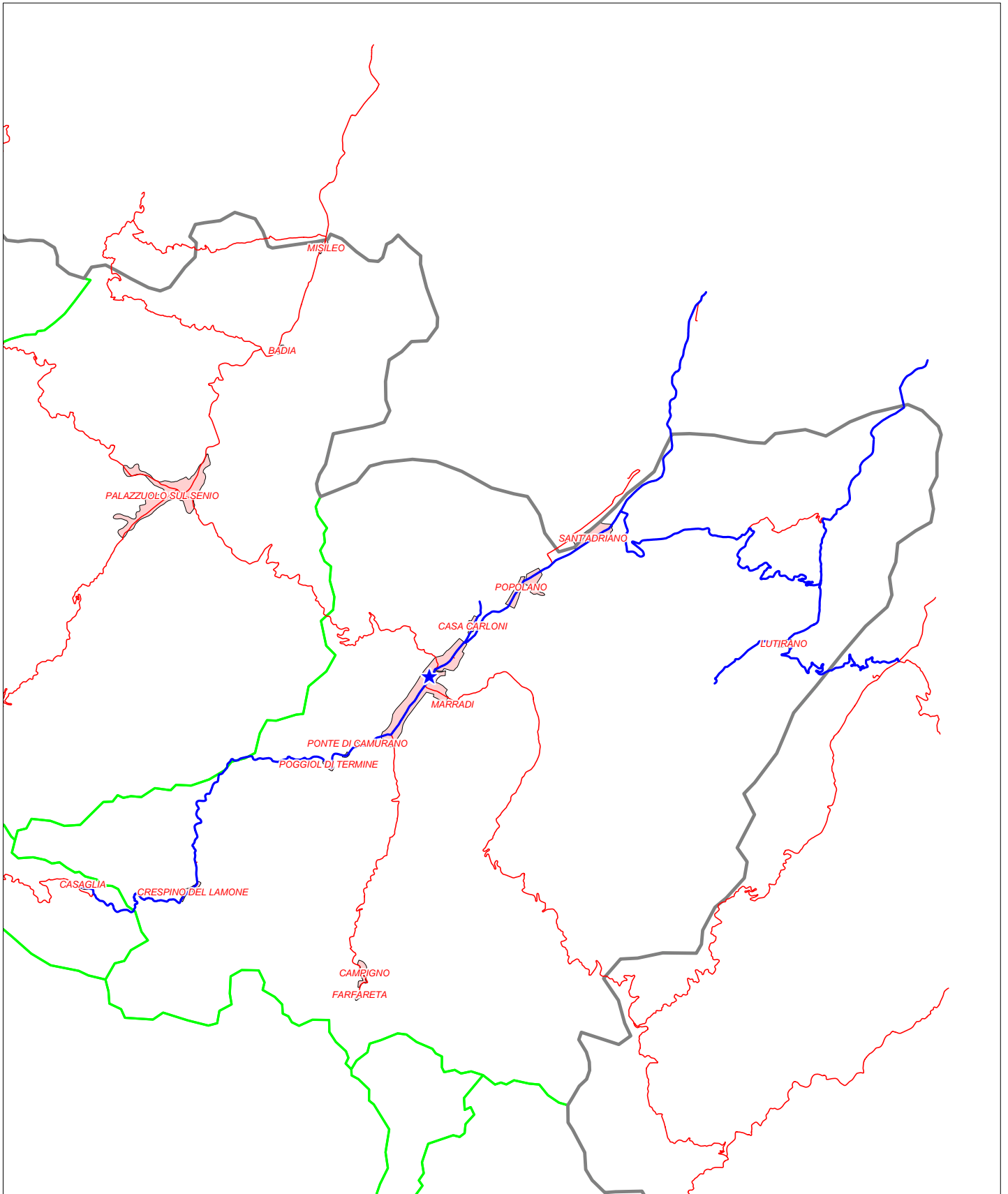


- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 41,7

COMUNE DI MARRADI

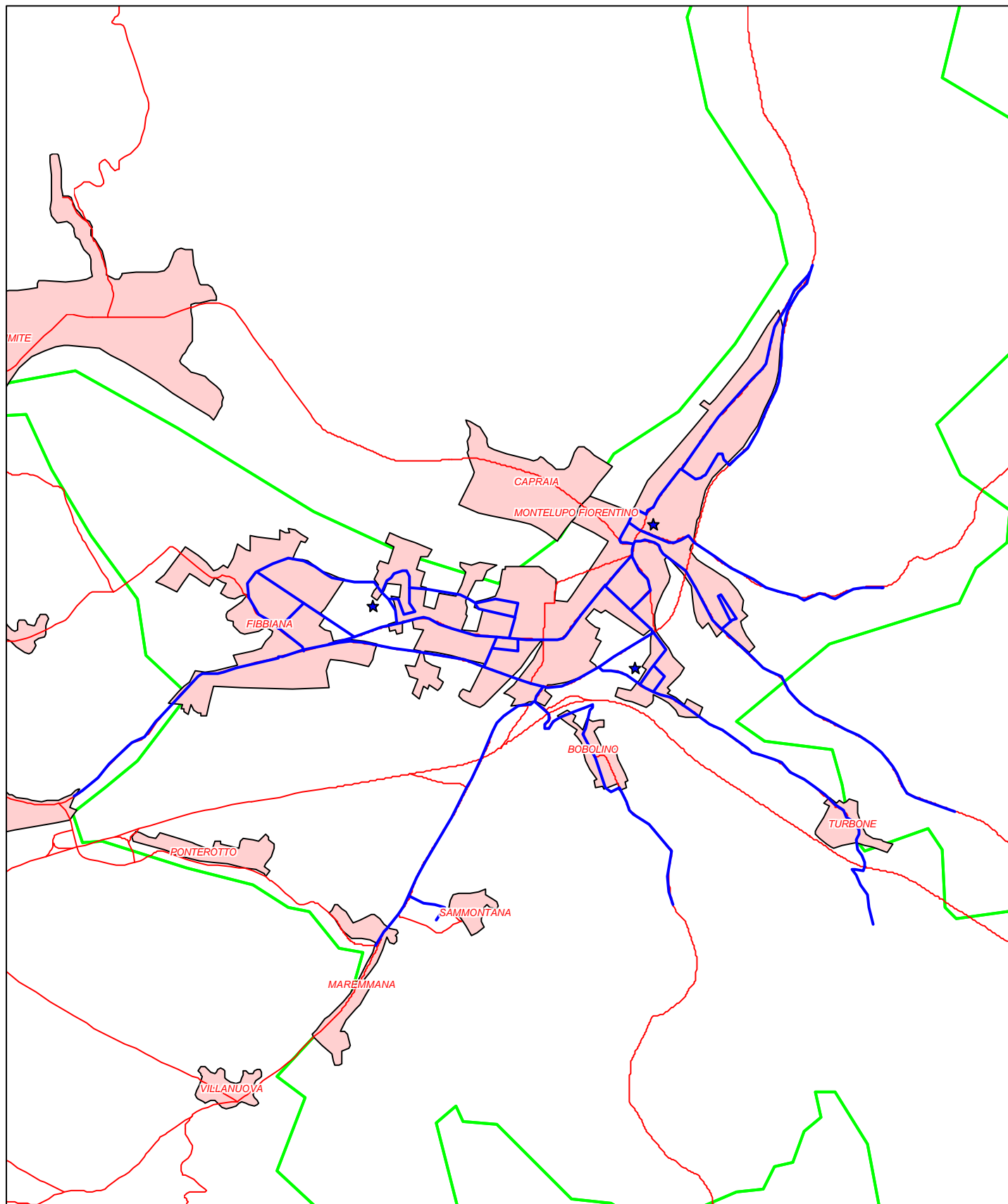
PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 49,0

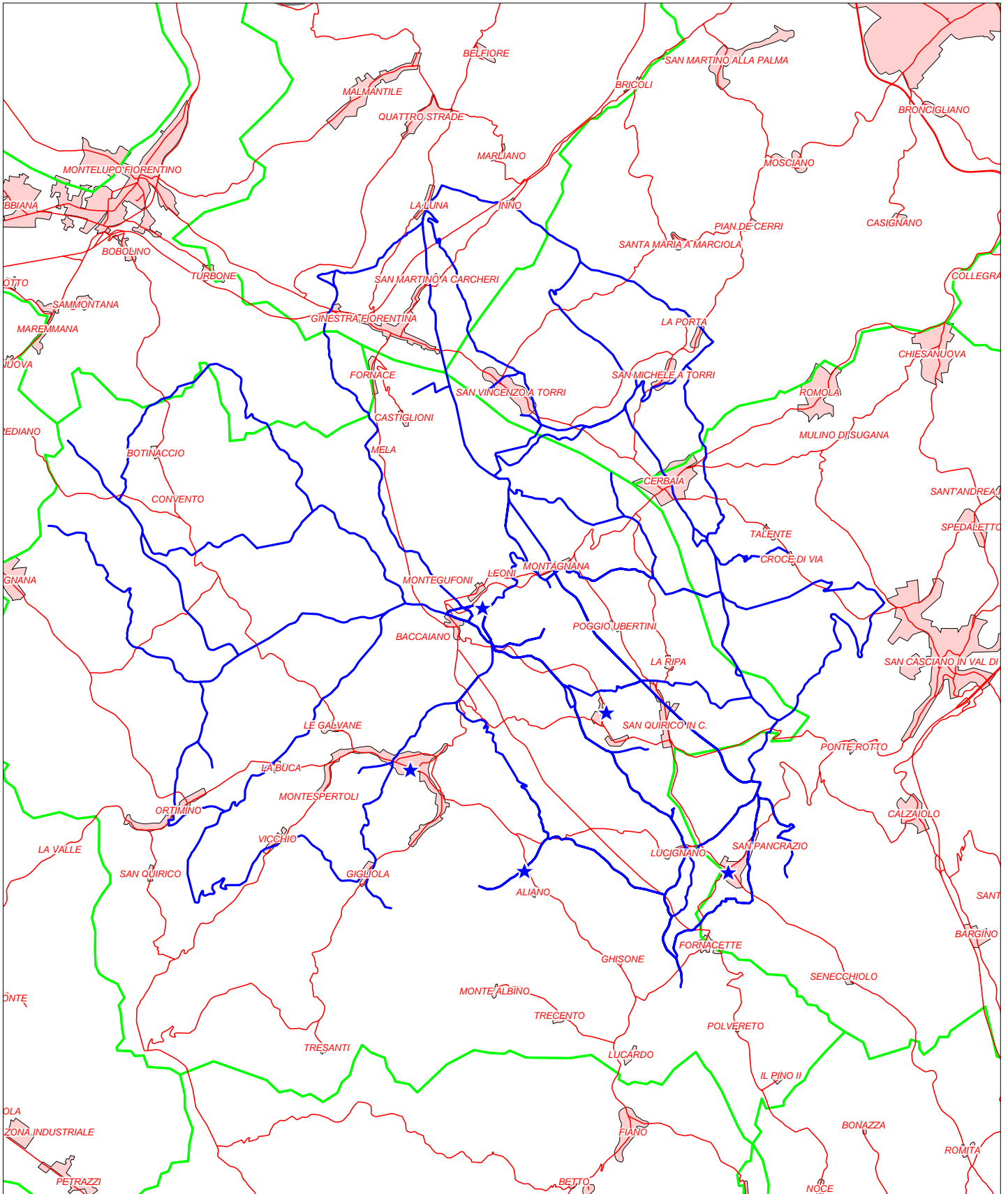
COMUNE DI MONTELUPO - PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI








- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 26,3

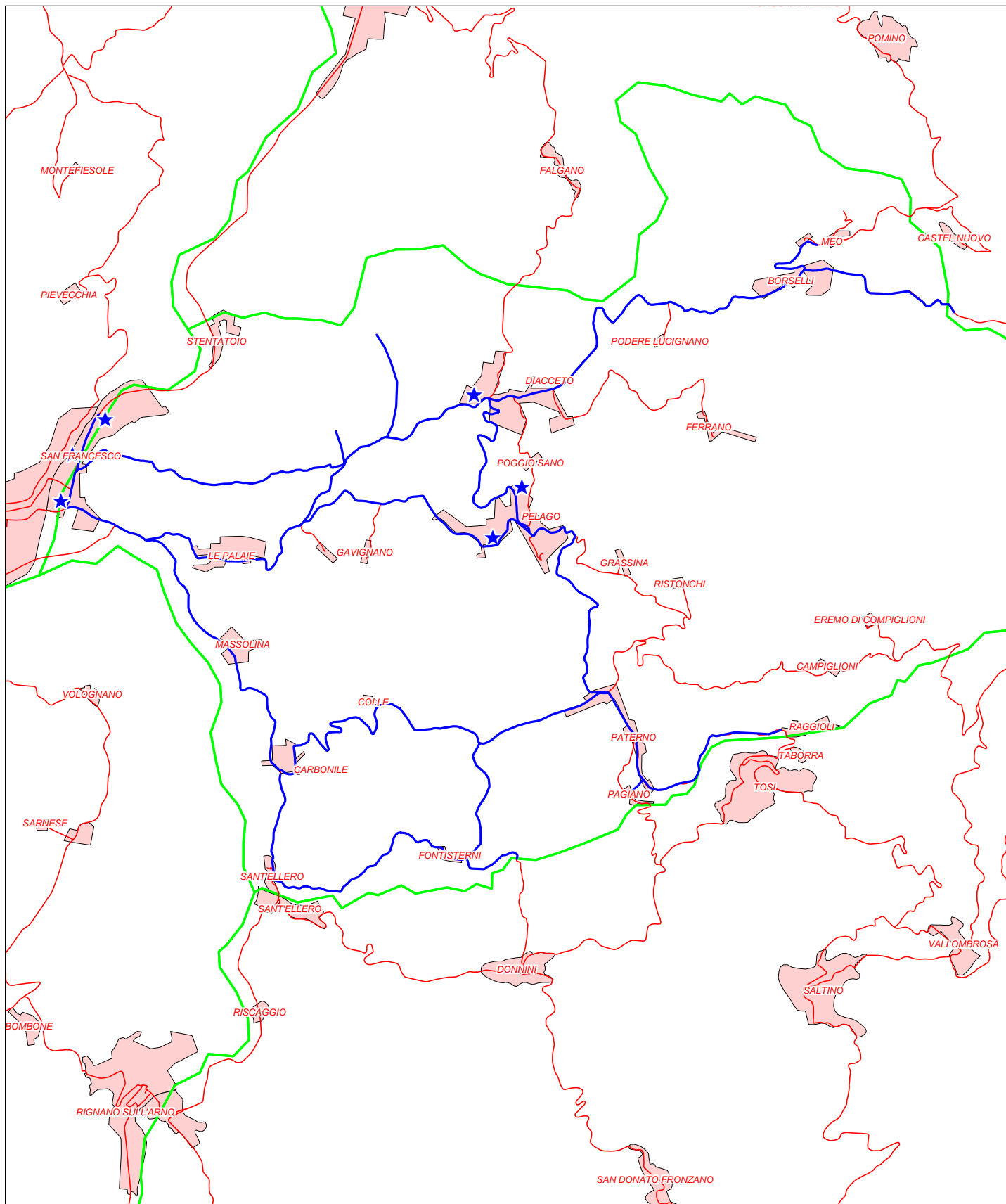
COMUNE DI MONTESPERTOLI PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



-  confini provinciali
-  confini comunali
-  rete stradale principale
-  rete del servizio scolastico
-  plessi scolastici

lunghezza percorso km 128,2

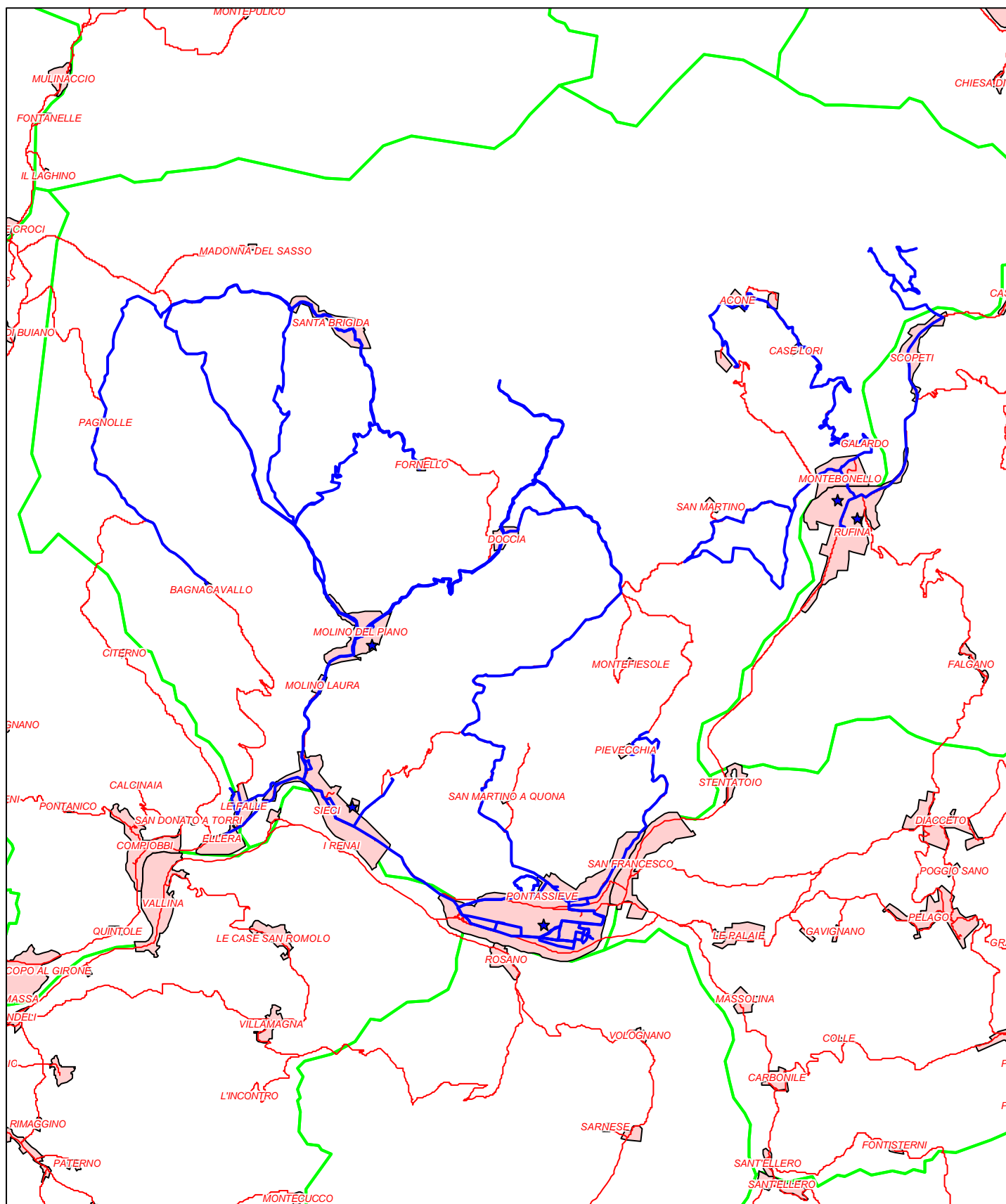
COMUNE DI PELAGO PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI








- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 43,2

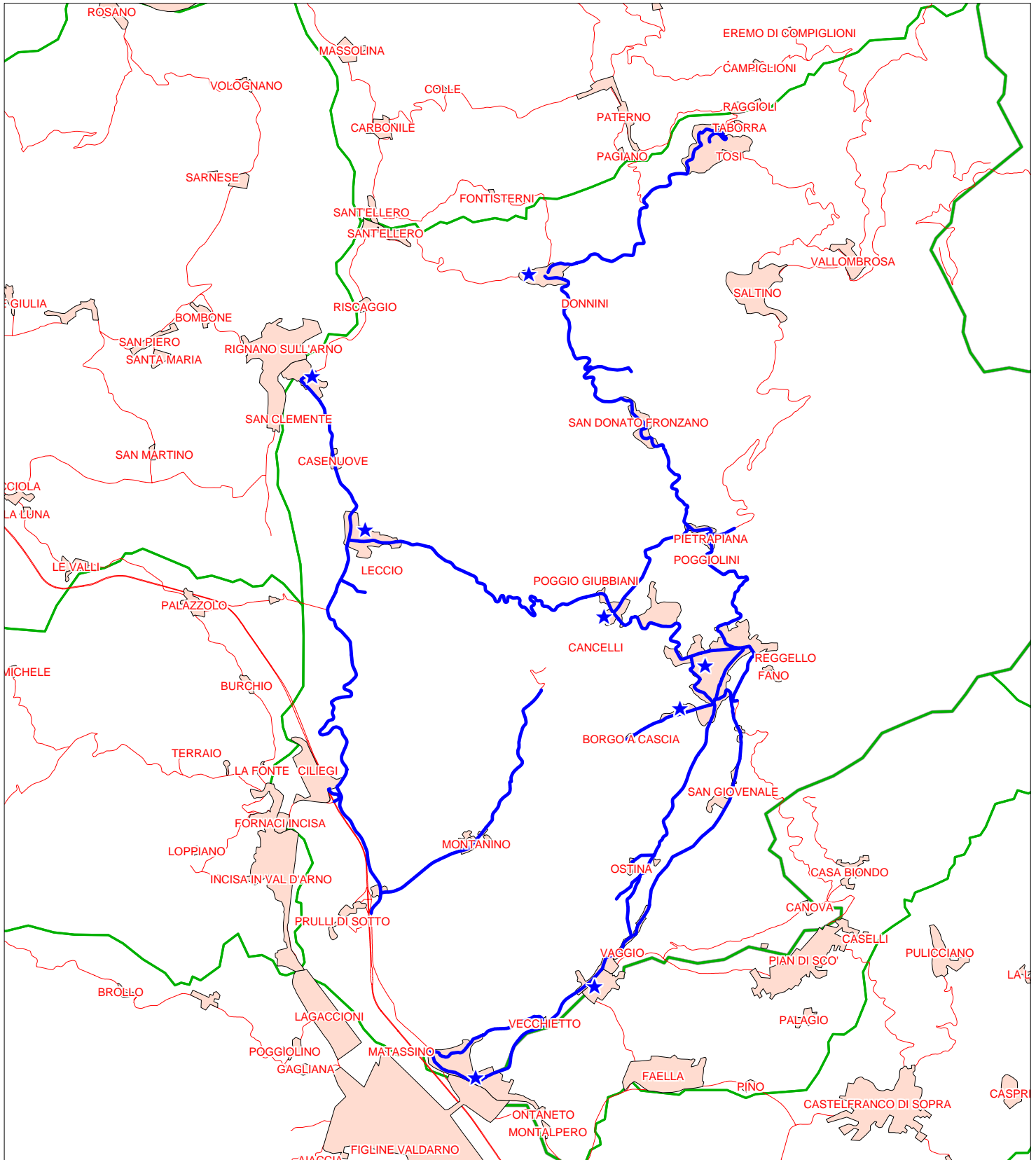
COMUNE DI PONTASSIEVE - PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



-  confini provinciali
-  confini comunali
-  rete stradale principale
-  rete del servizio scolastico
-  plessi scolastici

lunghezza percorso km 79,6

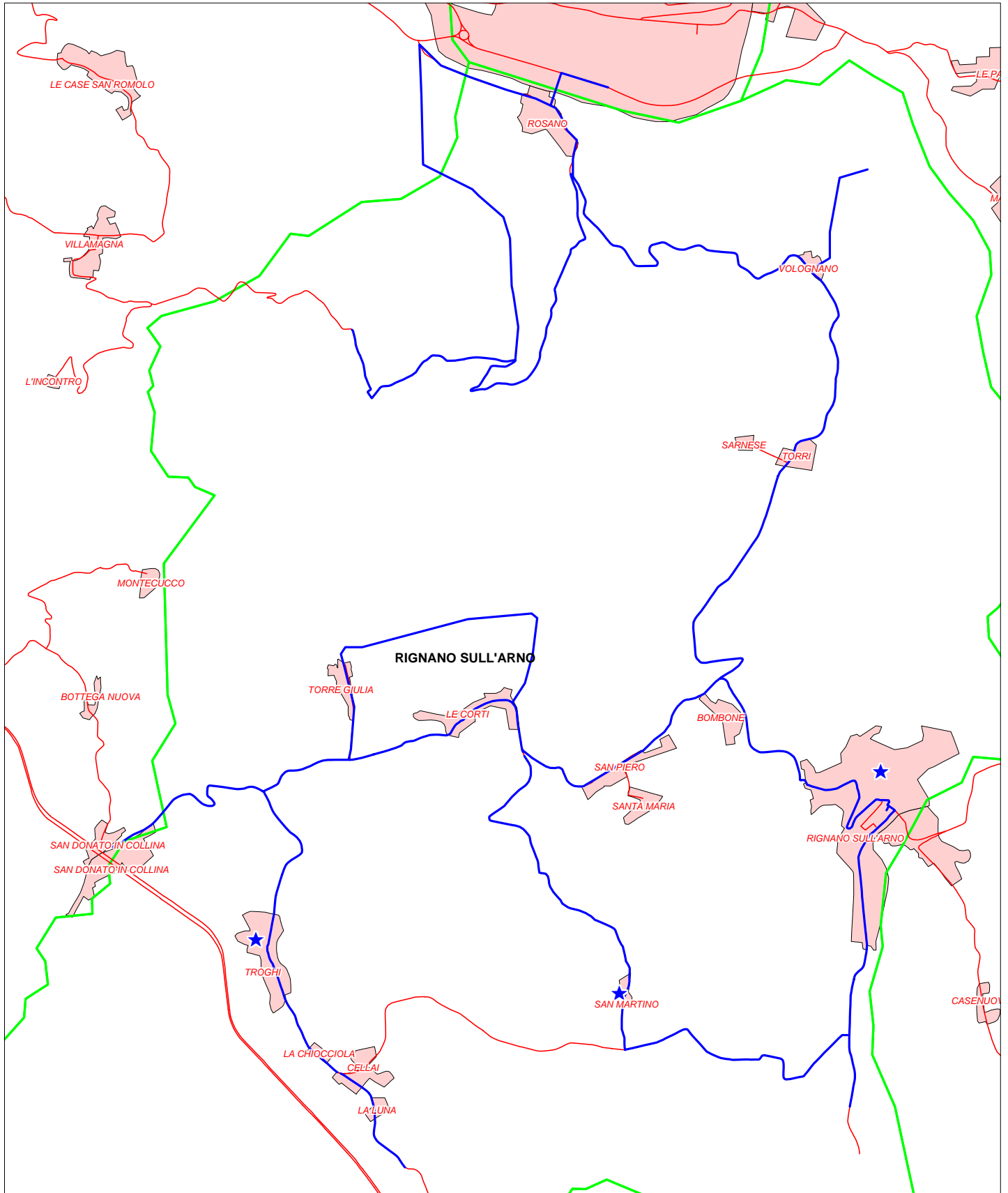
COMUNE DI REGGELLO PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI








- confine provinciale
- confine comunale
- rete stradale principale
- rete del trasporto scolastico
- plessi scolastici

lunghezza percorso km 59,4

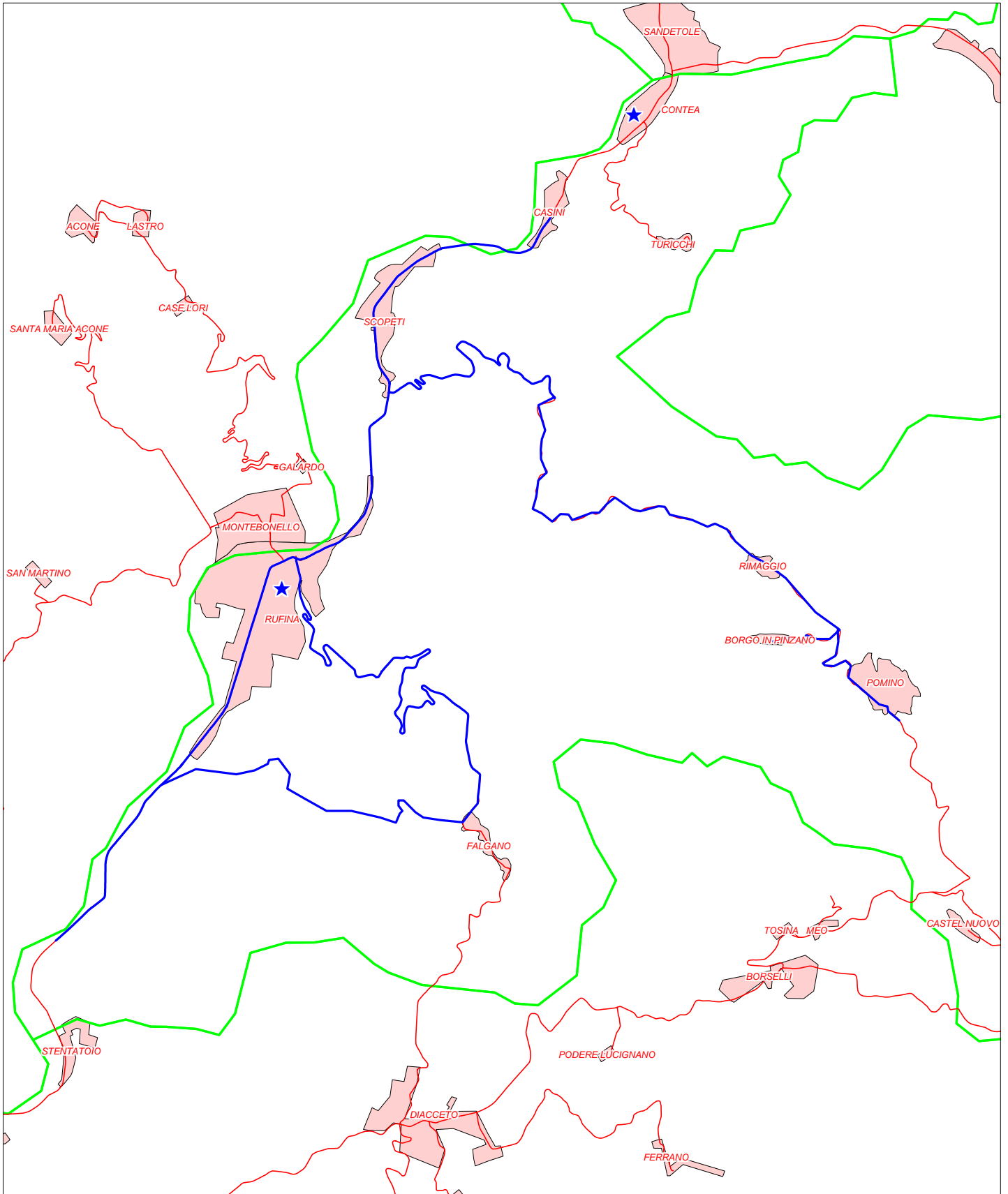
COMUNE DI RIGNANO SULL'ARNO PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



-  confini provinciali
-  confini comunali
-  rete stradale principale
-  rete del servizio scolastico
-  plessi scolastici

lunghezza percorso km 38,8

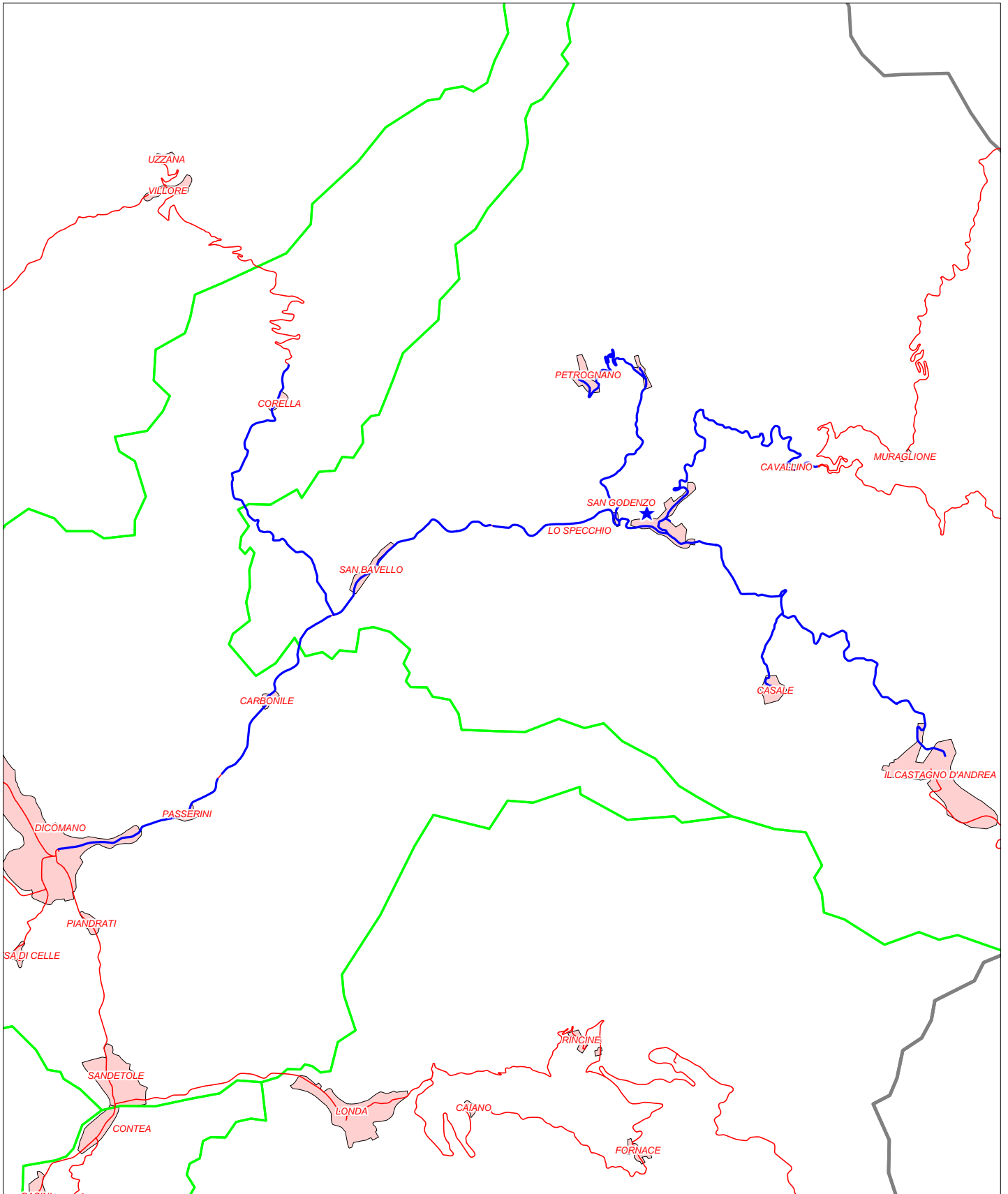
COMUNE DI RUFINA PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 25,9

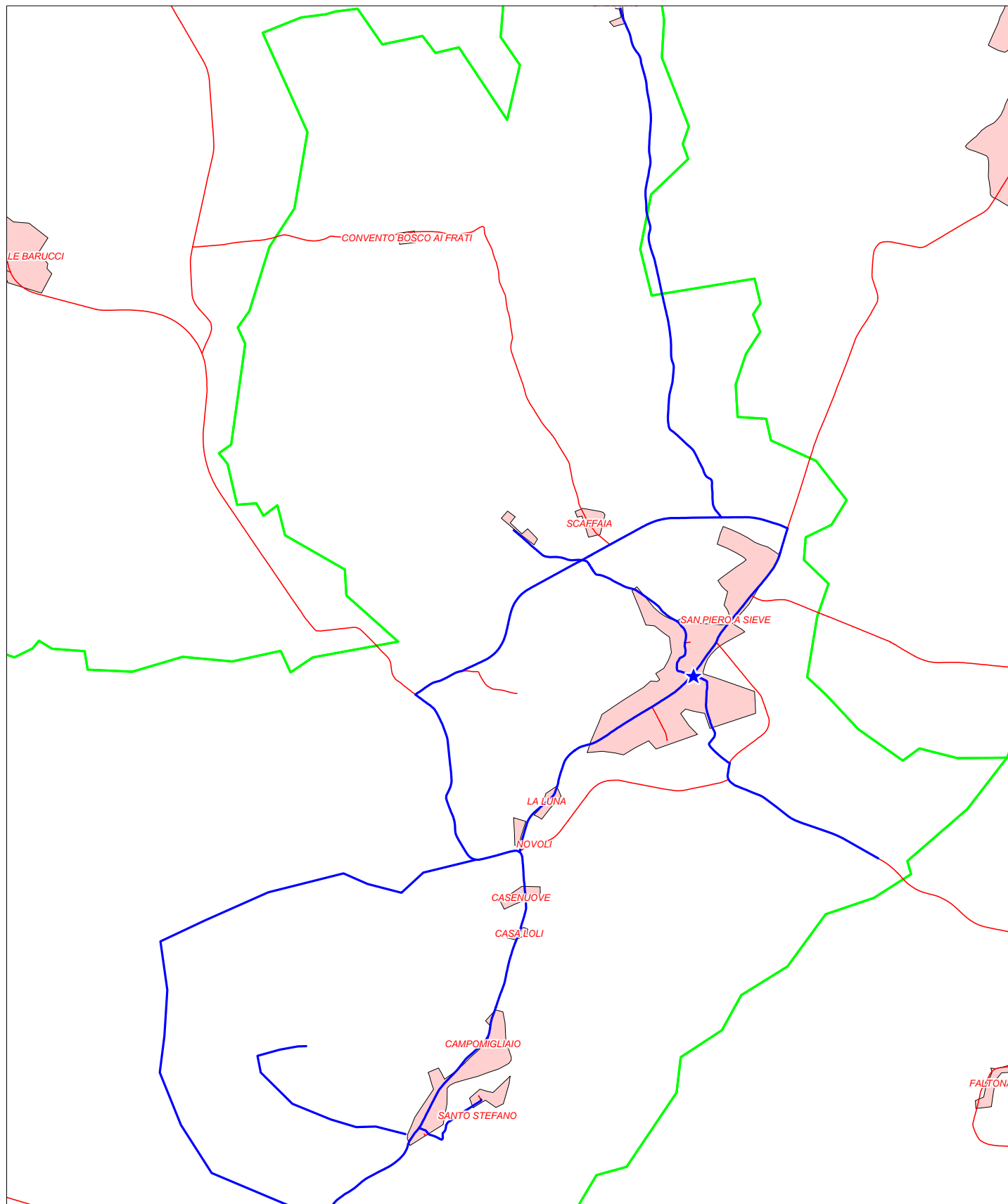
COMUNE DI SAN GODENZO PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 31,5

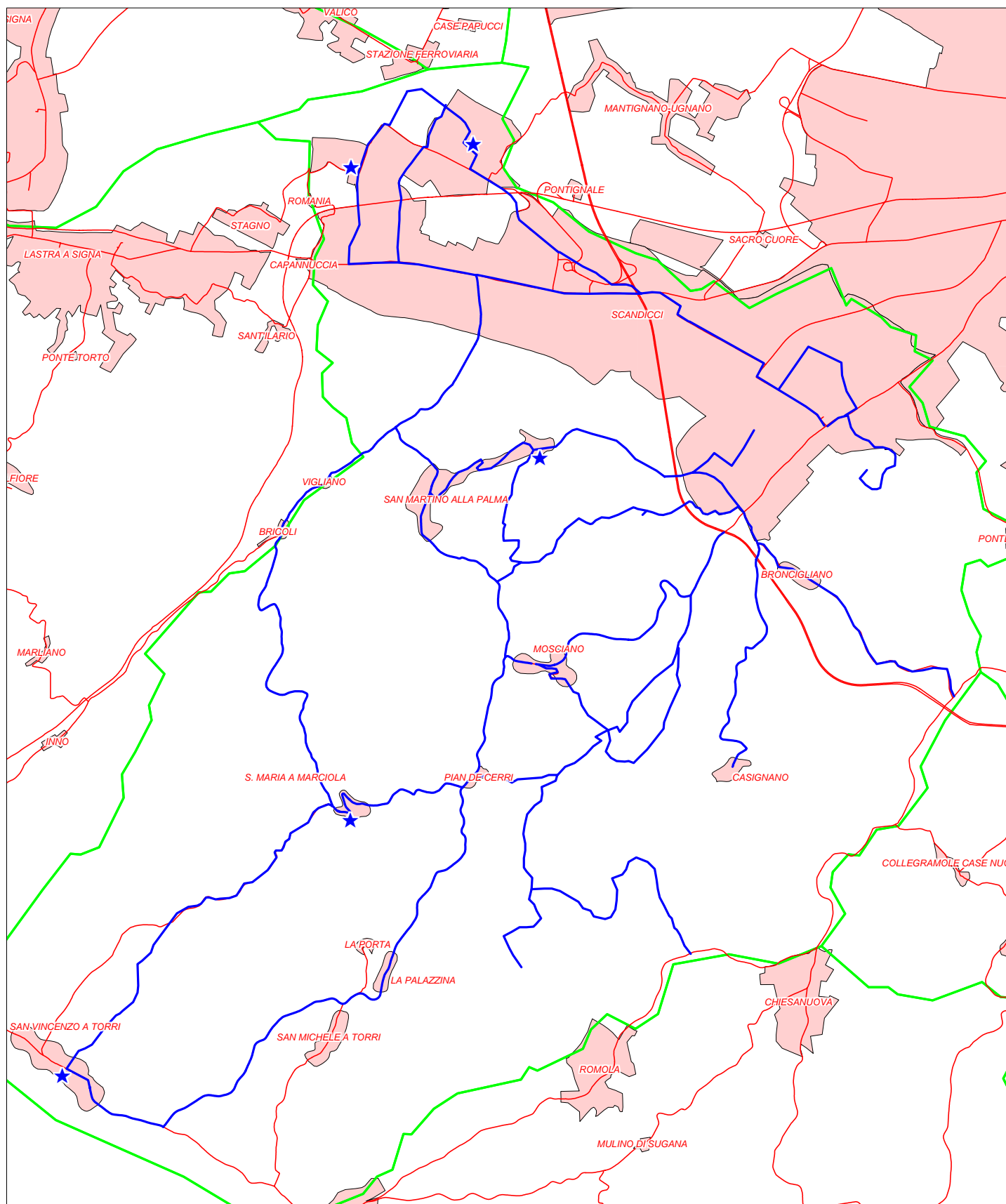
COMUNE DI SAN PIERO A SIEVE PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI








- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 23,2

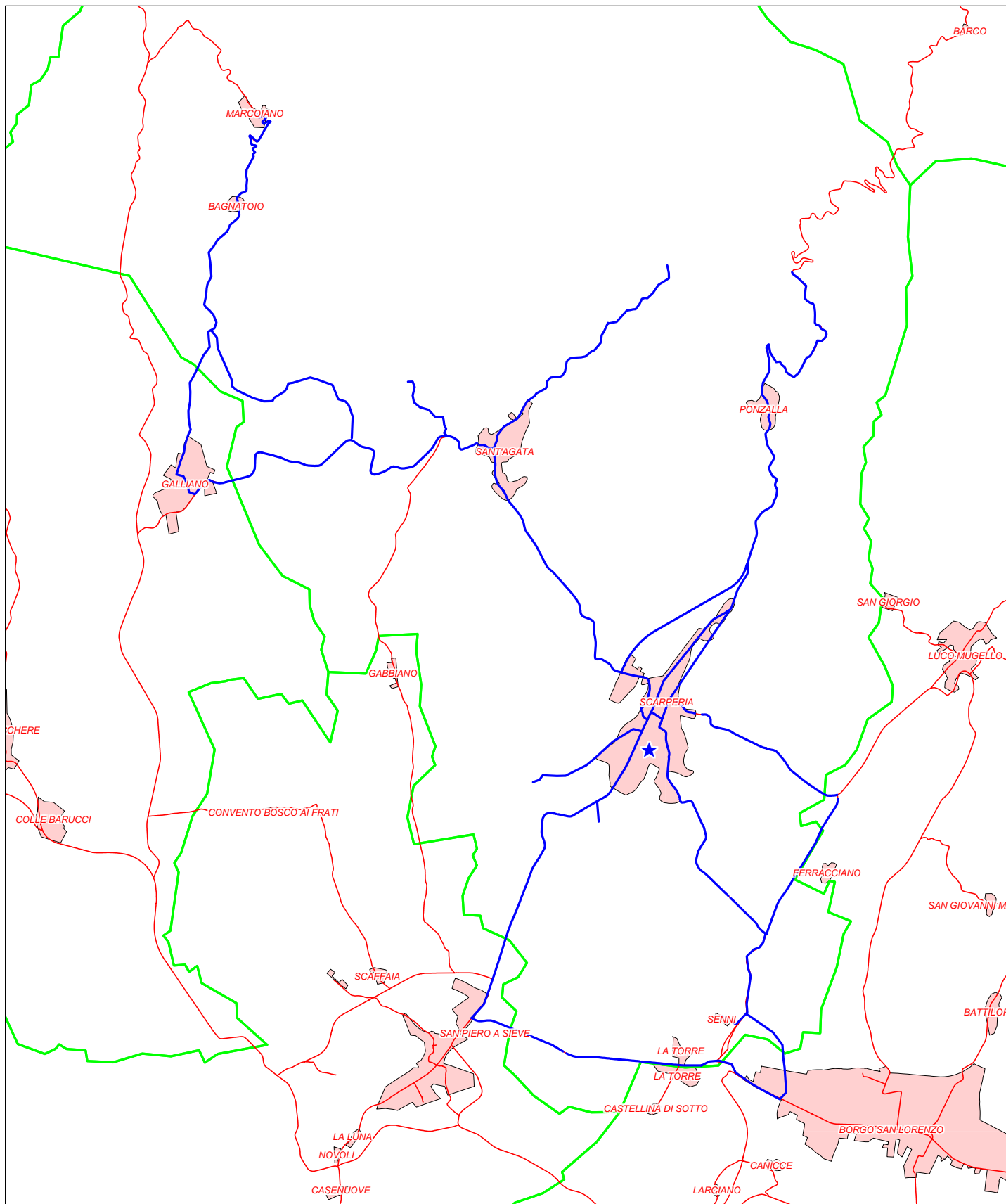
COMUNE DI SCANDICCI PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



-  confini provinciali
-  confini comunali
-  rete stradale principale
-  rete del servizio scolastico
-  plessi scolastici

lunghezza percorso km 67,1

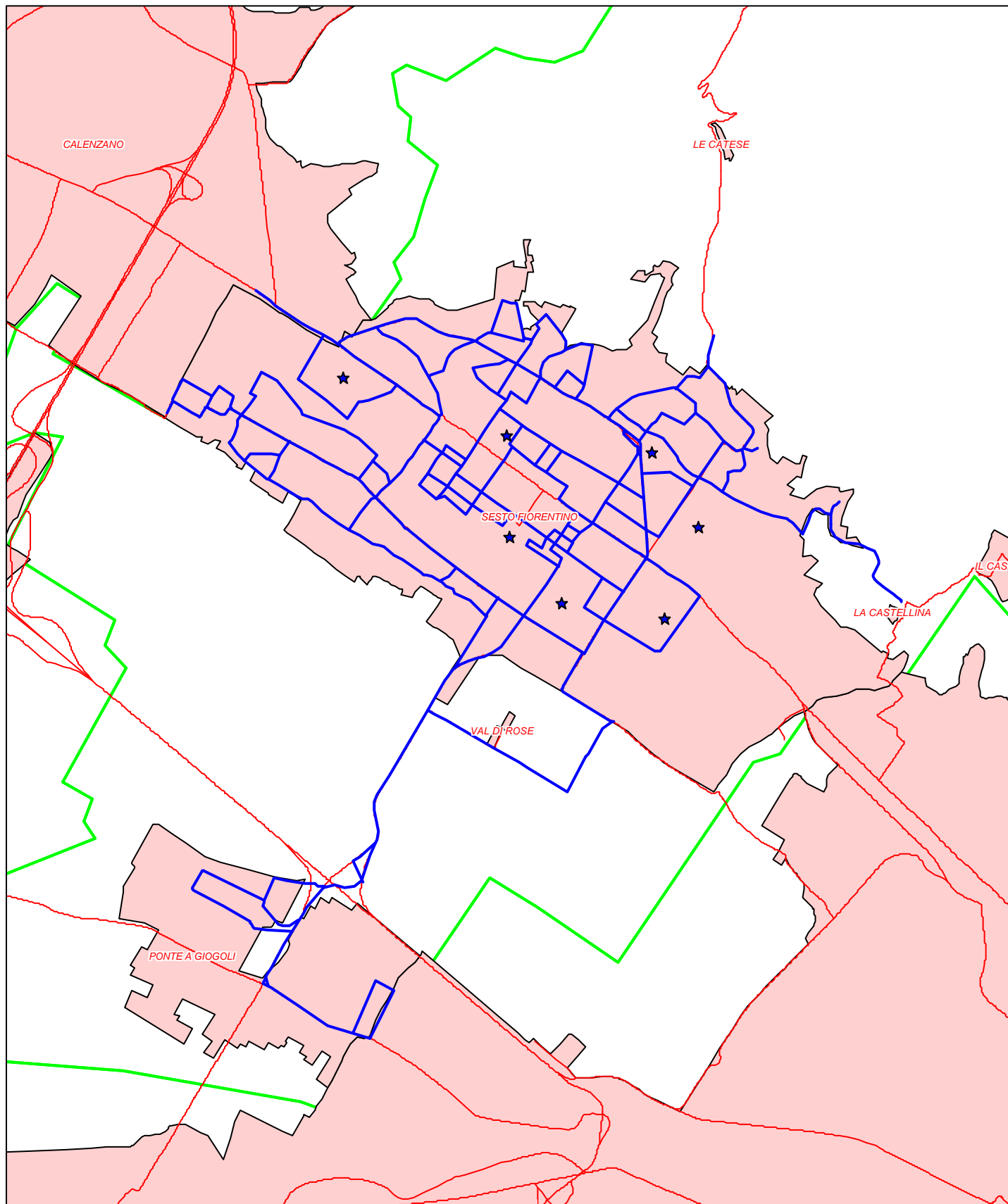
COMUNE DI SCARPERIA PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 46,4

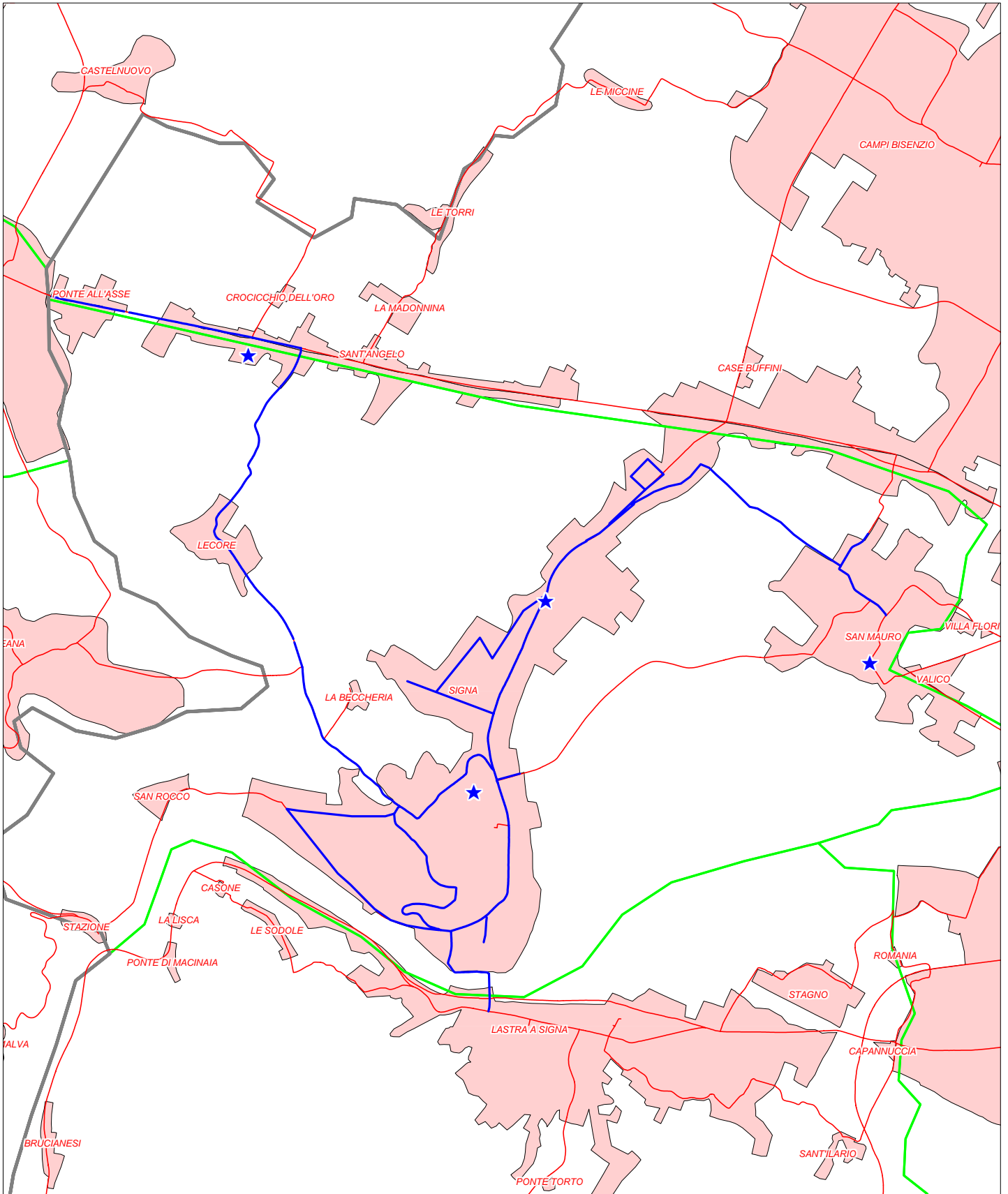
COMUNE DI SESTO F.NO - PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- plessi scolastici

lunghezza percorso km 48,1

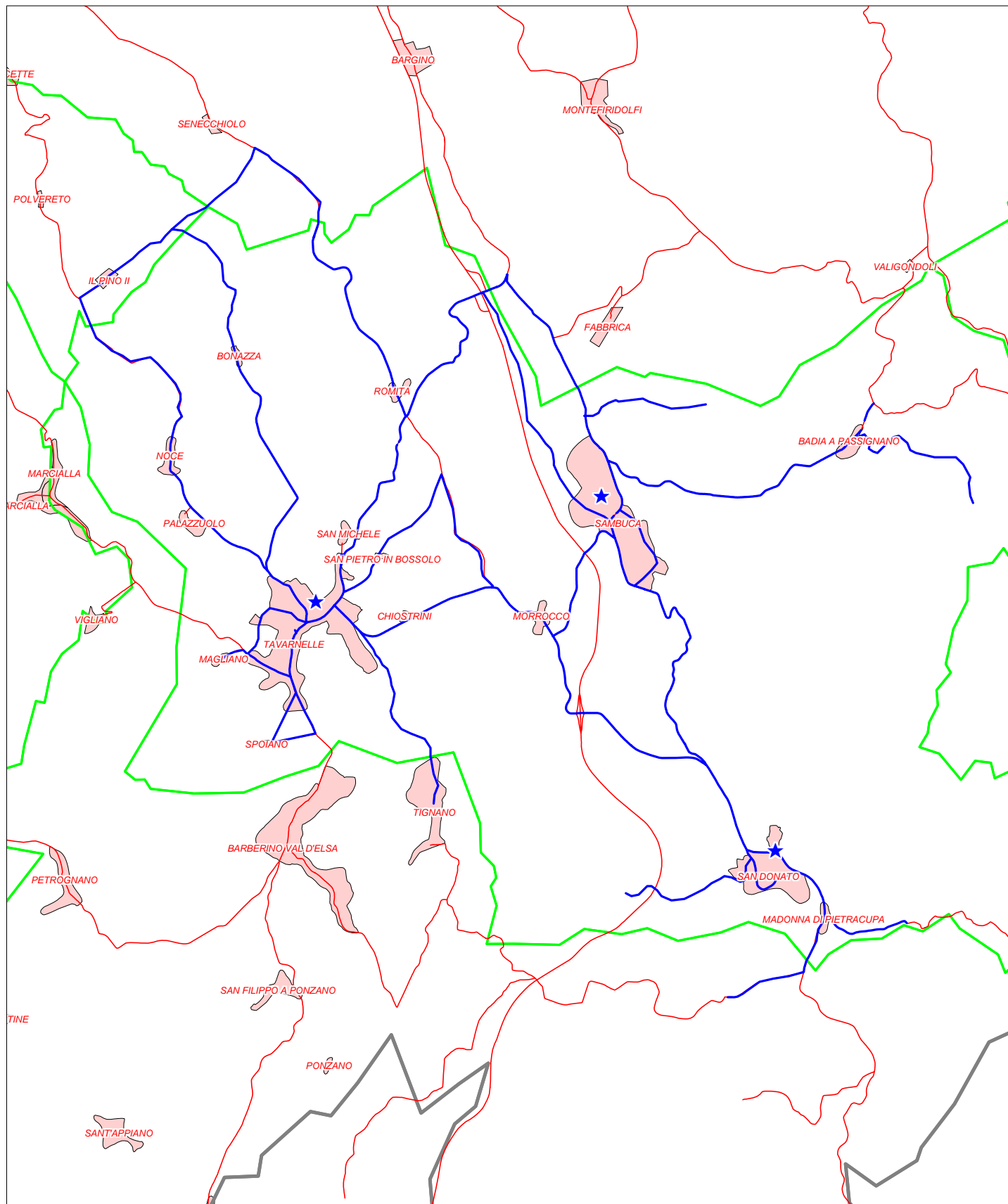
COMUNE DI SIGNA PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 19,4

COMUNE DI TAVARNELLE V. PESA PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 61,6

PROVINCIA DI GROSSETO

Elenco Comuni (10 su 27):

Arcidosso

Capalbio

Castel del Piano

Castell'Azzara

Cinigiano

Civitella Paganico

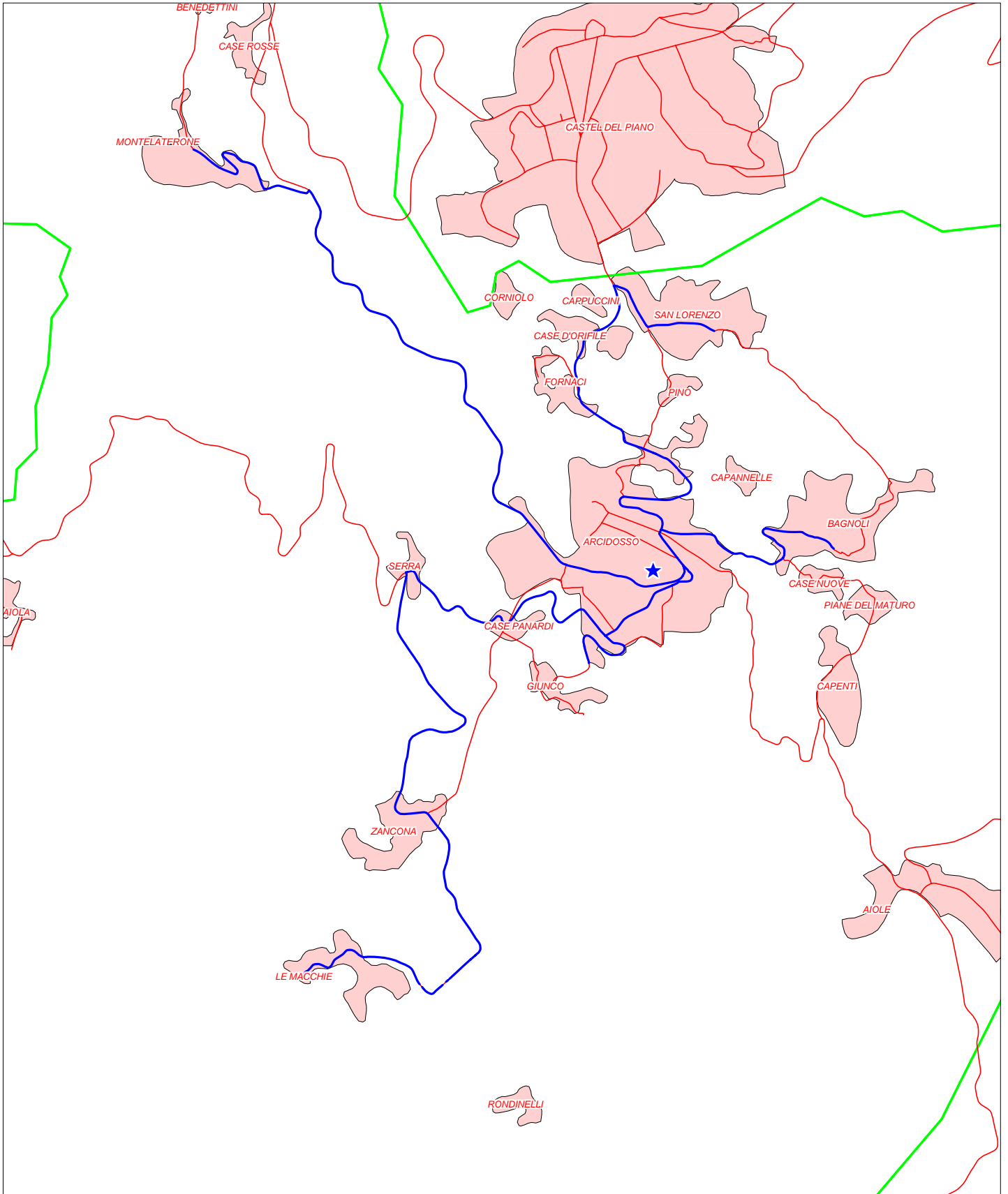
Gavorrano

Manciano

Massa Marittima

Seggiano

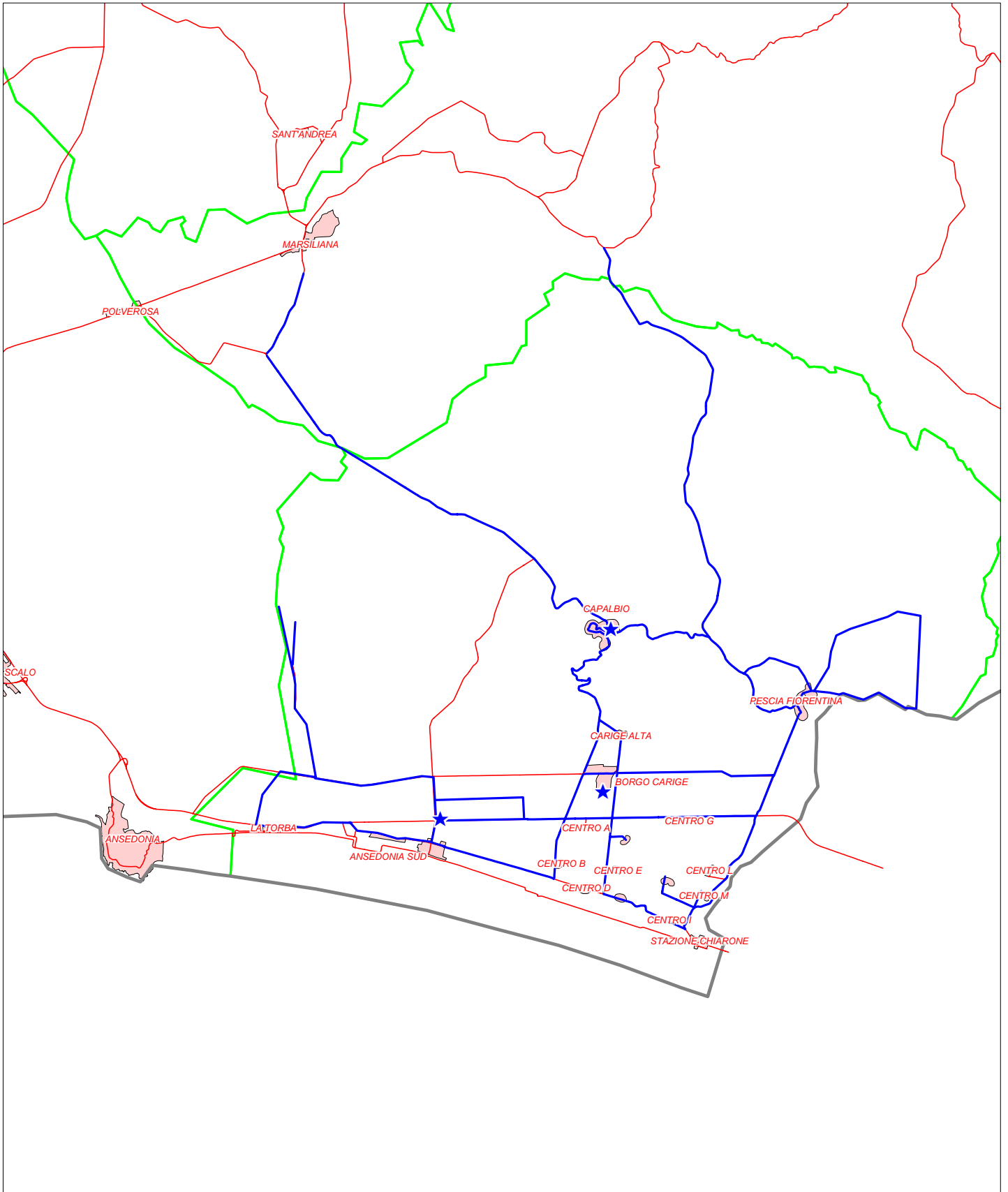
COMUNE DI ARCIDOSSO PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 15,3

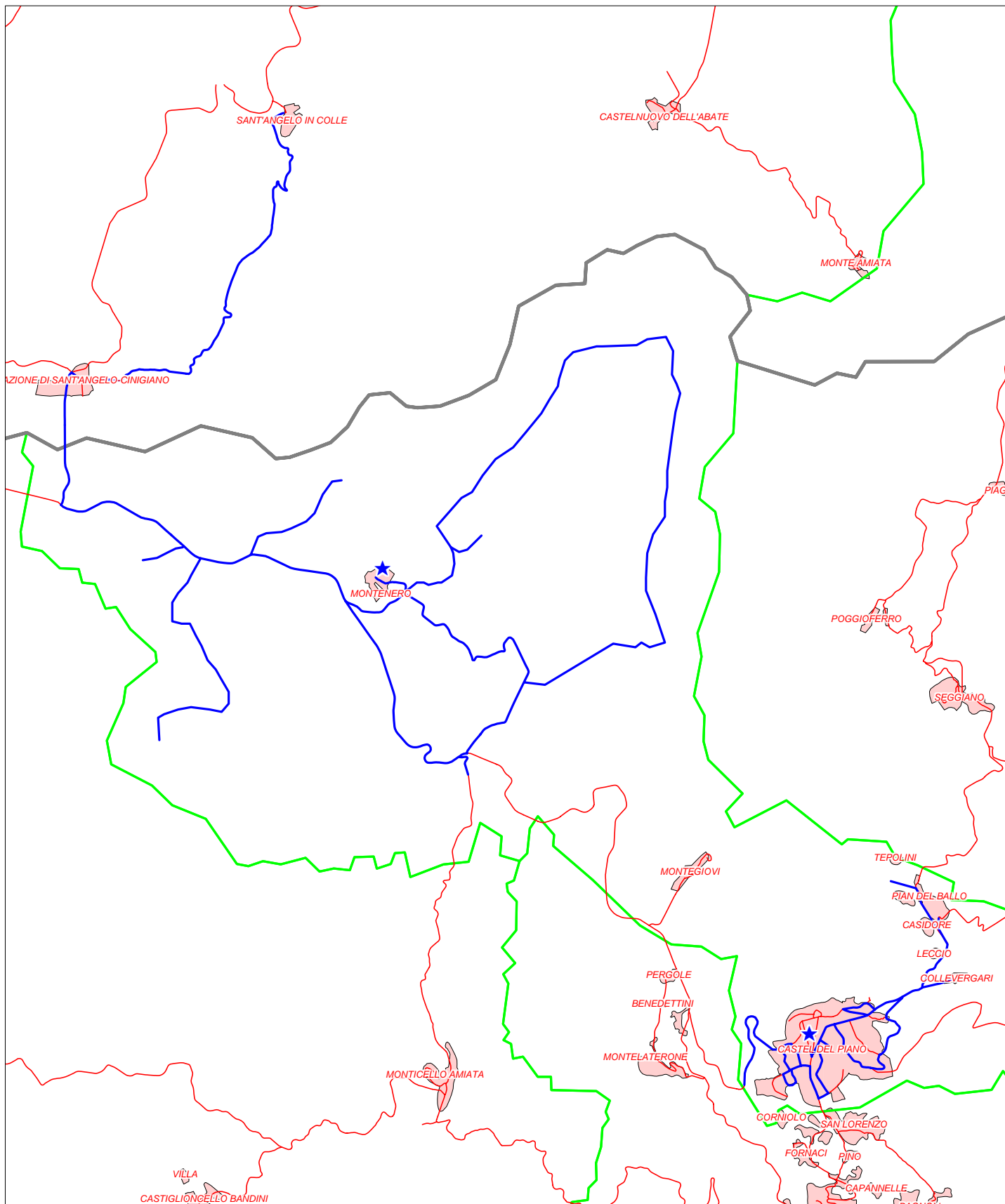
COMUNE DI CAPALBIO PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 97

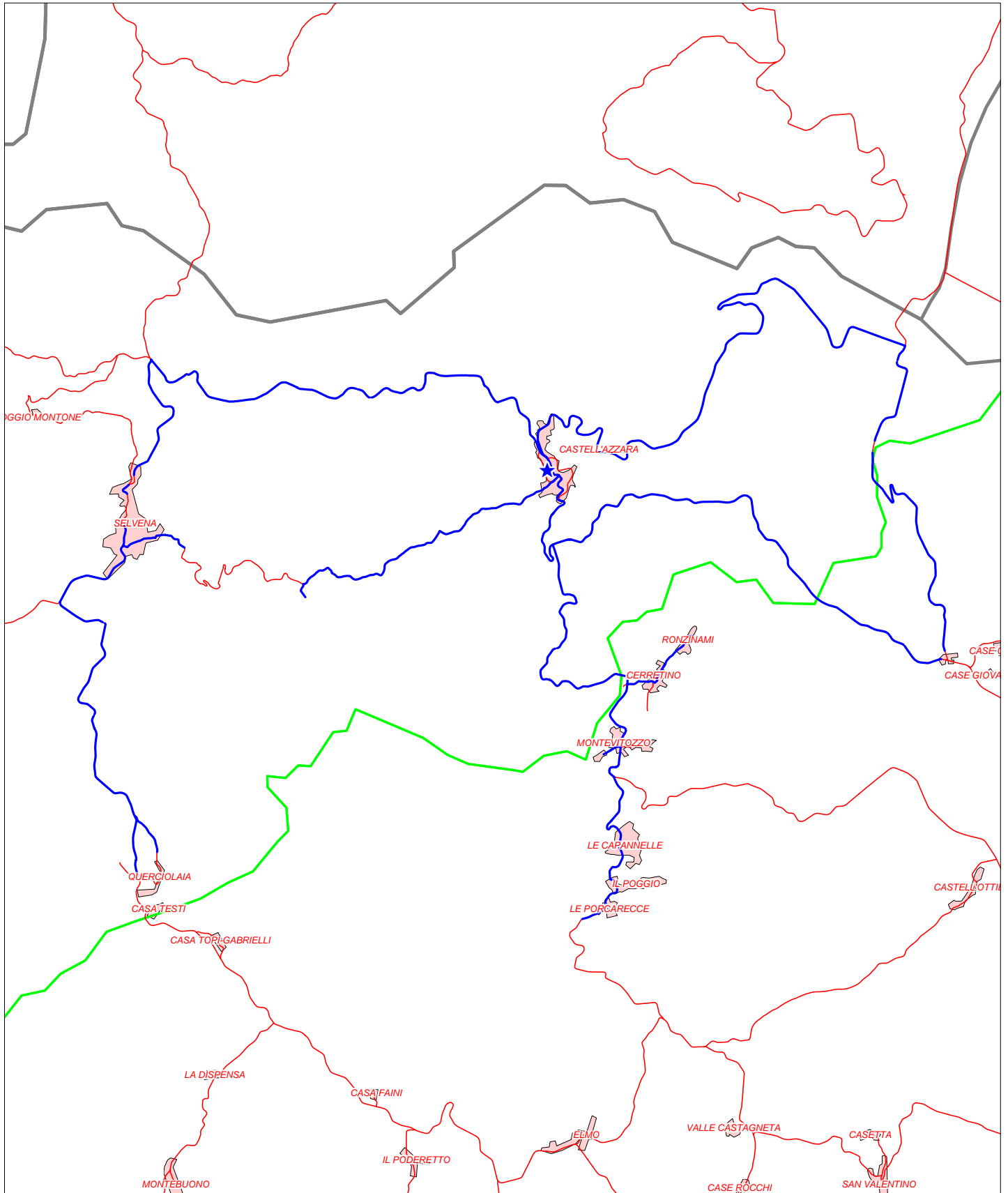
COMUNE DI CASTEL DEL PIANO PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 49,6

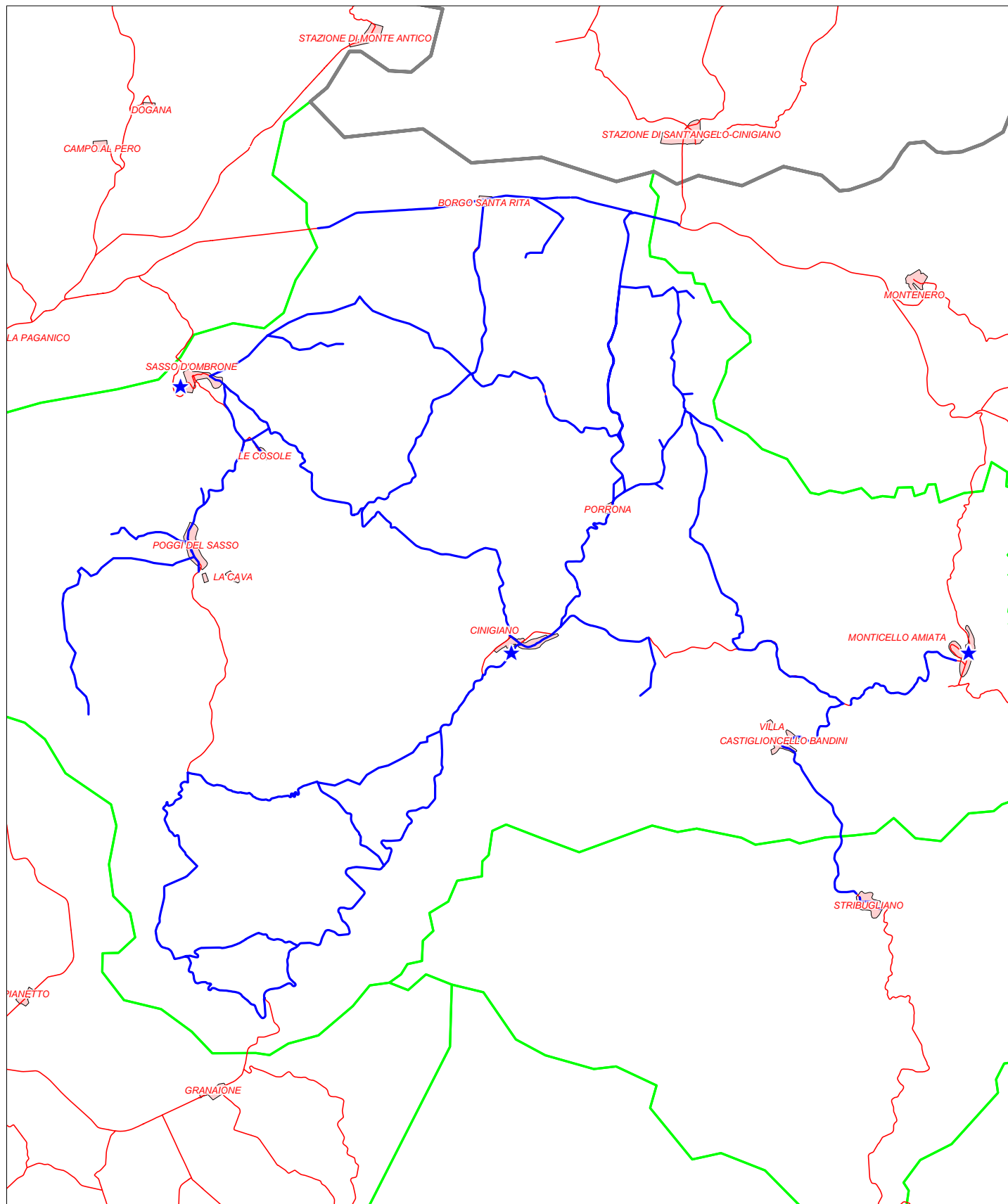
COMUNE DI CASTELL'AZZARA PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 42,9

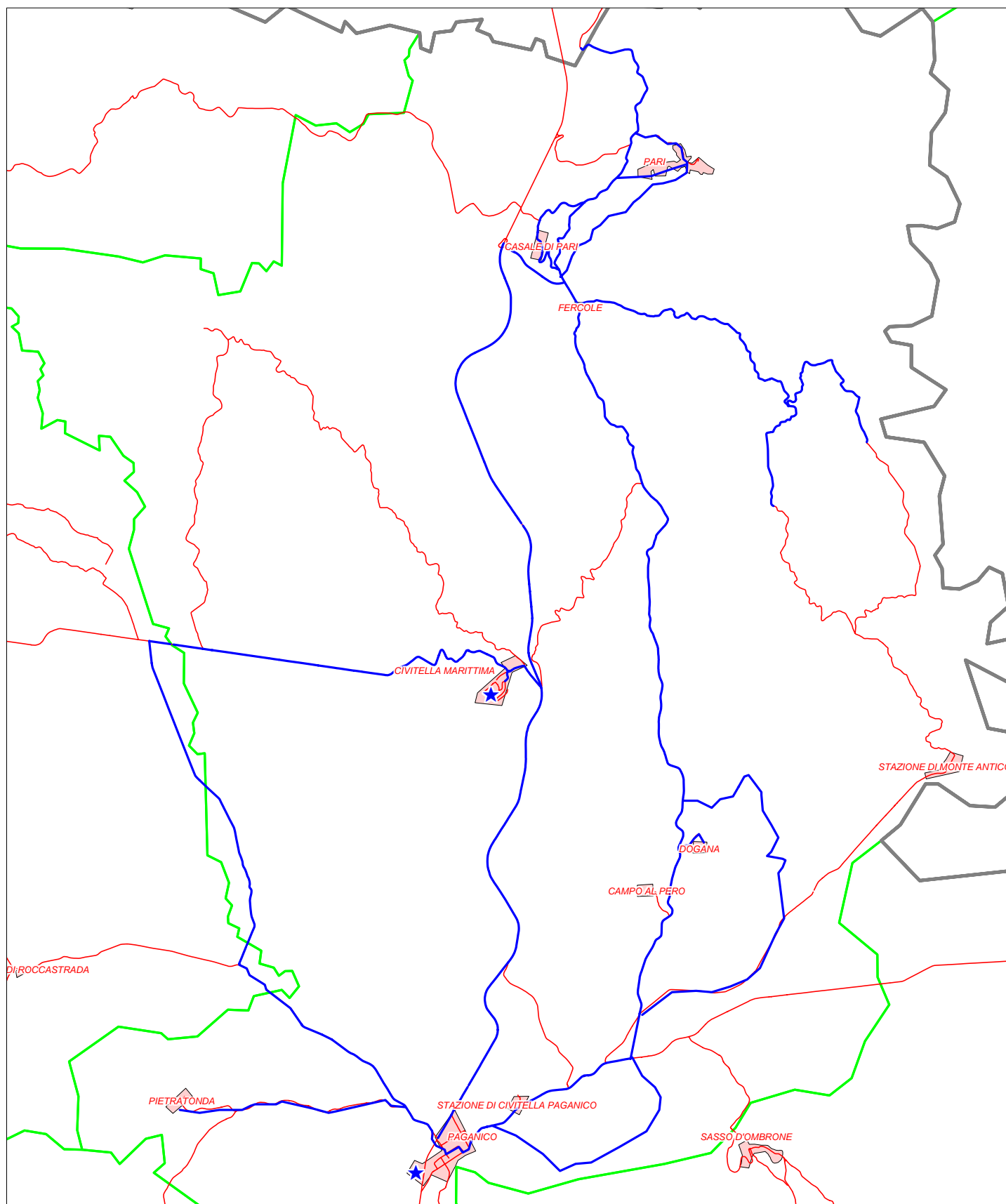
COMUNE DI CINIGIANO PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 106,6

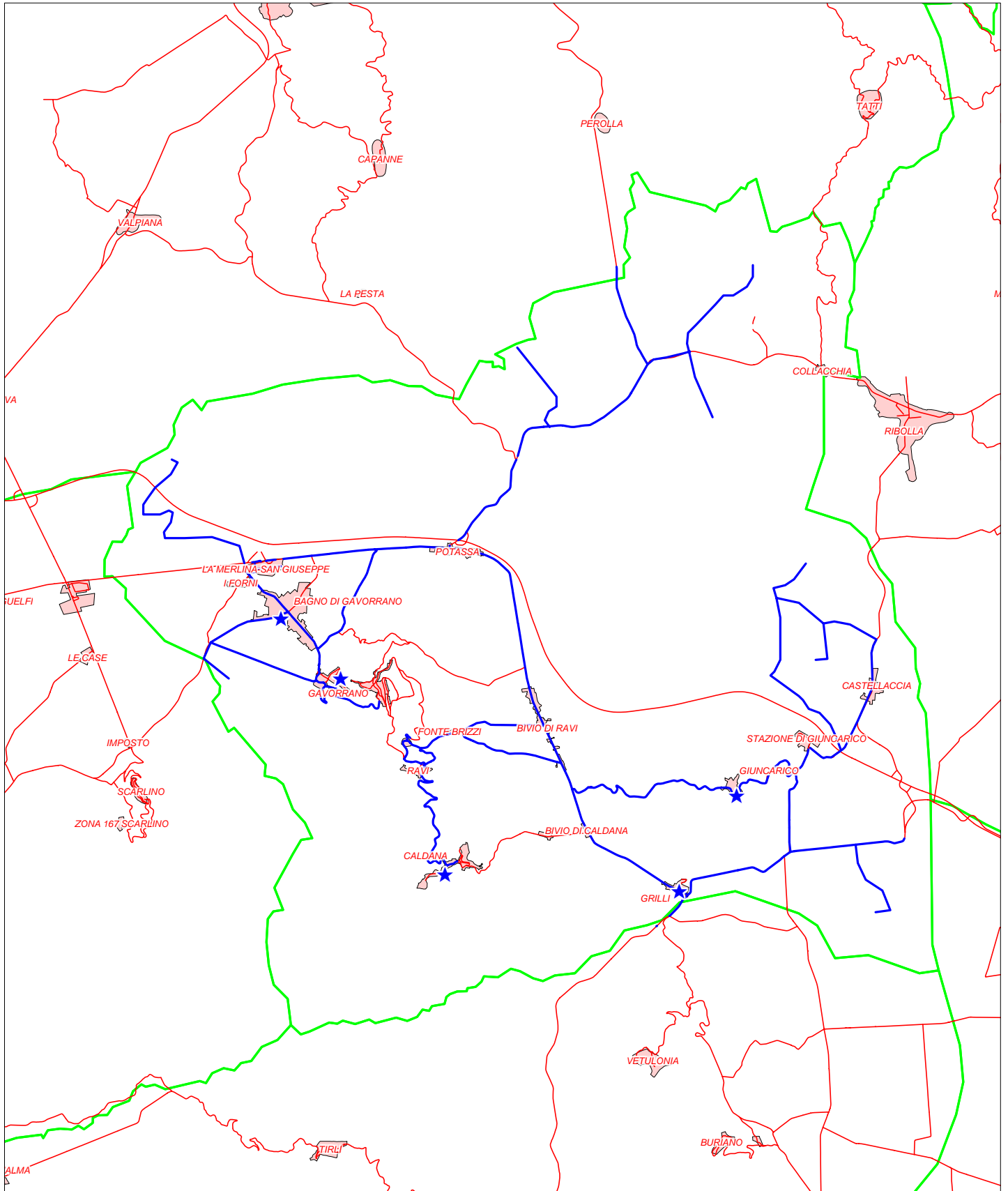
COMUNE DI CIVITELLA-PAGANICO PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 83,1

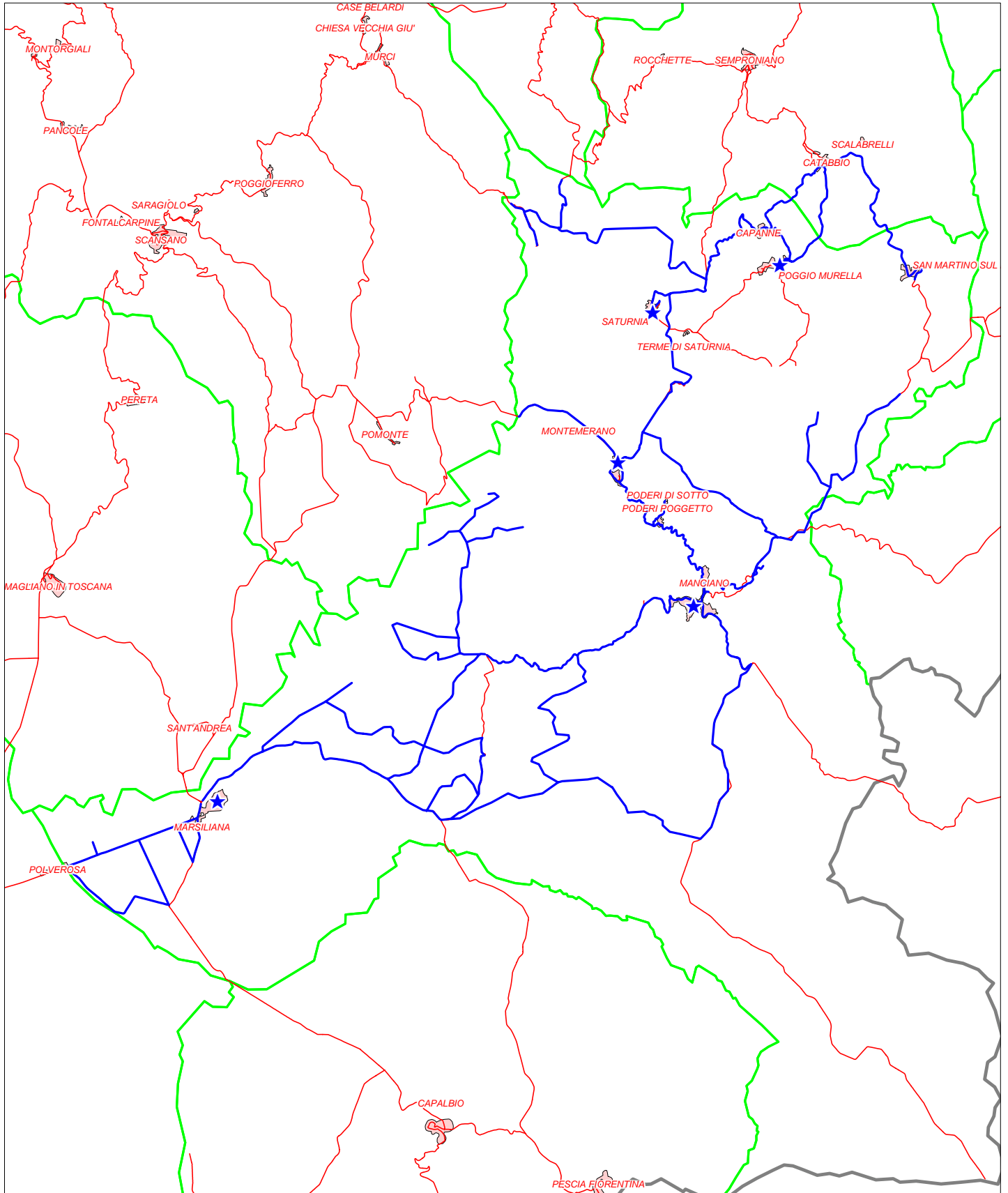
COMUNE DI GAVORRANO PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 79,5

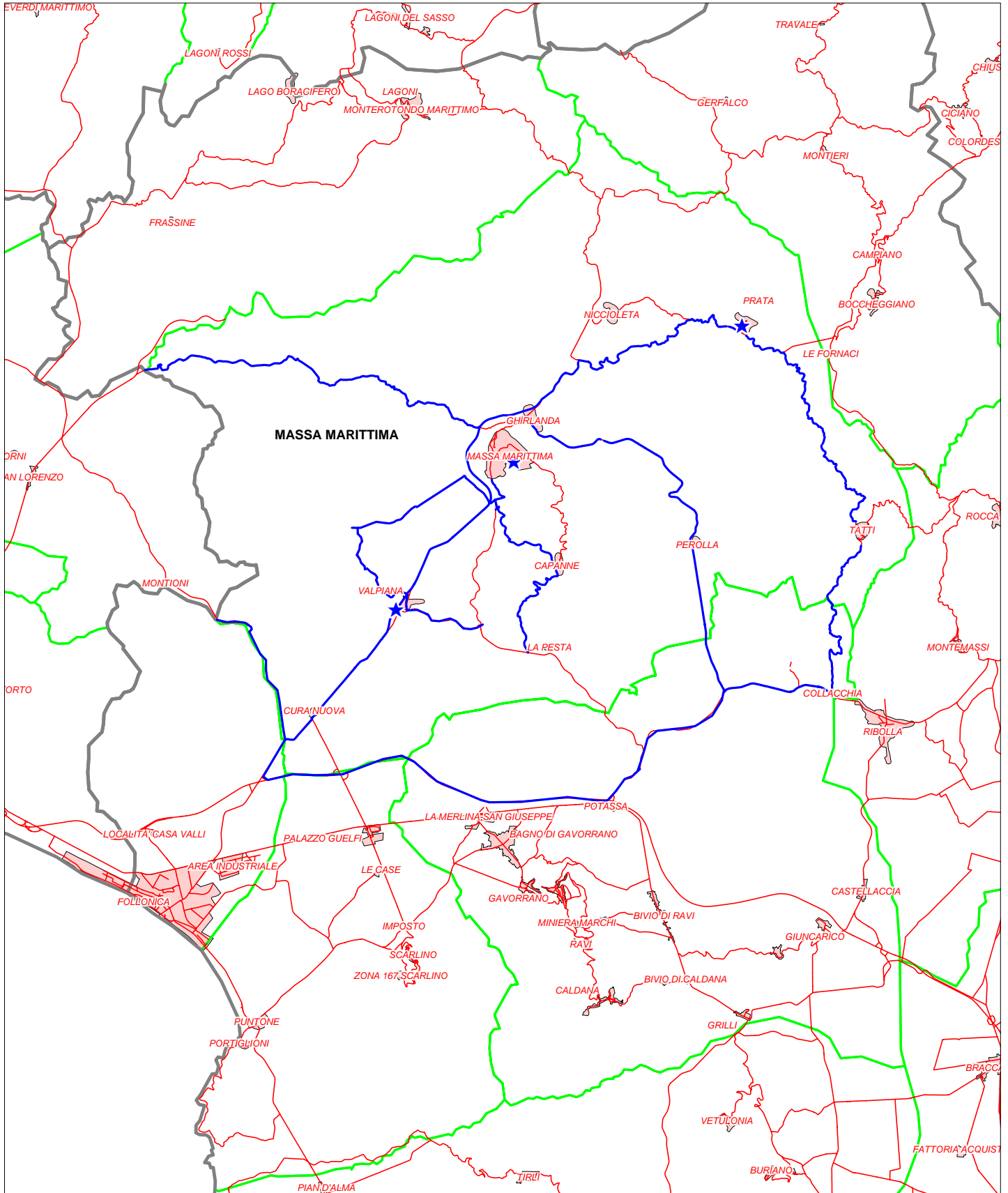
COMUNE DI MANCIANO PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 155,9

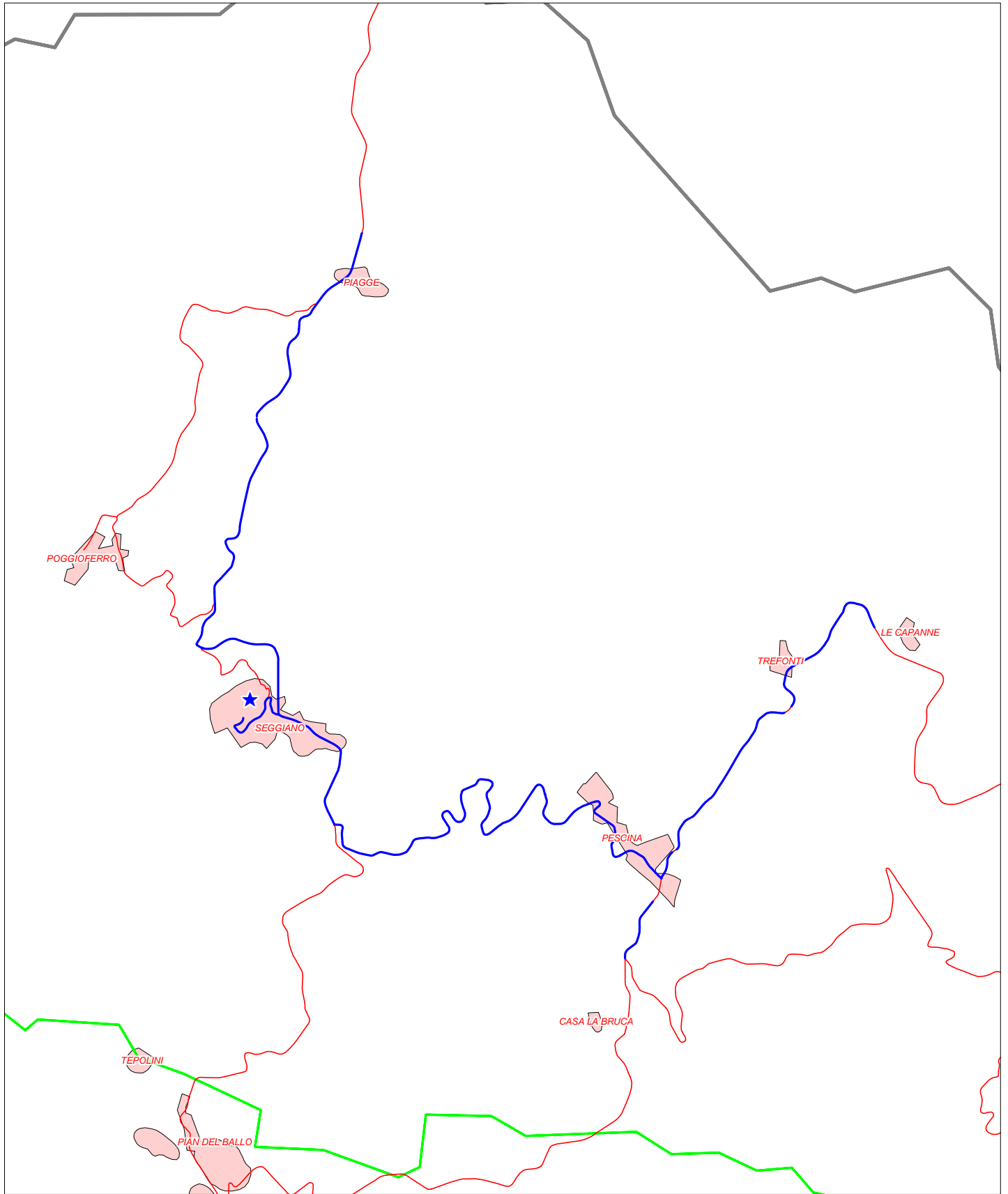
COMUNE DI MASSA MARITTIMA PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 113,6

COMUNE DI SEGGIANO PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 11,5

PROVINCIA DI LIVORNO

Elenco Comuni (9 su 20):

Bibbona

Campo nell'Elba

Capoliveri

Castagneto Carducci

Livorno

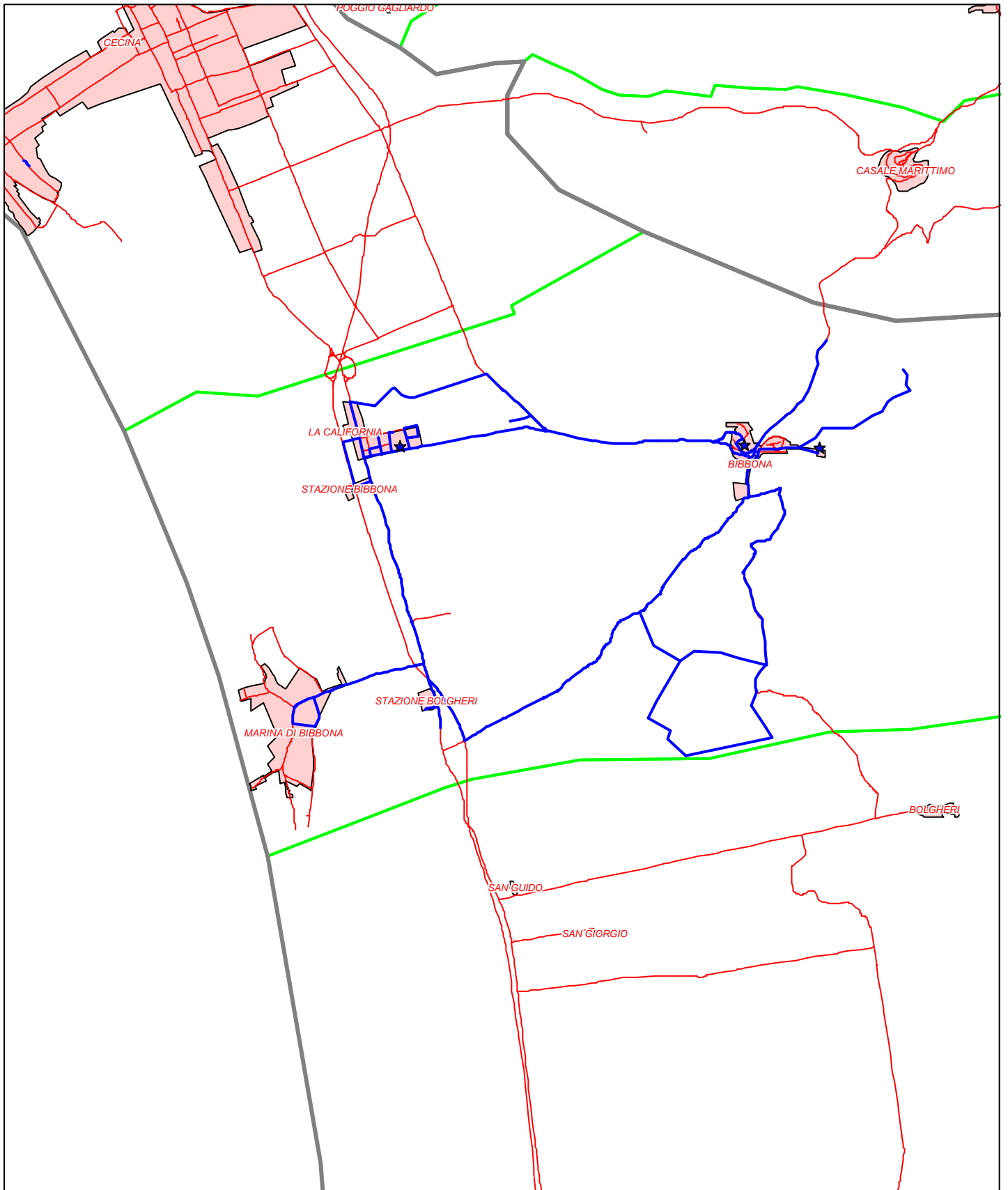
Marciana

Piombino

Portoferraio

San Vincenzo

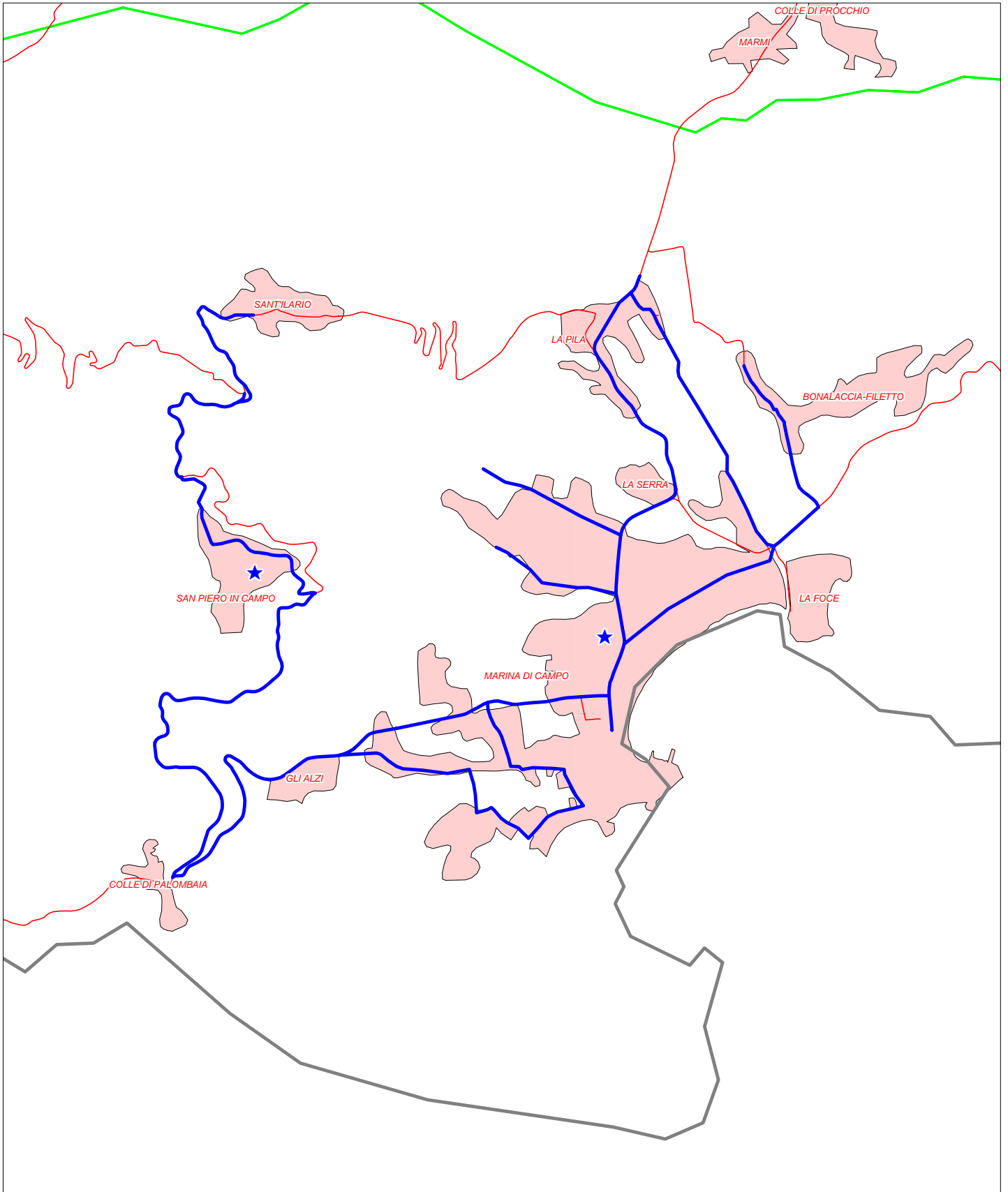
COMUNE DI BIBBONA - PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 33,0

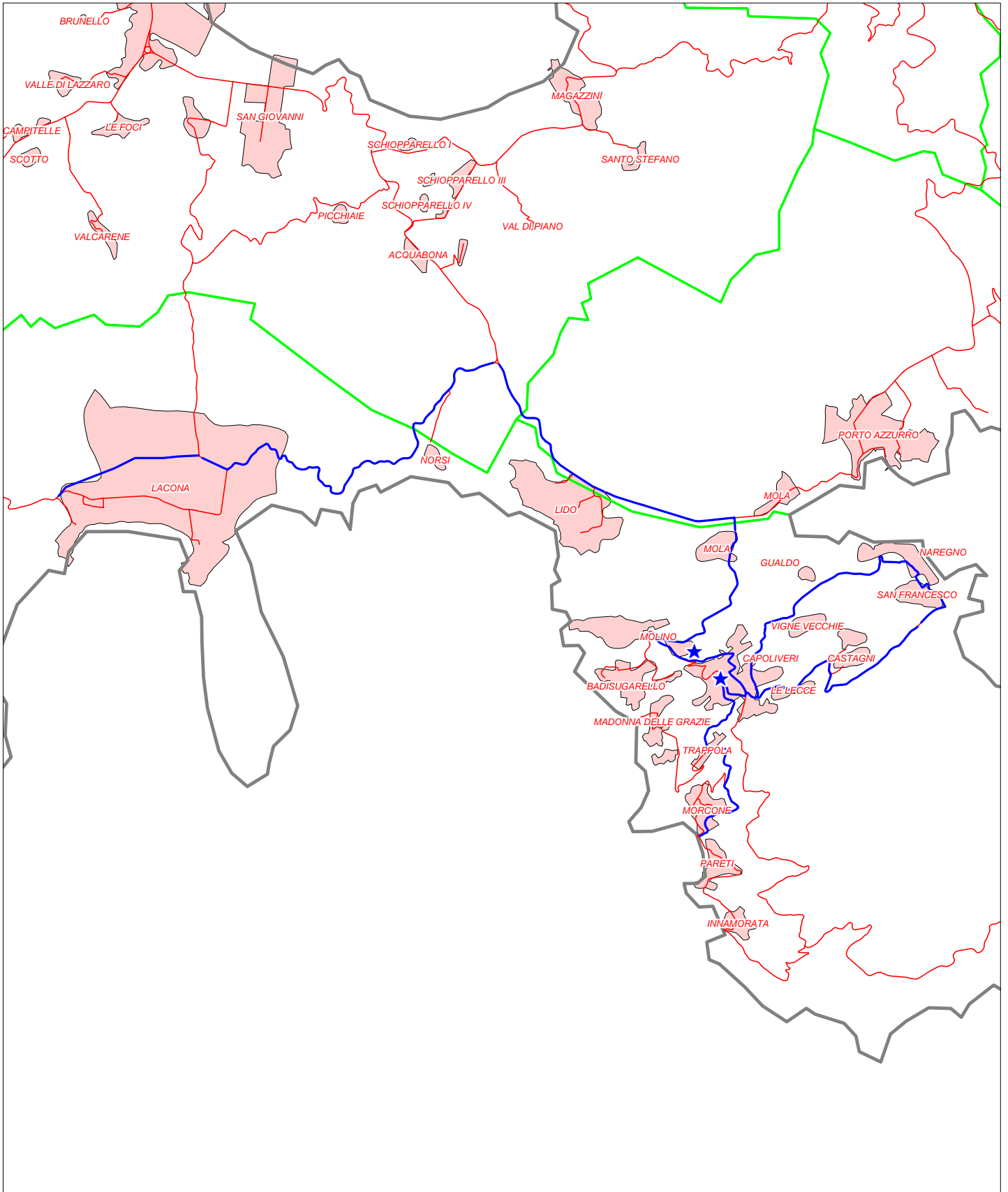
COMUNE DI CAMPO NELL'ELBA PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 18,7

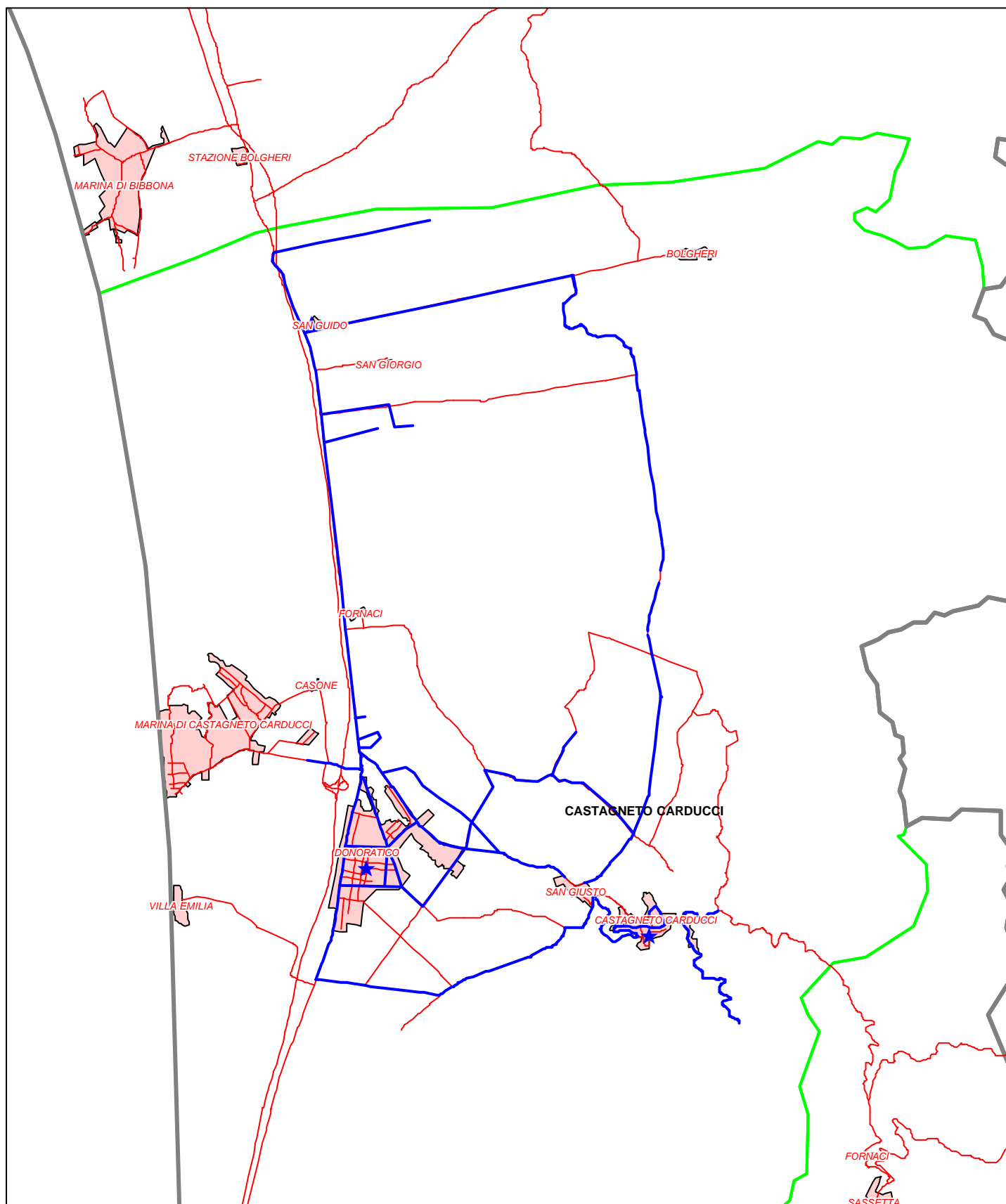
COMUNE DI CAPOLIVERI PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 21,5

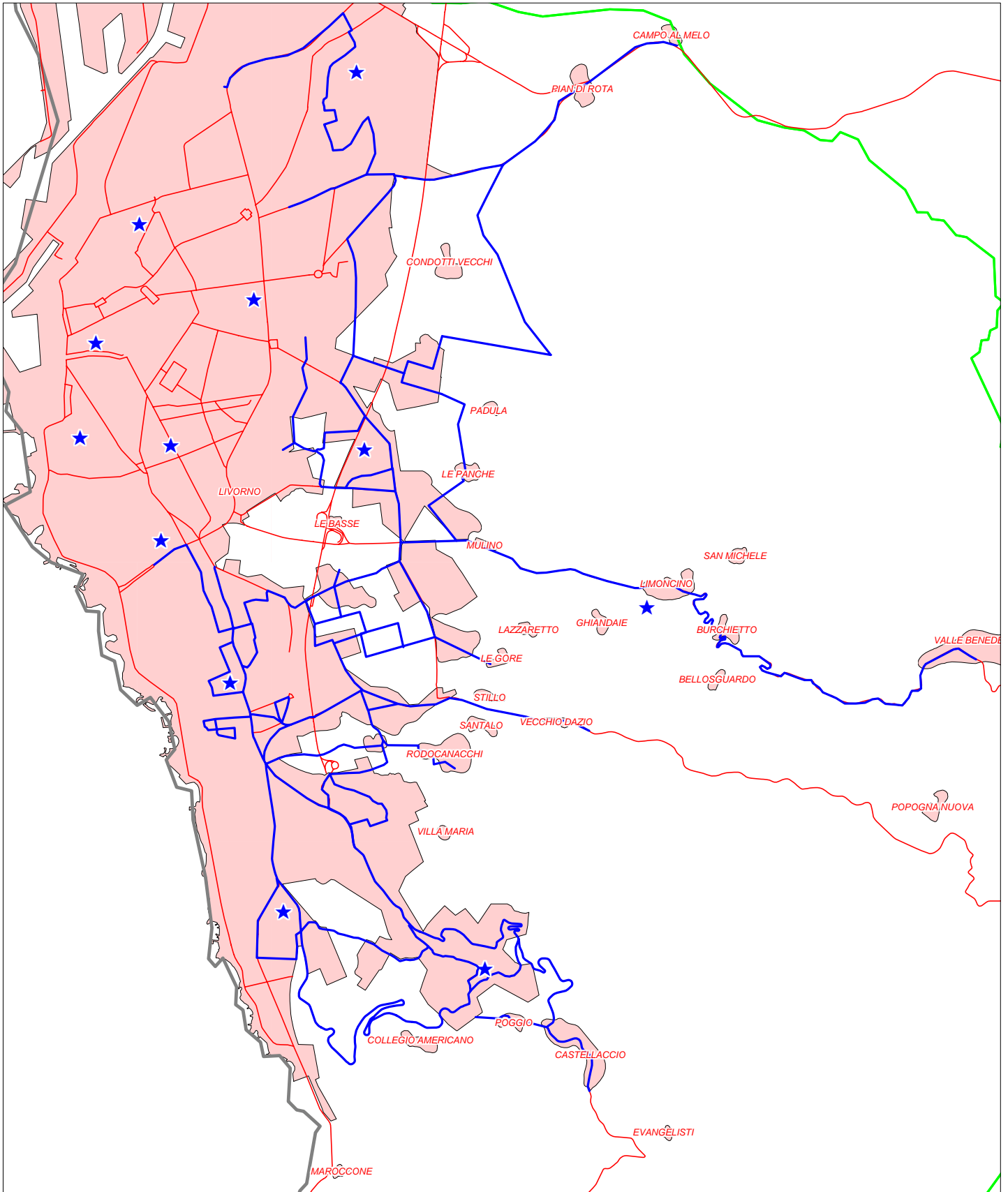
COMUNE DI CASTAGNETO CARDUCCI PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI








- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 49.7

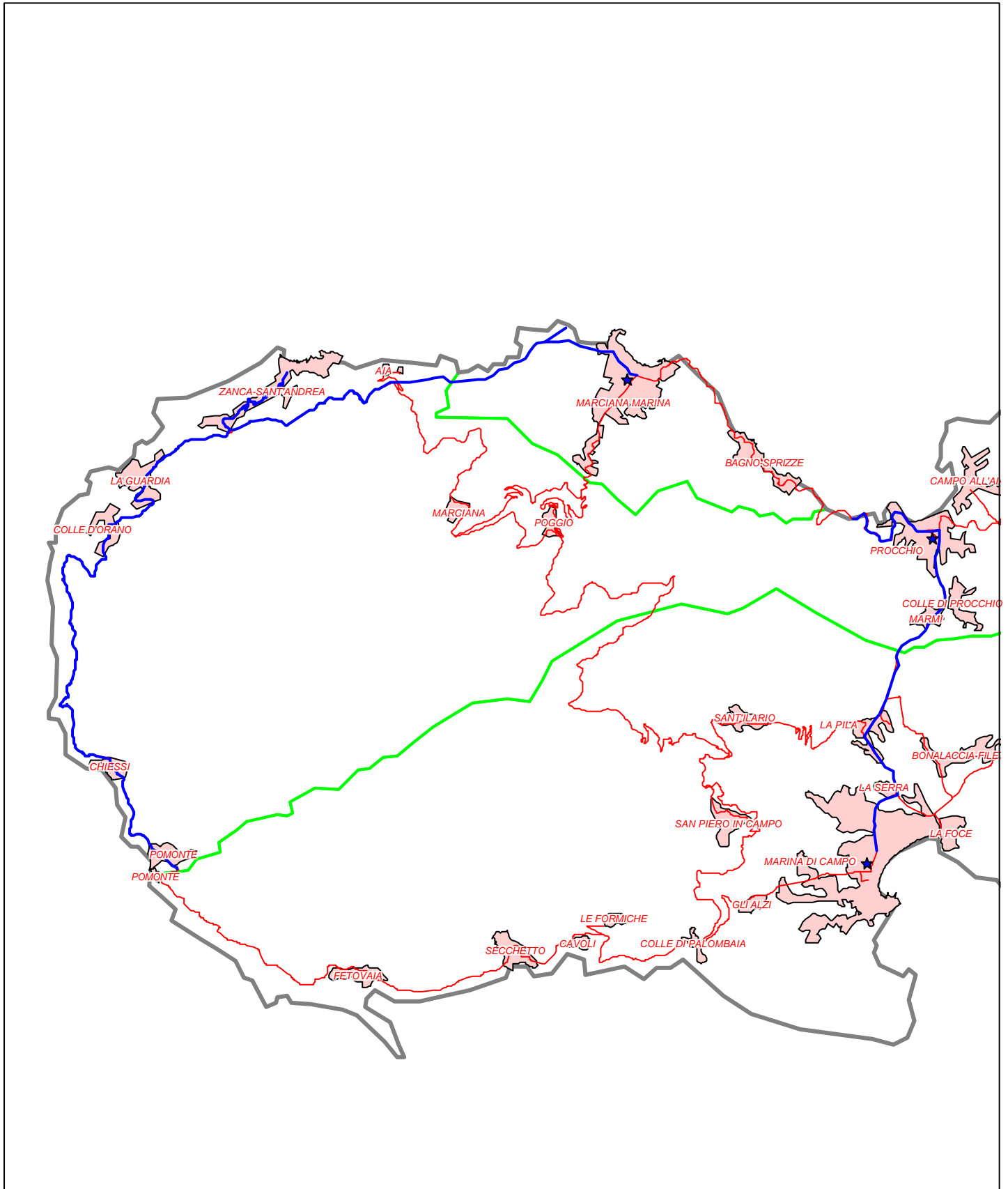
COMUNE DI LIVORNO PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



-  confini provinciali
-  confini comunali
-  rete stradale principale
-  rete del servizio scolastico
-  plessi scolastici

lunghezza percorso km 70,6

COMUNE DI MARCIANA - PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI

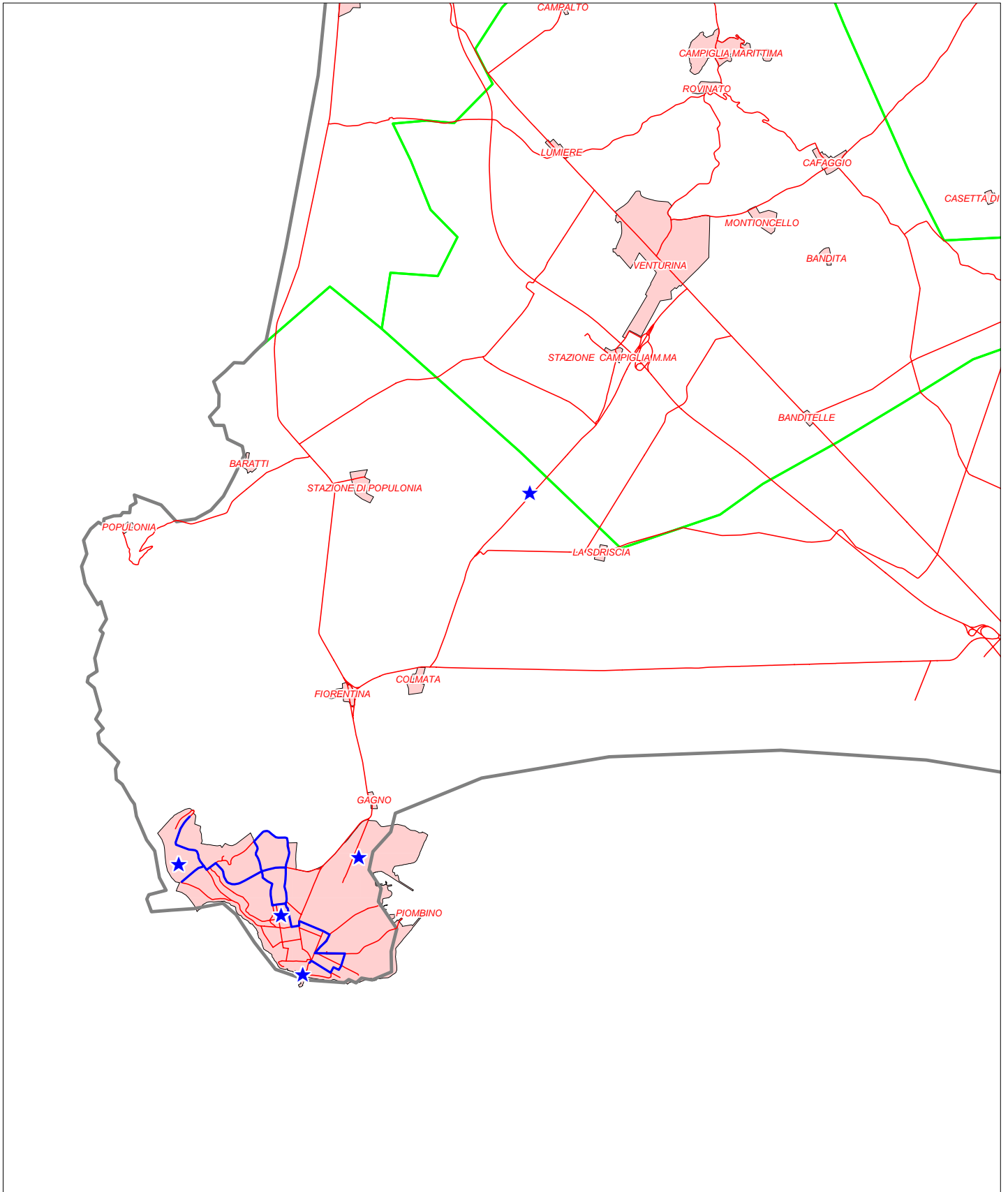


- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 24,7

COMUNE DI PIOMBINO

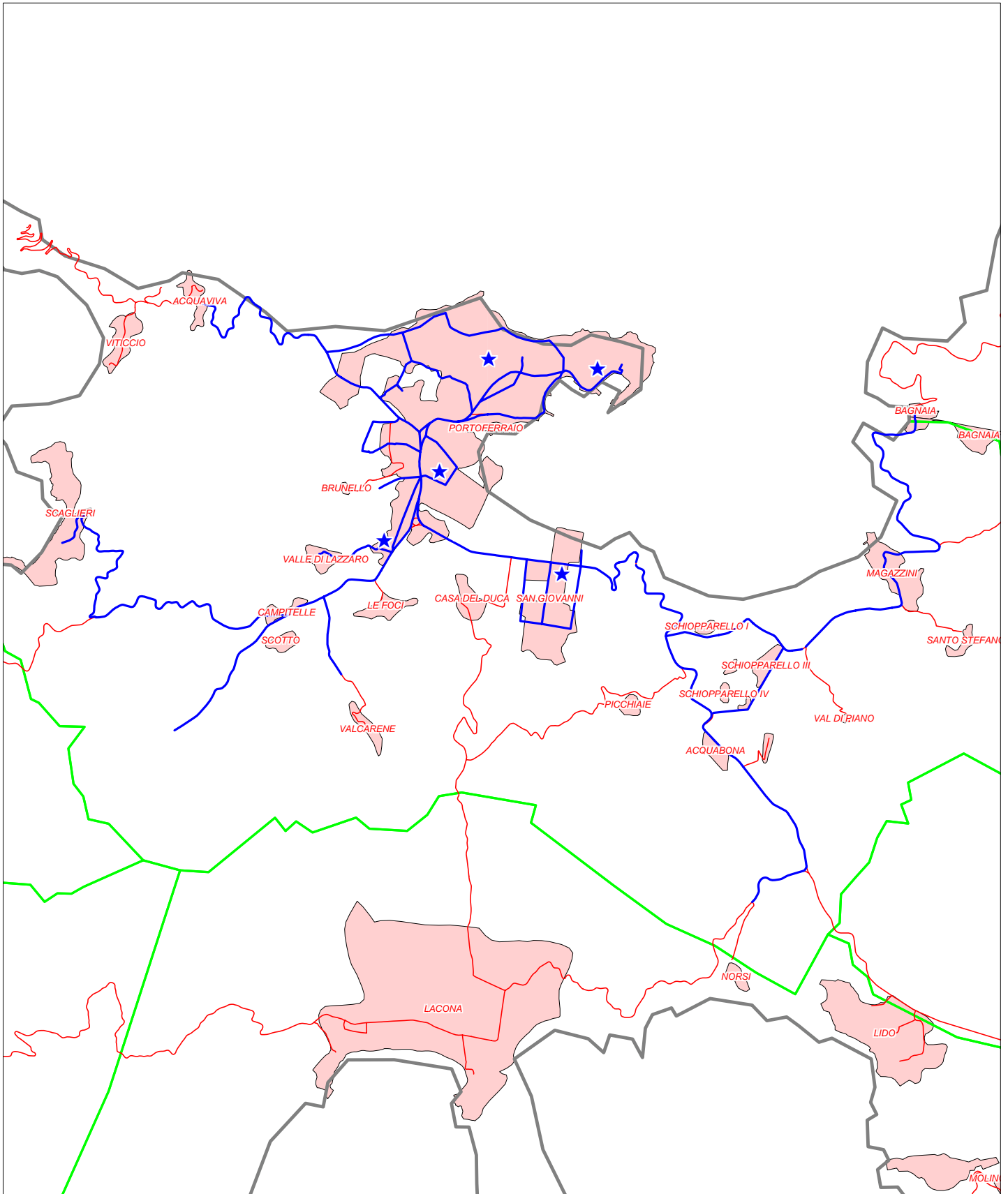
PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 12,5

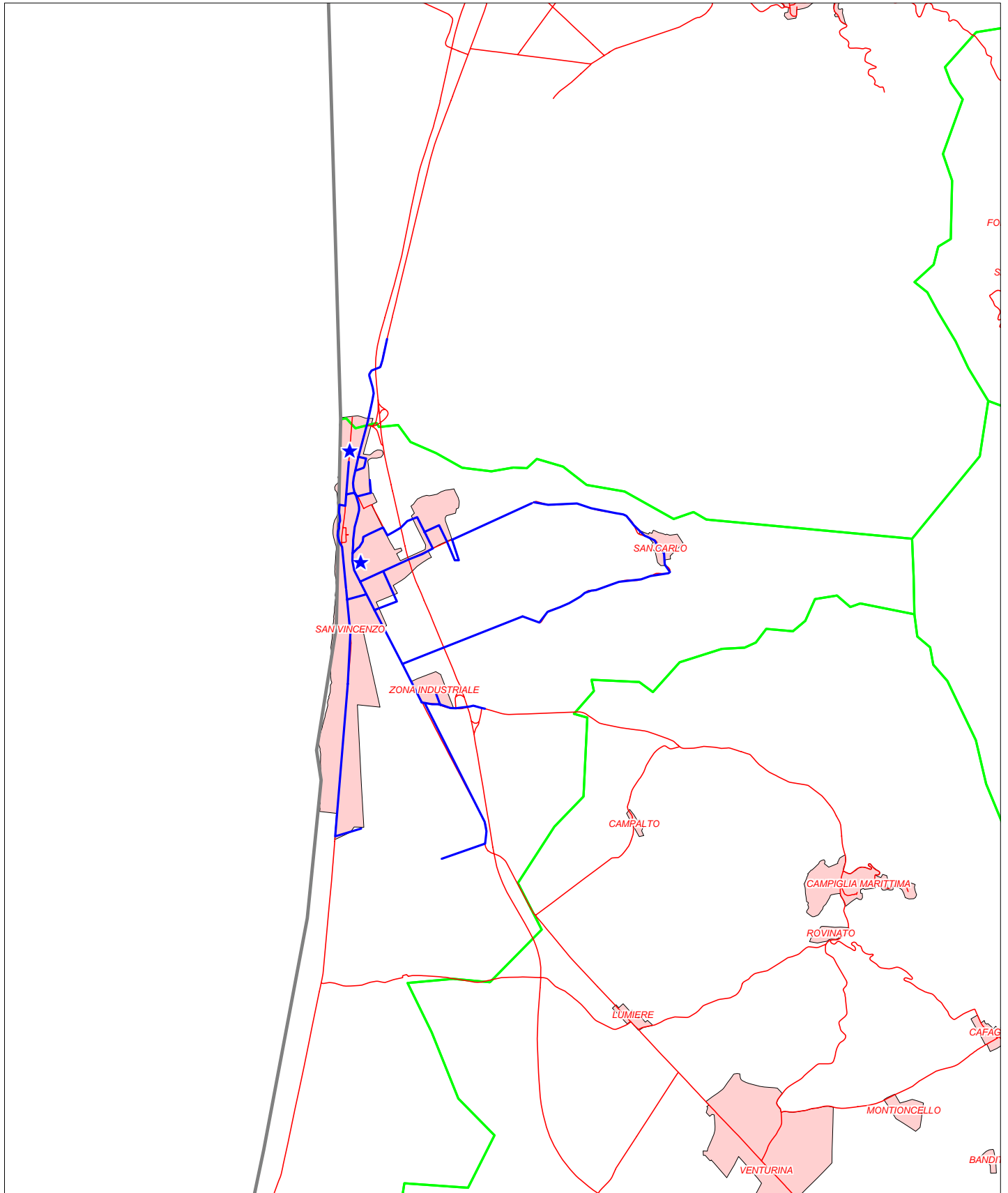
COMUNE DI PORTOFERRAIO PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- plessi scolastici

lunghezza percorso km 40,5

COMUNE DI SAN VINCENZO PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 25,7

PROVINCIA DI LUCCA

Elenco Comuni (16 su 35):

Bagni di Lucca

Borgo a Mozzano

Camaione

Camporgiano

Castiglione in Garfagnana

Fosciandora

Minucciano

Molazzana

Pescaglia

Pieve Fosciana

Porcari

Sillano

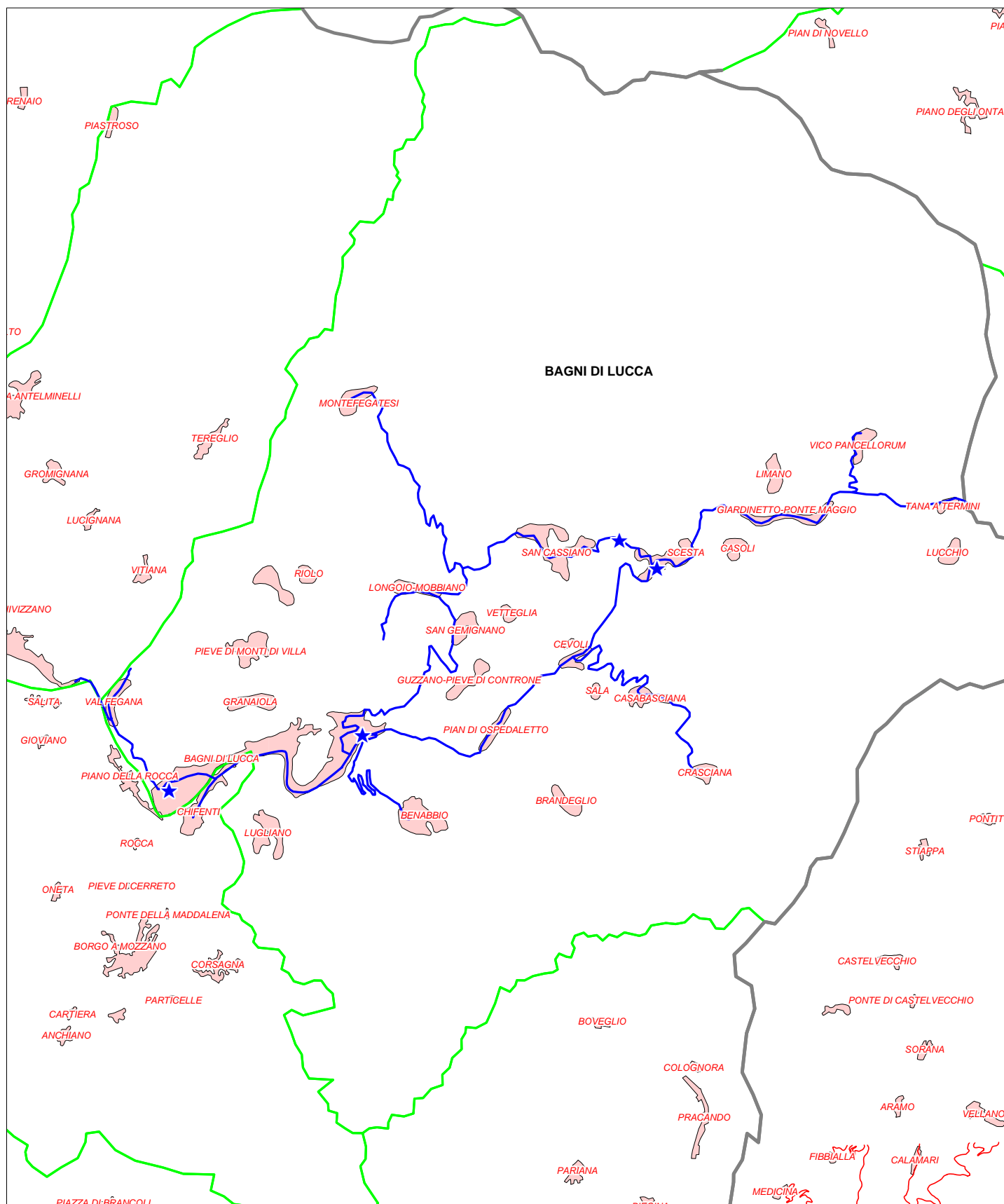
Stazzema

Vagli di Sotto

Villa Basilica

Villa Collemandina

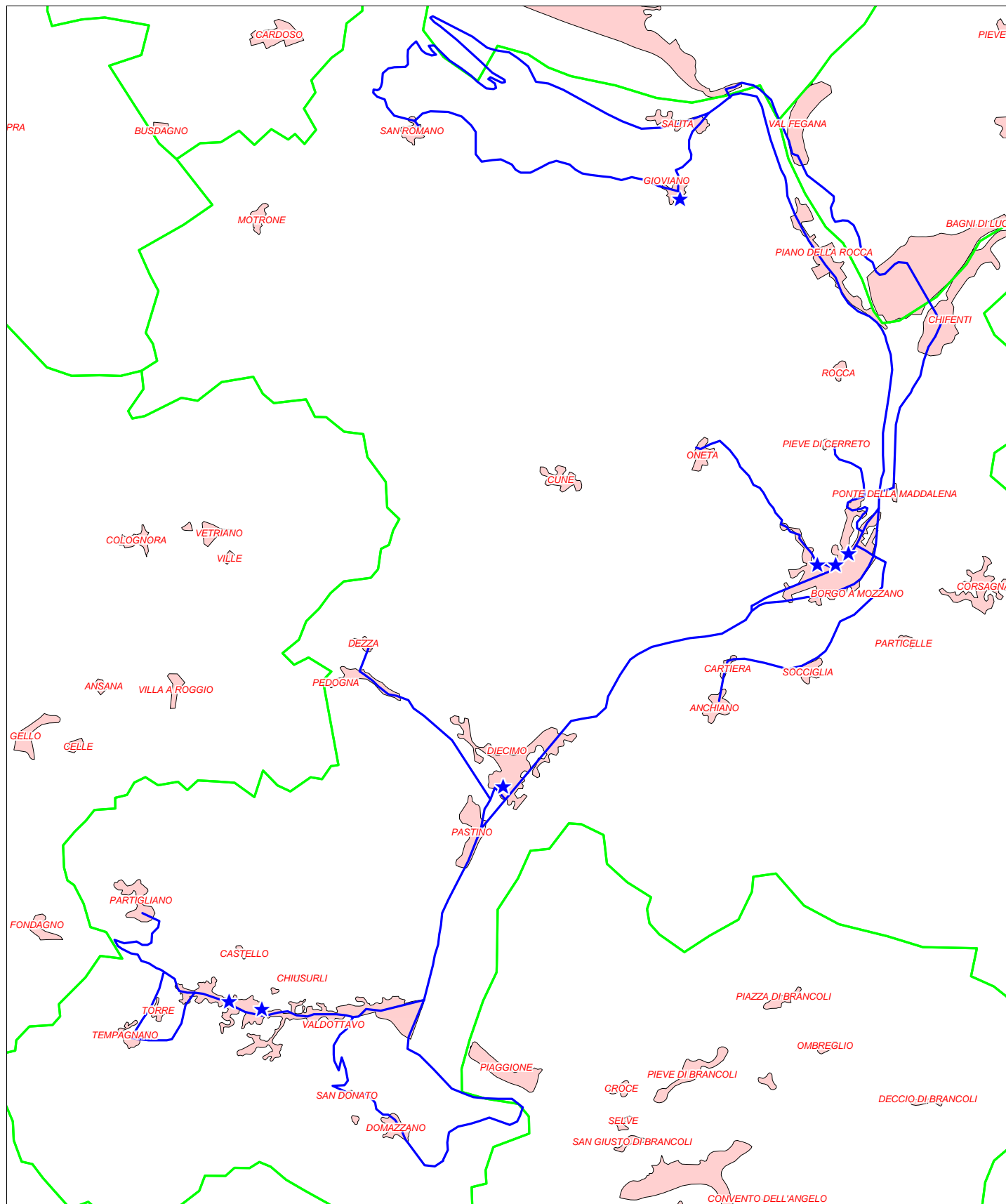
COMUNE DI BAGNI DI LUCCA PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI








- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- plessi scolastici

lunghezza percorso km 50,7

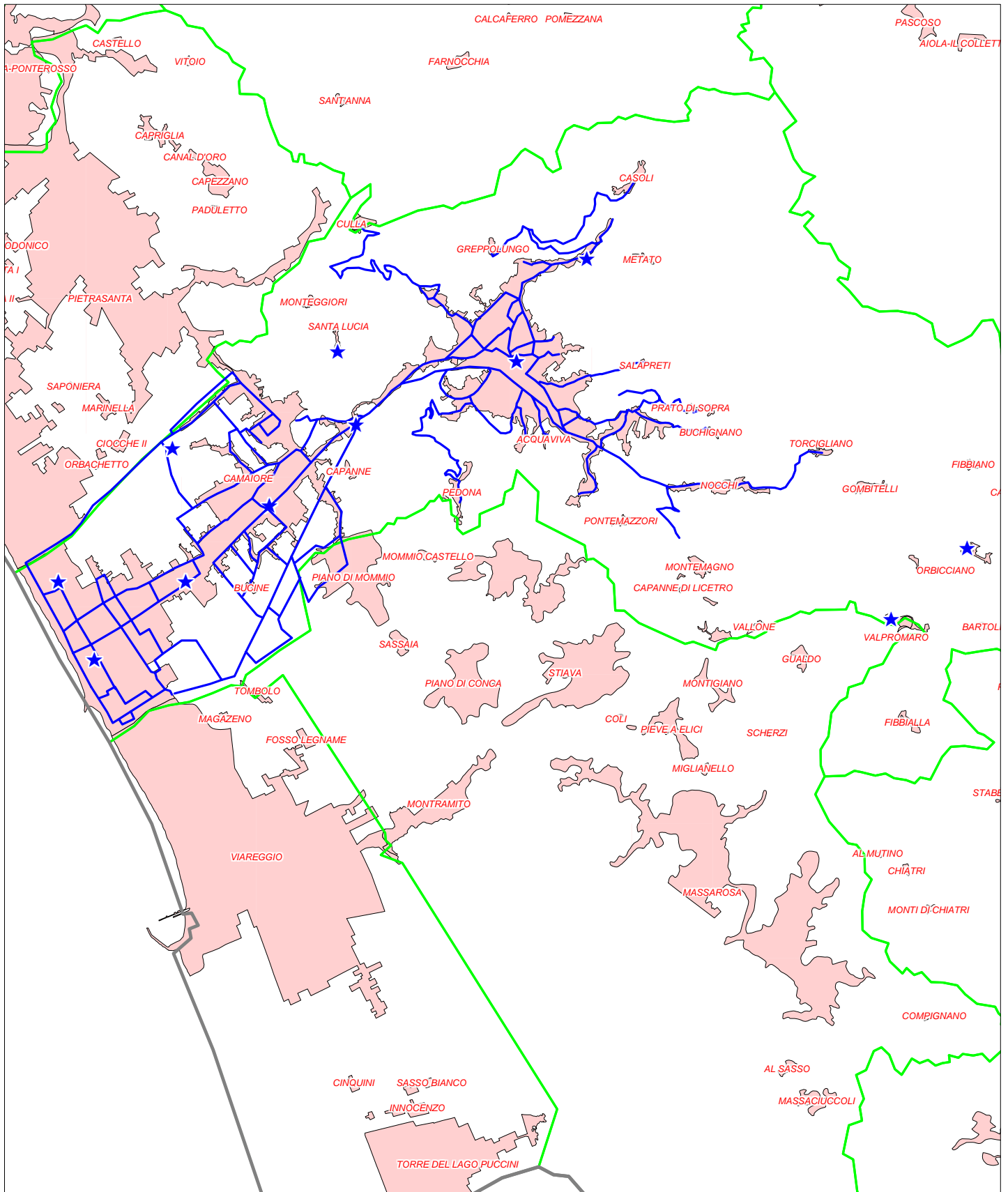
COMUNE DI BORGO A MOZZANO PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI








-  confini provinciali
-  confini comunali
-  rete stradale principale
-  rete del servizio scolastico
-  plessi scolastici

lunghezza percorso km 49,3

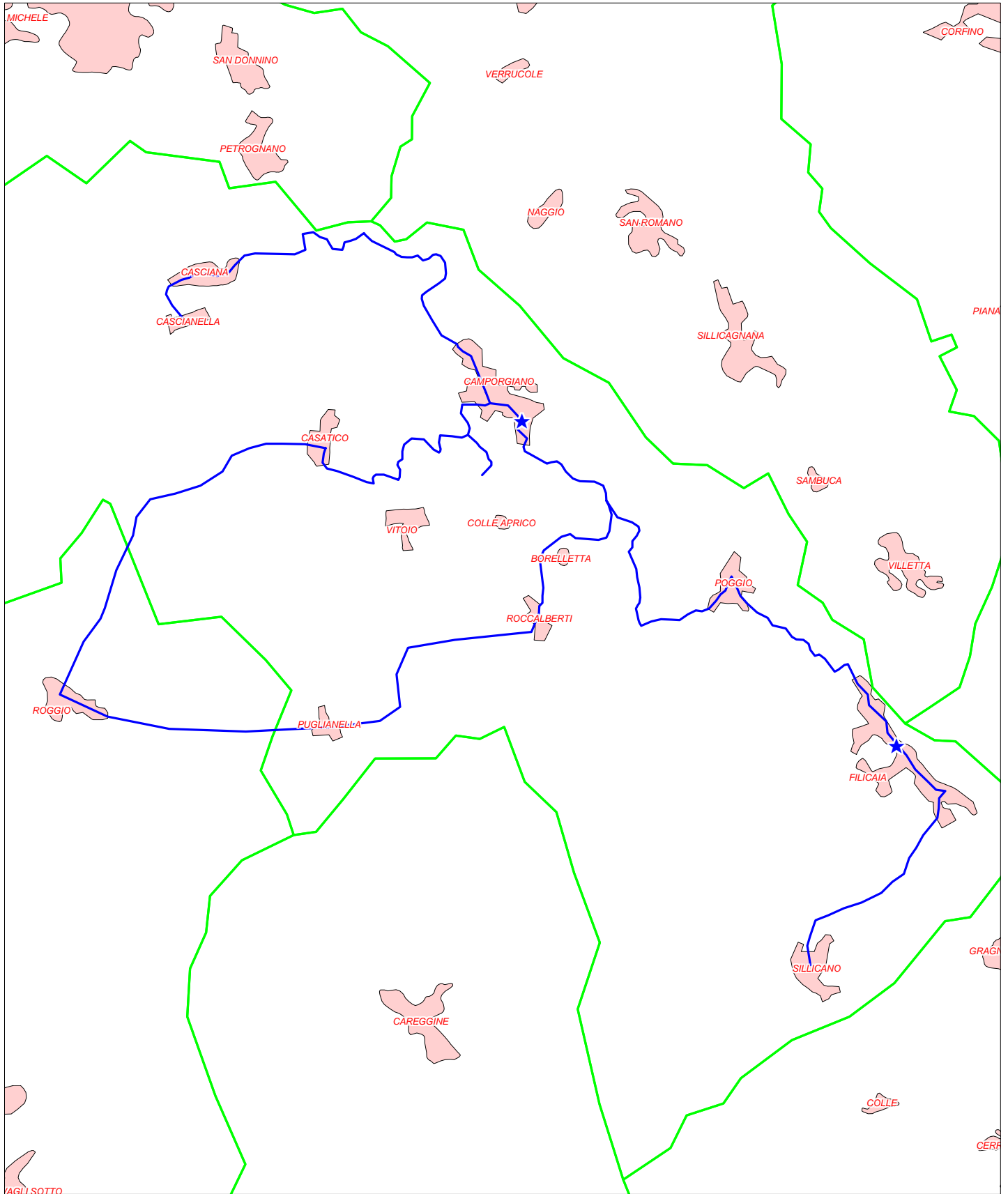
COMUNE DI CAMAIORE PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



-  confini provinciali
-  confini comunali
-  rete stradale principale
-  rete del servizio scolastico
-  plessi scolastici

lunghezza percorso km 110,4

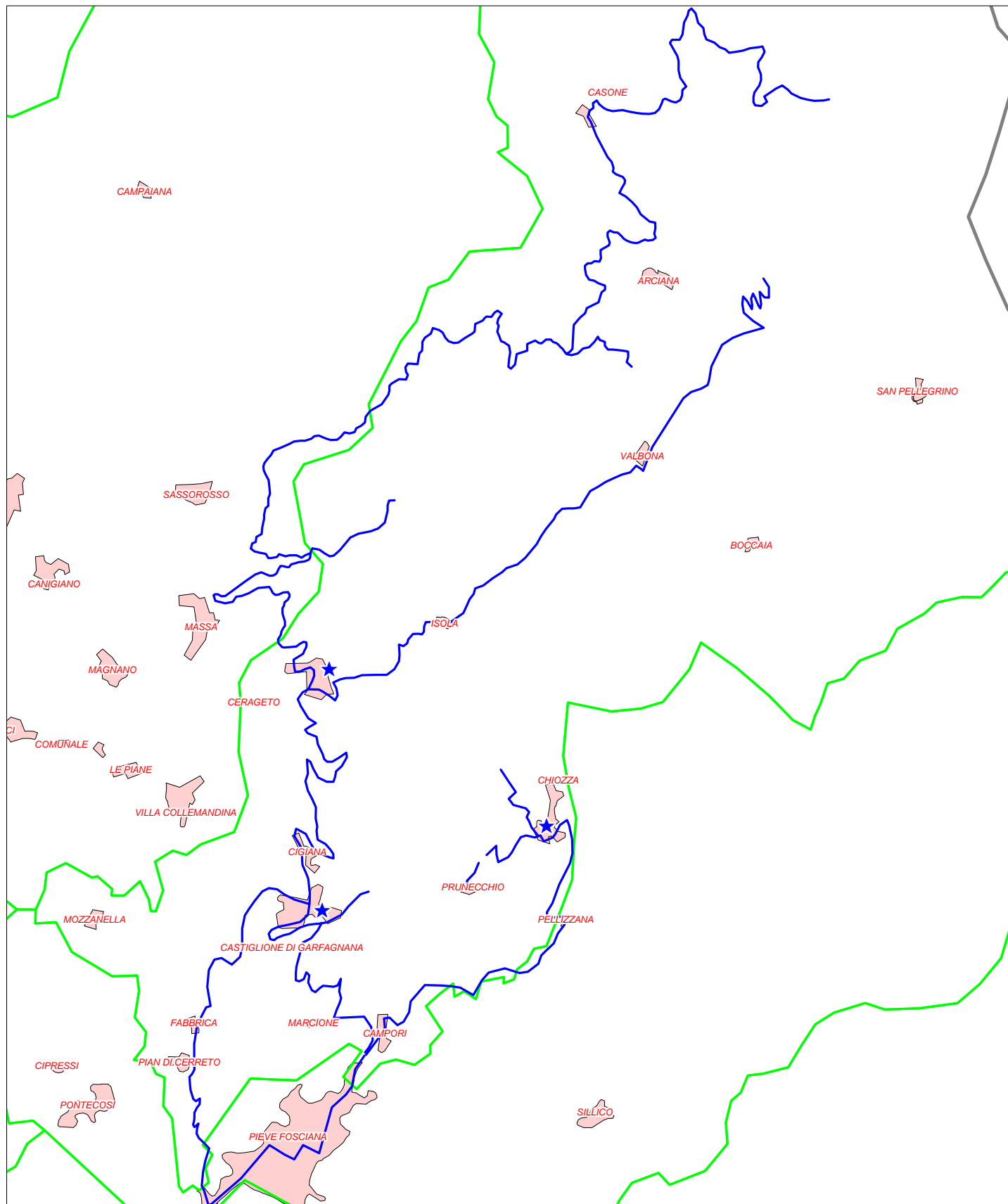
COMUNE DI CAMPORGIANO PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 21,5

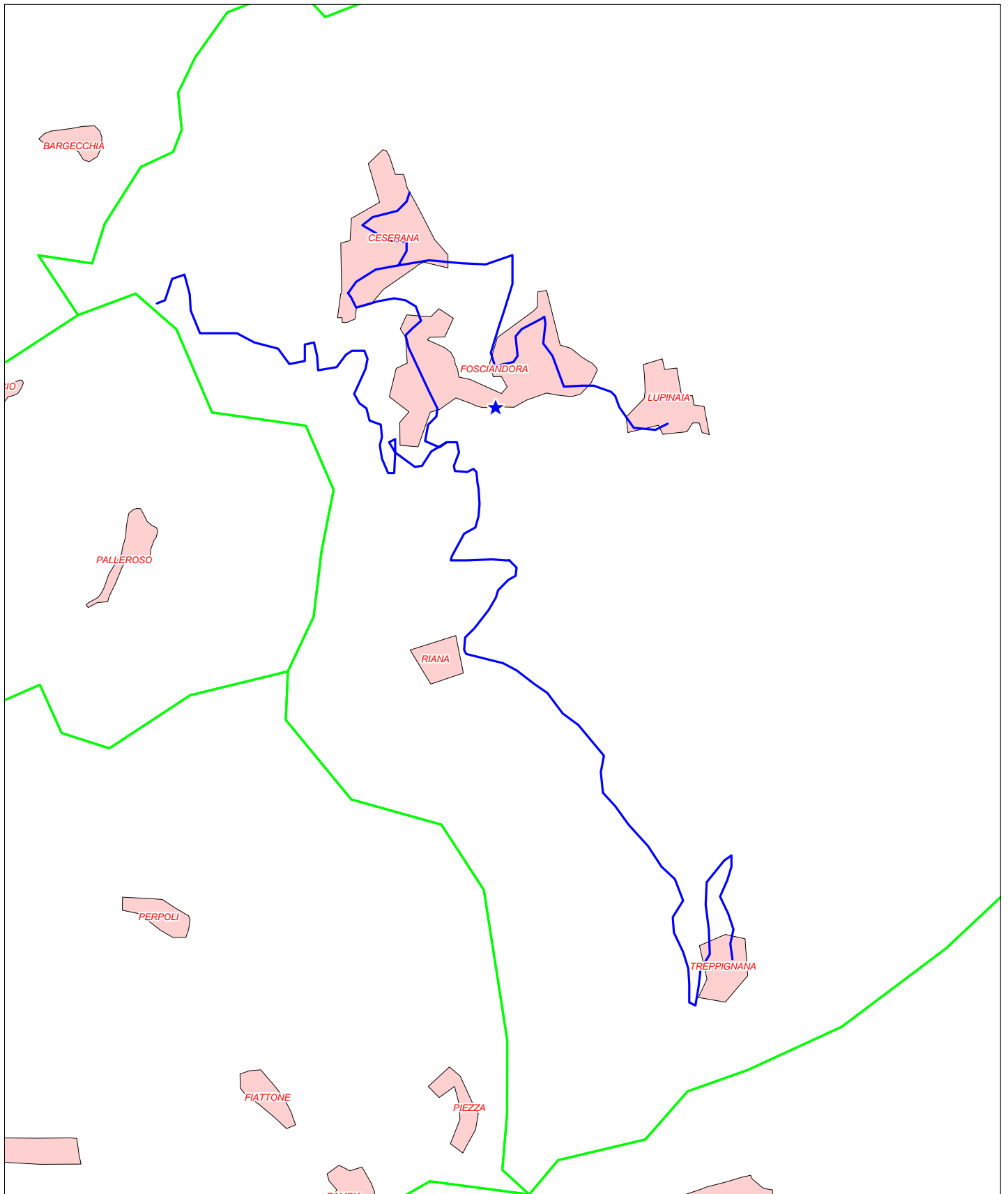
COMUNE DI CASTIGLIONE DI GARFAGNANA PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI








- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 45,7

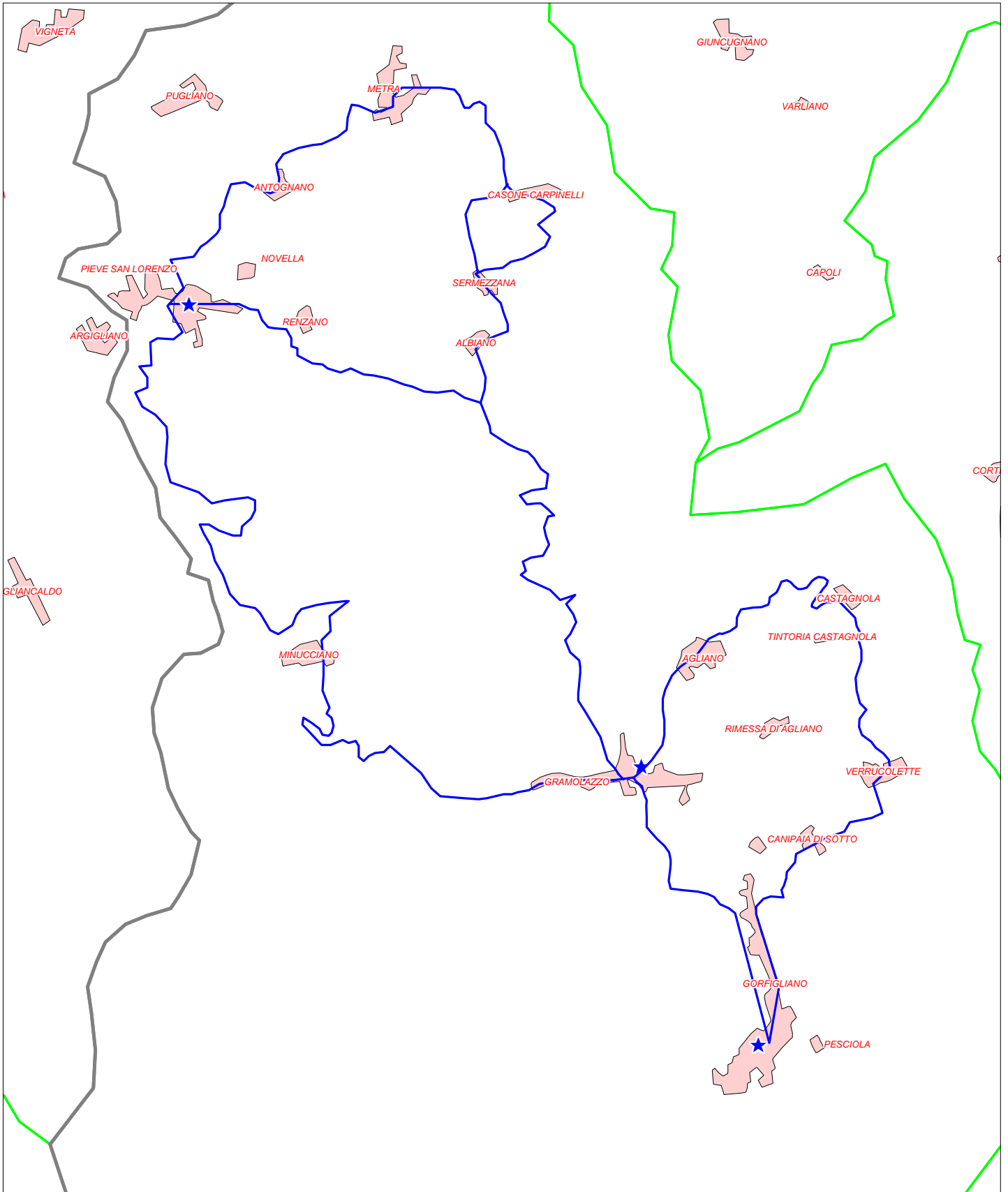
COMUNE DI FOSCIANDORA PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI








-  confini provinciali
-  confini comunali
-  rete stradale principale
-  rete del servizio scolastico
-  plessi scolastici

lunghezza percorso km 9,1

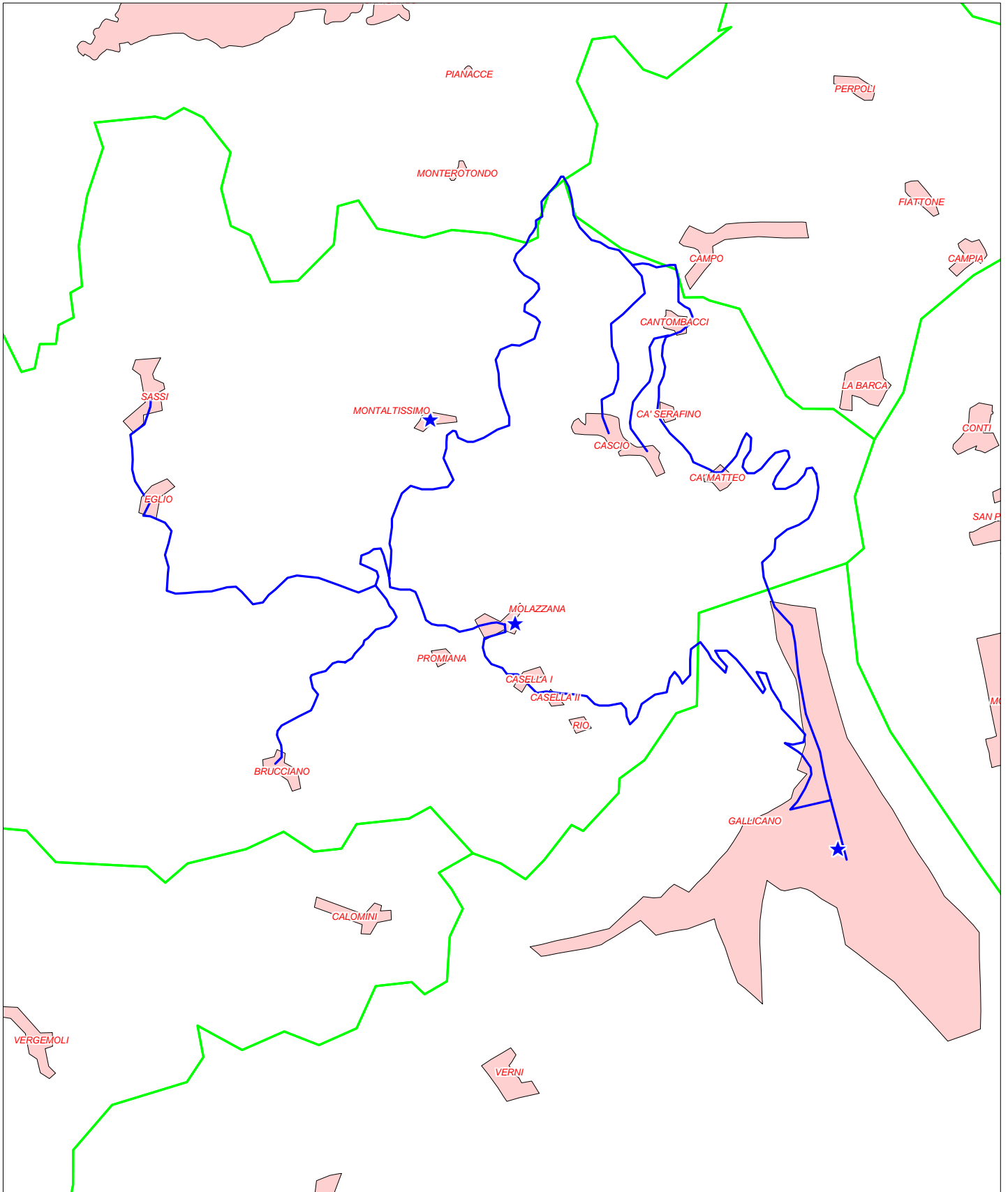
COMUNE DI MINUCCIANO PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



-  confini provinciali
-  confini comunali
-  rete stradale principale
-  rete del servizio scolastico
-  plessi scolastici

lunghezza percorso km 32,4

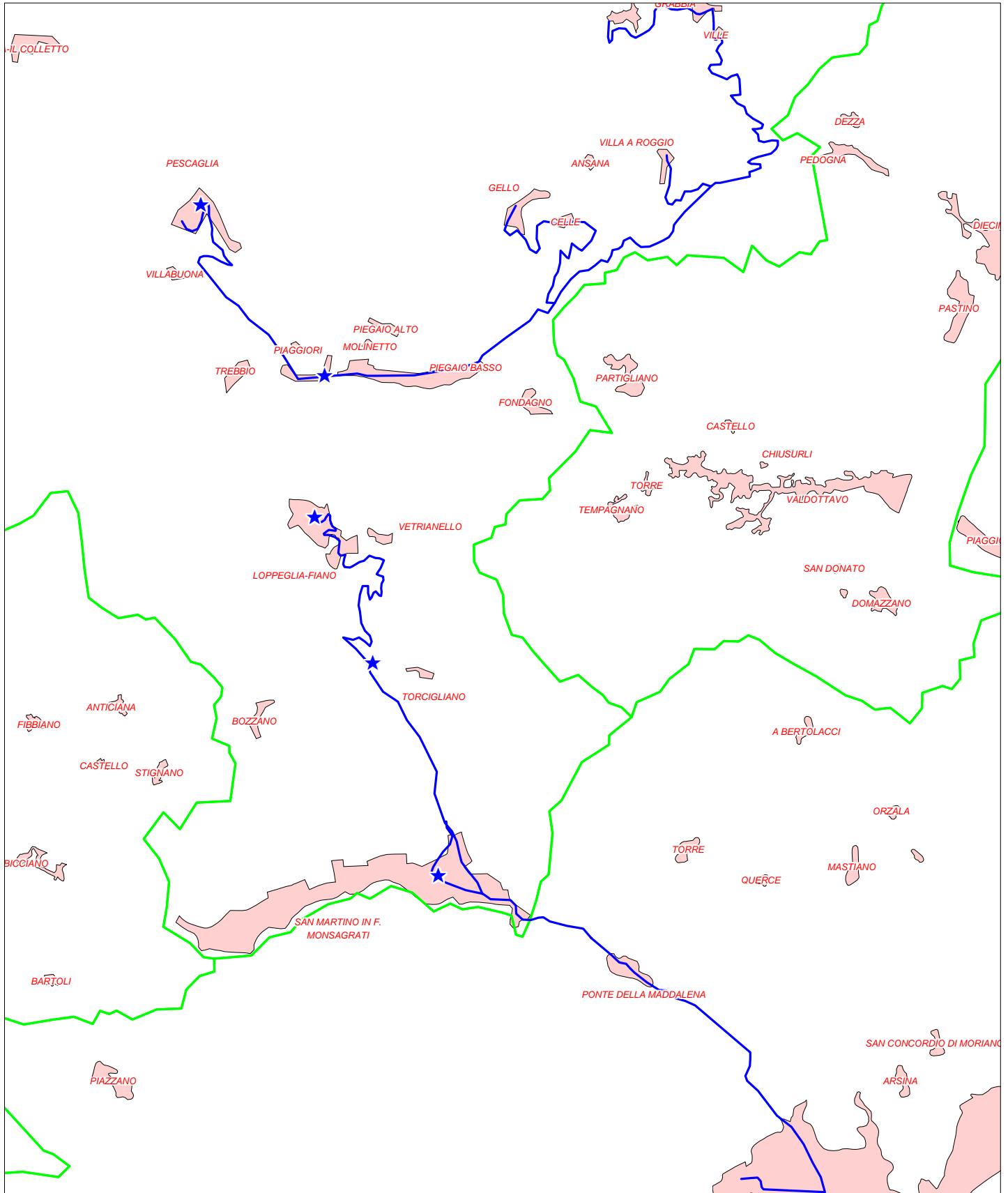
COMUNE DI MOLAZZANA PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 21,3

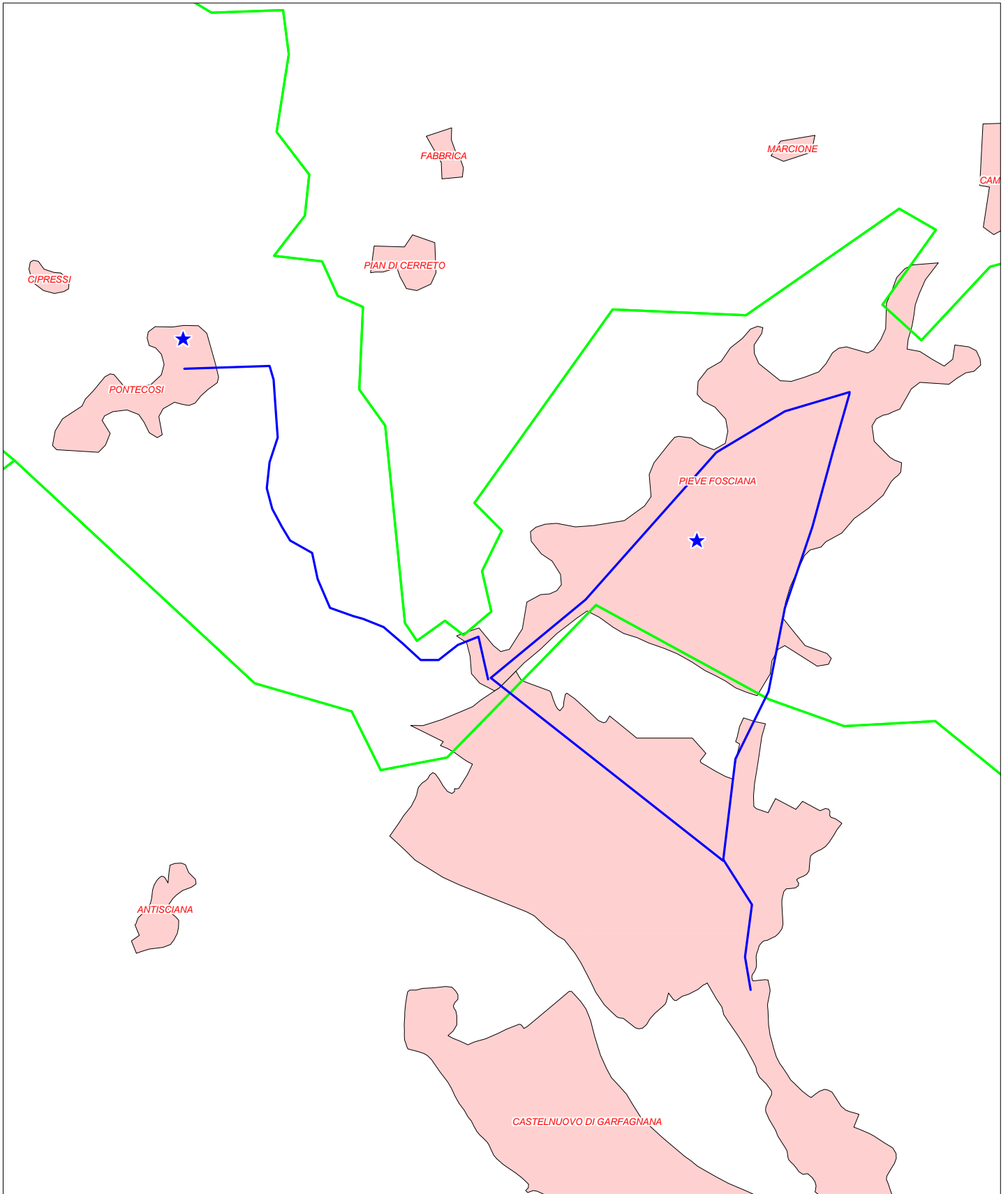
COMUNE DI PESCAGLIA PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI








- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 29,5

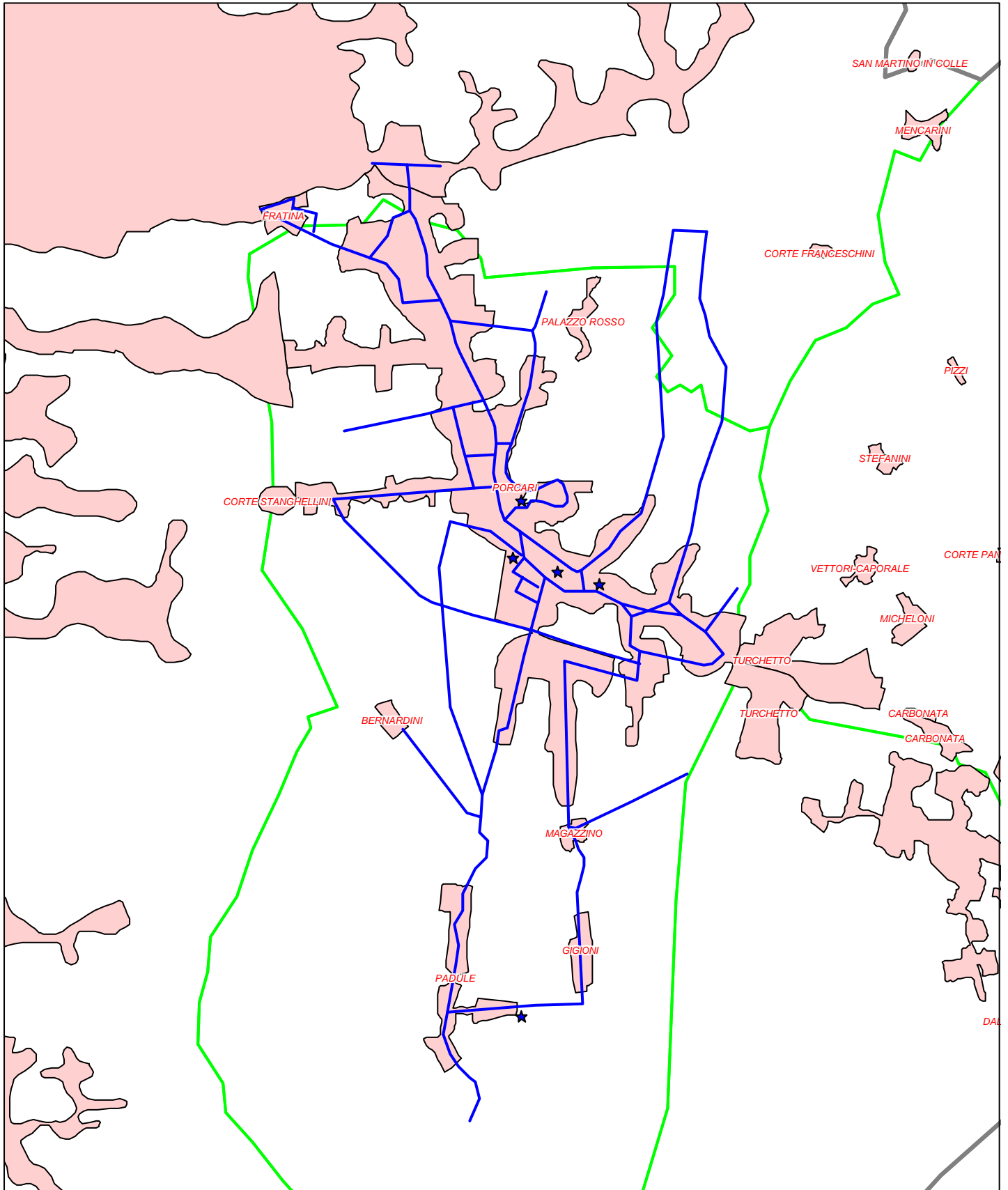
COMUNE DI PIEVE FOSCIANA PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



-  confini provinciali
-  confini comunali
-  rete stradale principale
-  rete del servizio scolastico
-  plessi scolastici

lunghezza percorso km 6,3

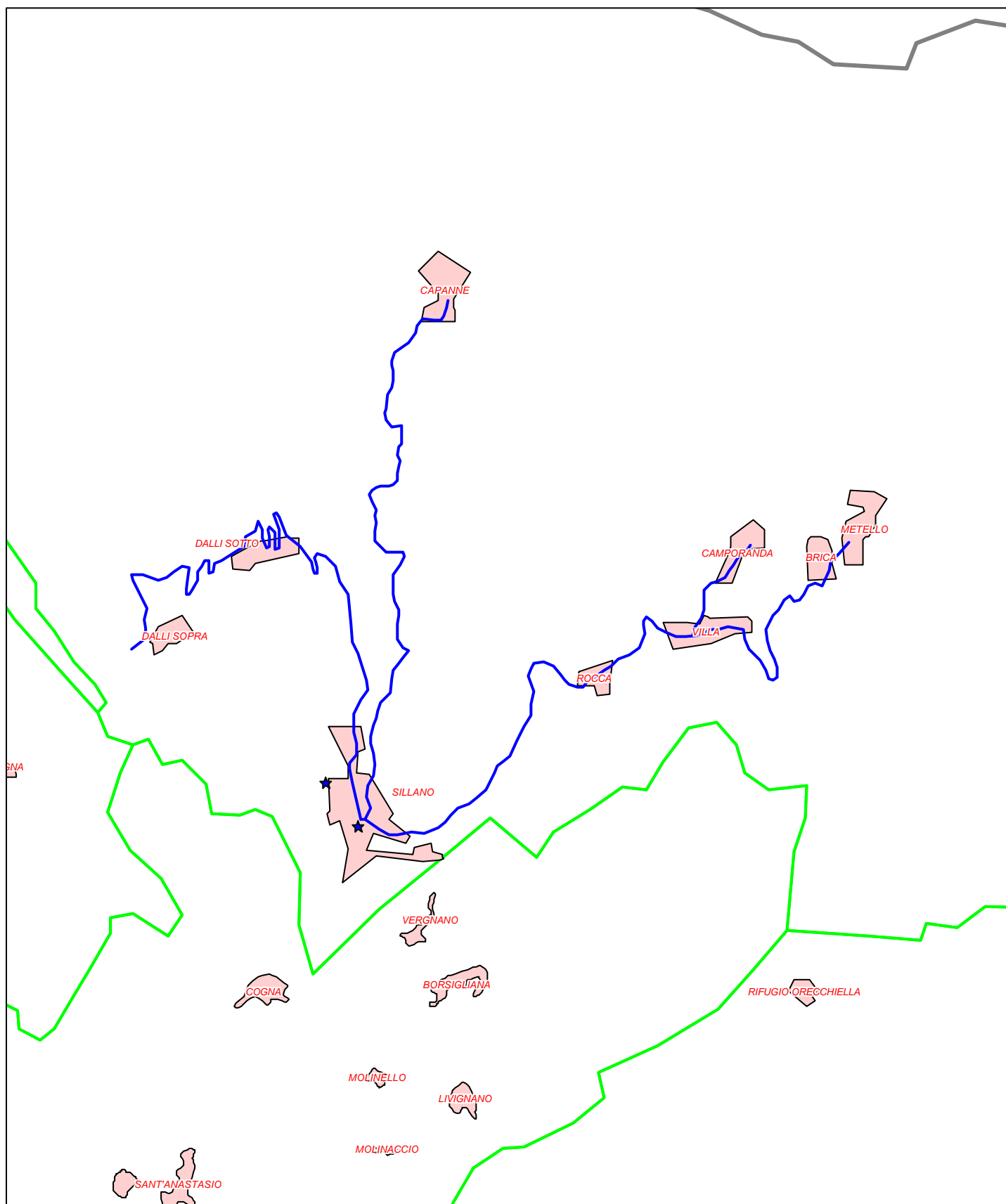
COMUNE DI PORCARI - PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI








- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 34,7

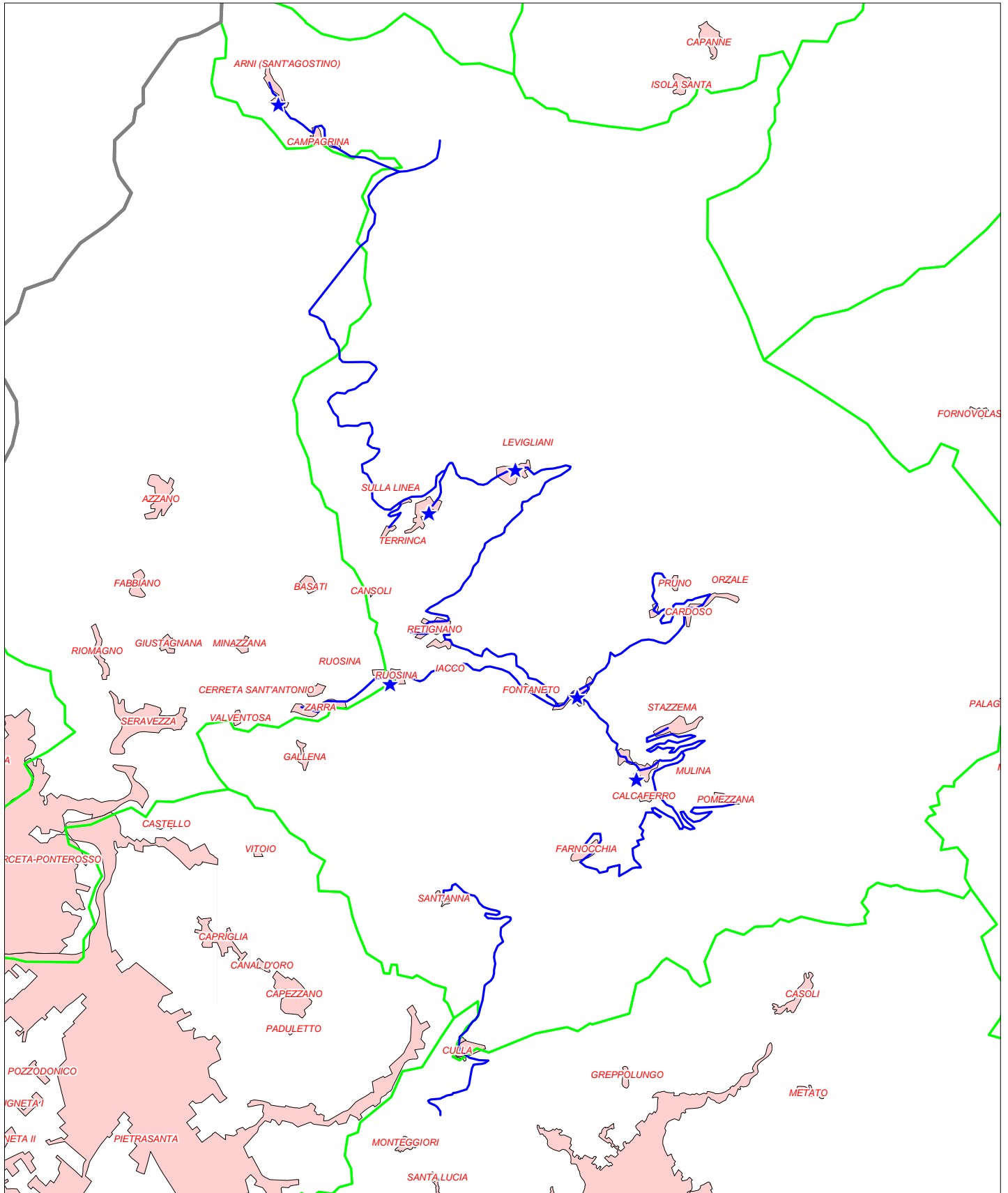
COMUNE DI SILLANO - PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



-  confini provinciali
-  confini comunali
-  rete stradale principale
-  rete del servizio scolastico
-  plessi scolastici

lunghezza percorso km 16,5

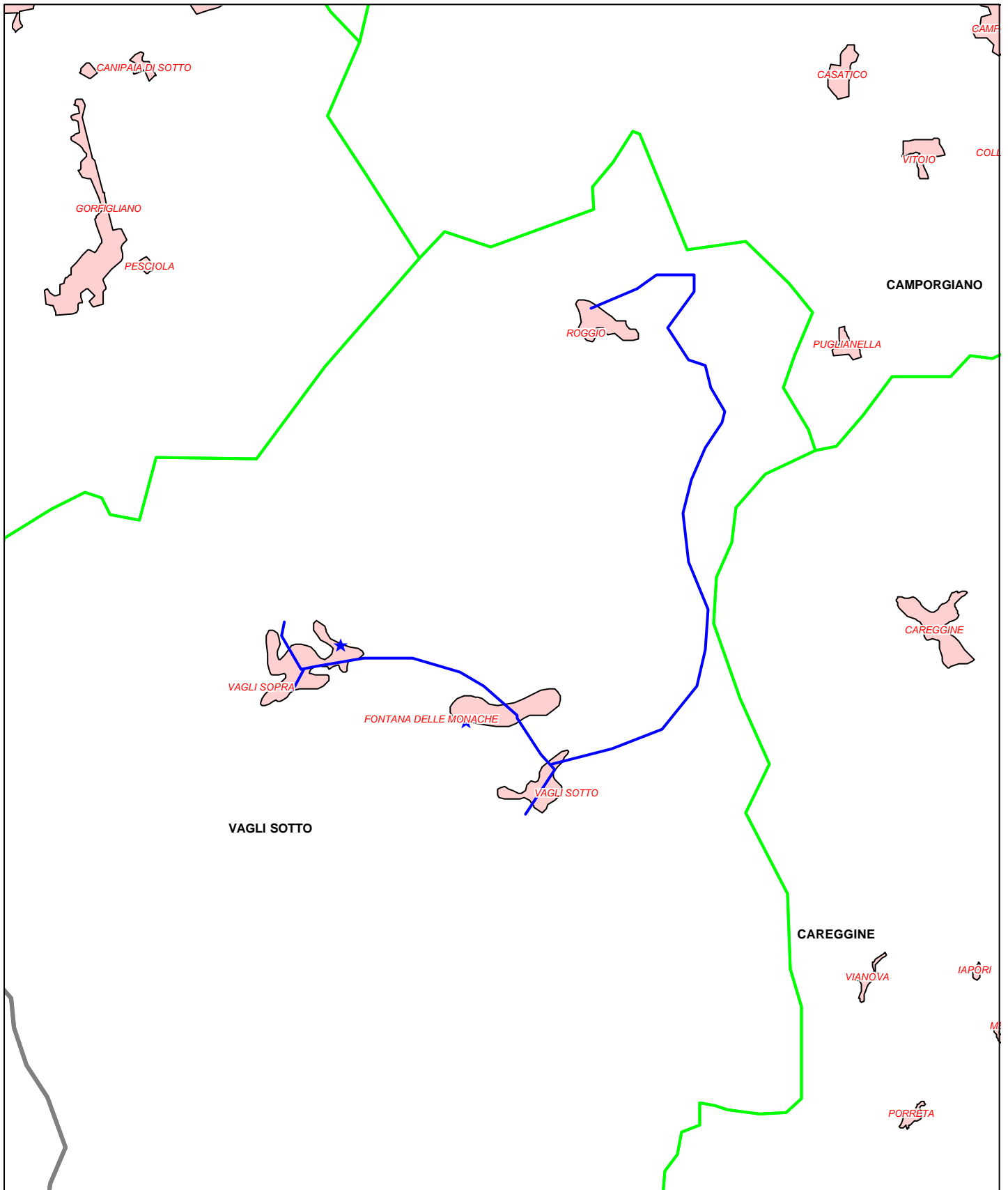
COMUNE DI STAZZEMA PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI








- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 44,7

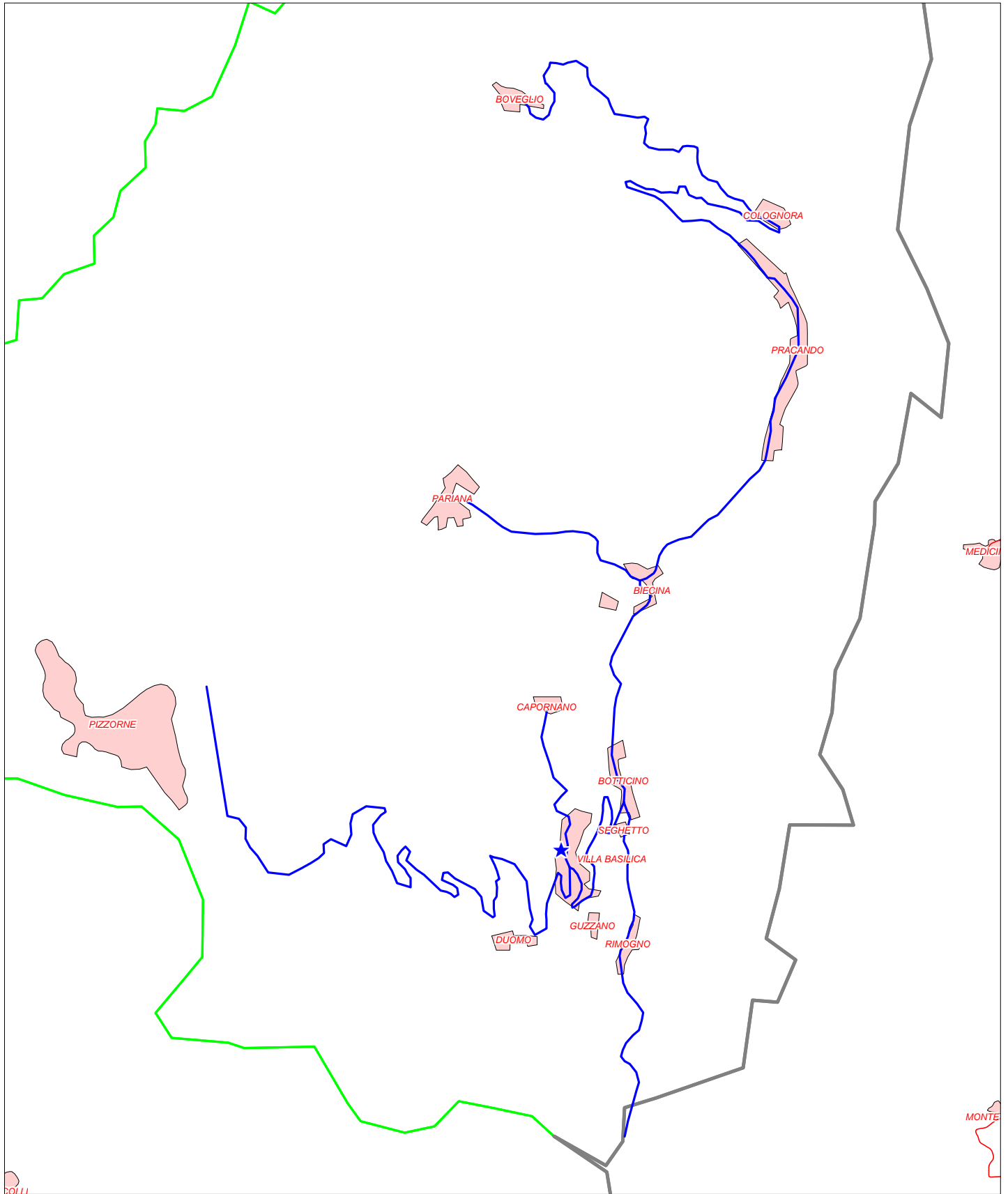
COMUNE DI VAGLI DI SOTTO PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



-  confini provinciali
-  confini comunali
-  rete stradale principale
-  rete del servizio scolastico
-  plessi scolastici

lunghezza percorso km 8.6

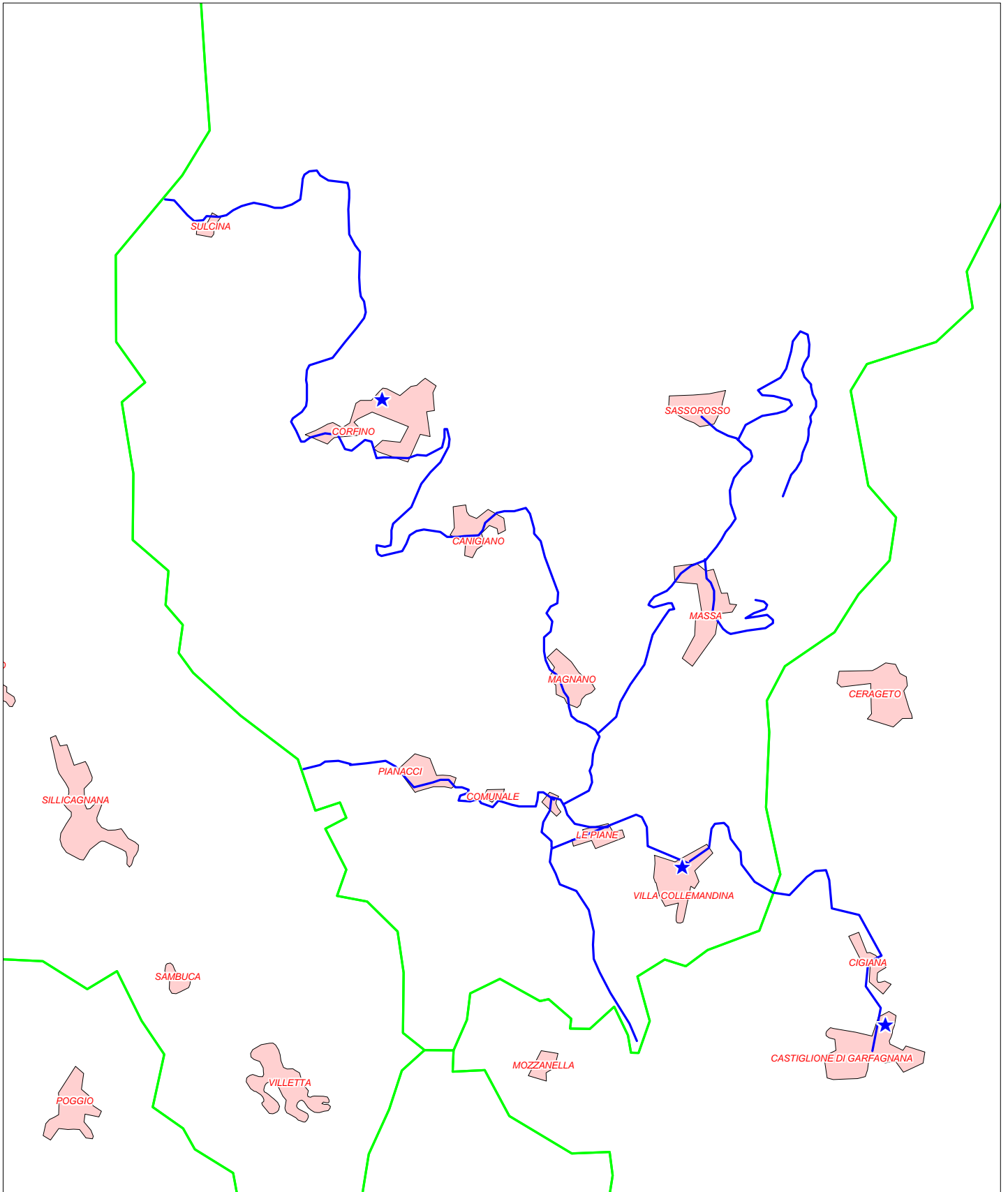
COMUNE DI VILLA BASILICA PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI








- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 21,4

COMUNE DI VILLA COLLEMANDINA PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



-  confini provinciali
-  confini comunali
-  rete stradale principale
-  rete del servizio scolastico
-  plessi scolastici

lunghezza percorso km 21,5

PROVINCIA DI MASSA-CARRARA

Elenco Comuni (9 su 17):

Aulla

Bagnone

Casola in Lunigiana

Fosdinovo

Mulazzo

Podenzana

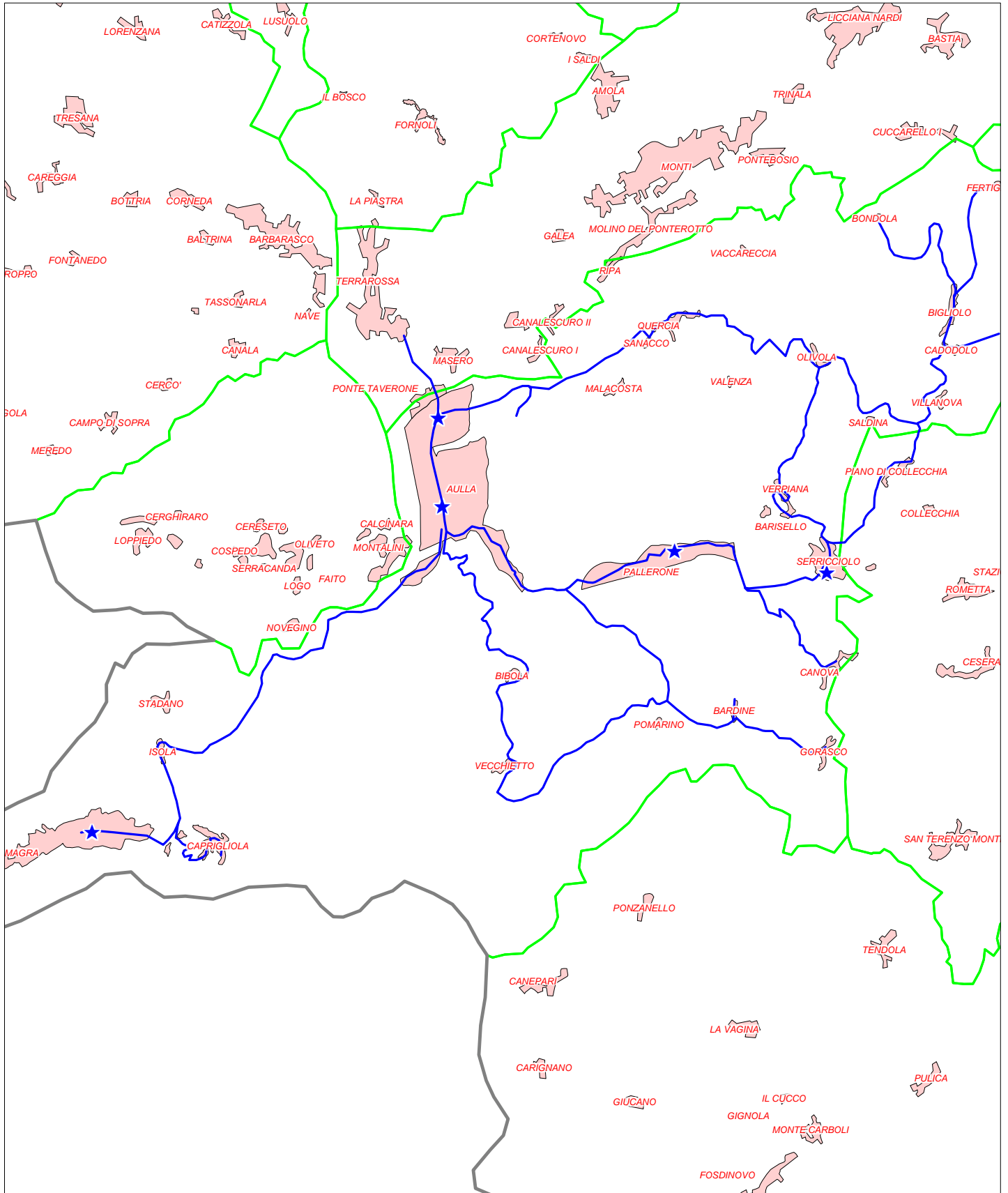
Pontremoli

Tresana

Villafranca in Lunigiana

COMUNE DI AULLA

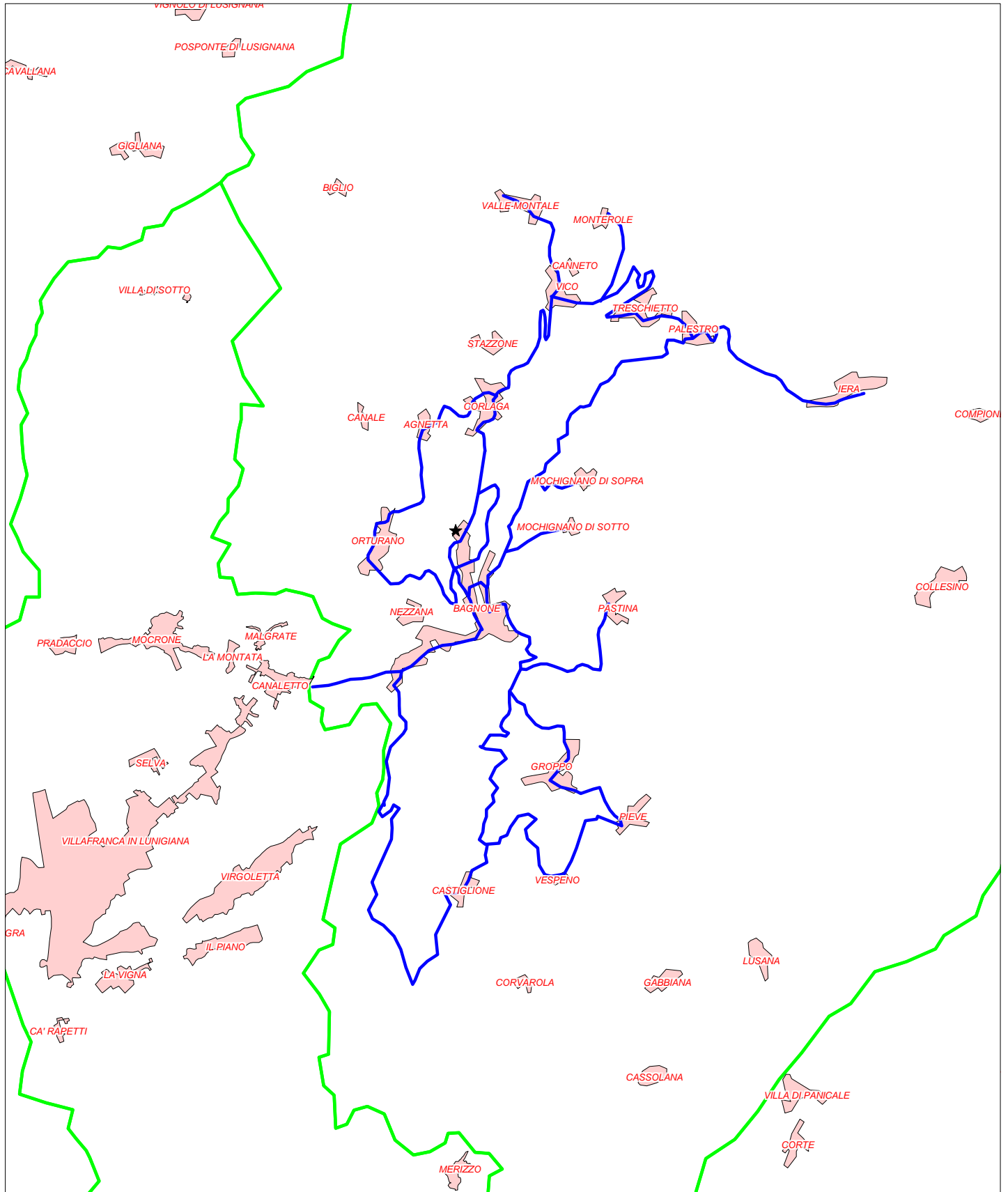
PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI








- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- plessi scolastici

lunghezza percorso km 52,6

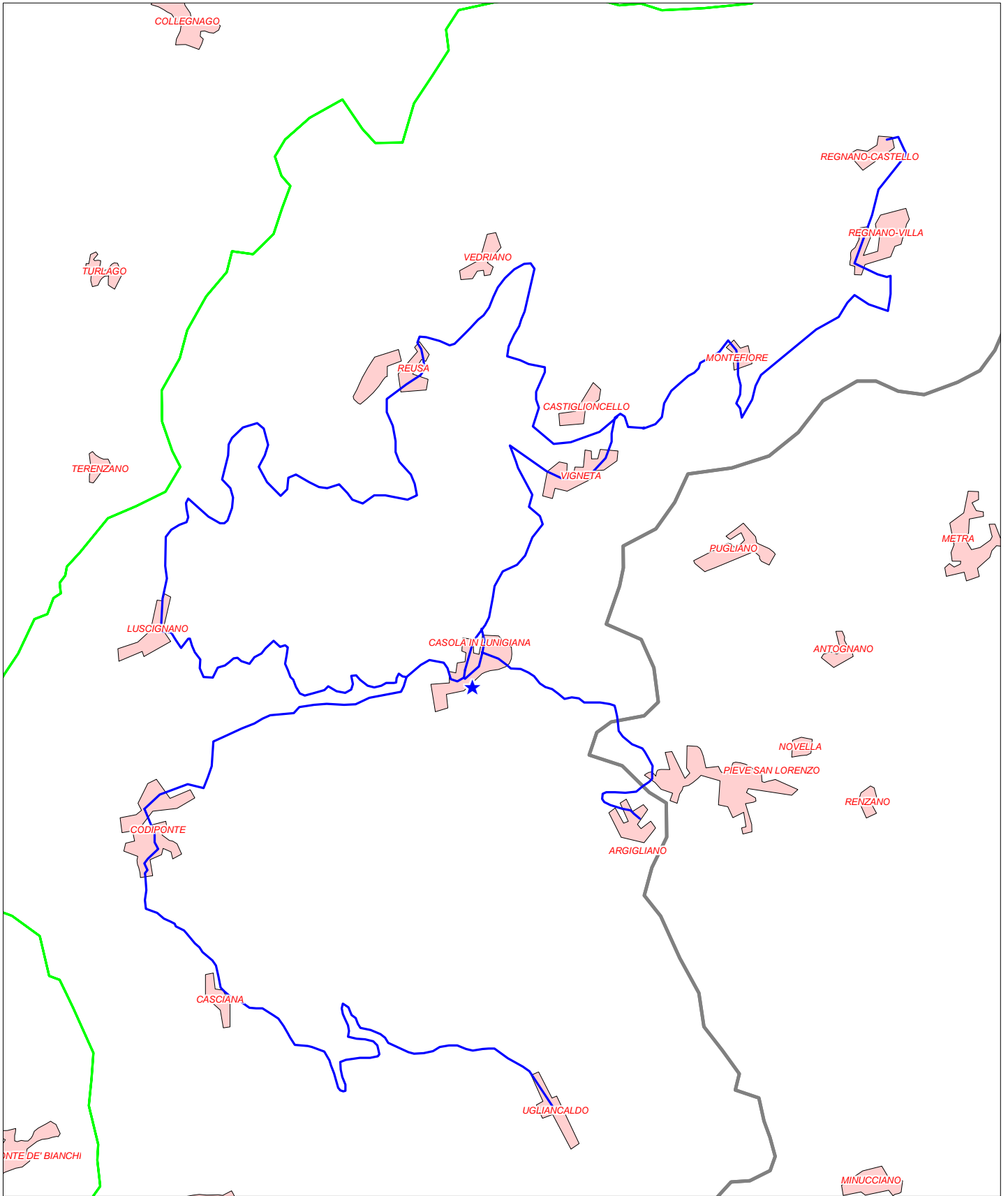
COMUNE DI BAGNONE - PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI








-  confini provinciali
-  confini comunali
-  rete stradale principale
-  rete del servizio scolastico
-  plessi scolastici

lunghezza percorso km 34,4

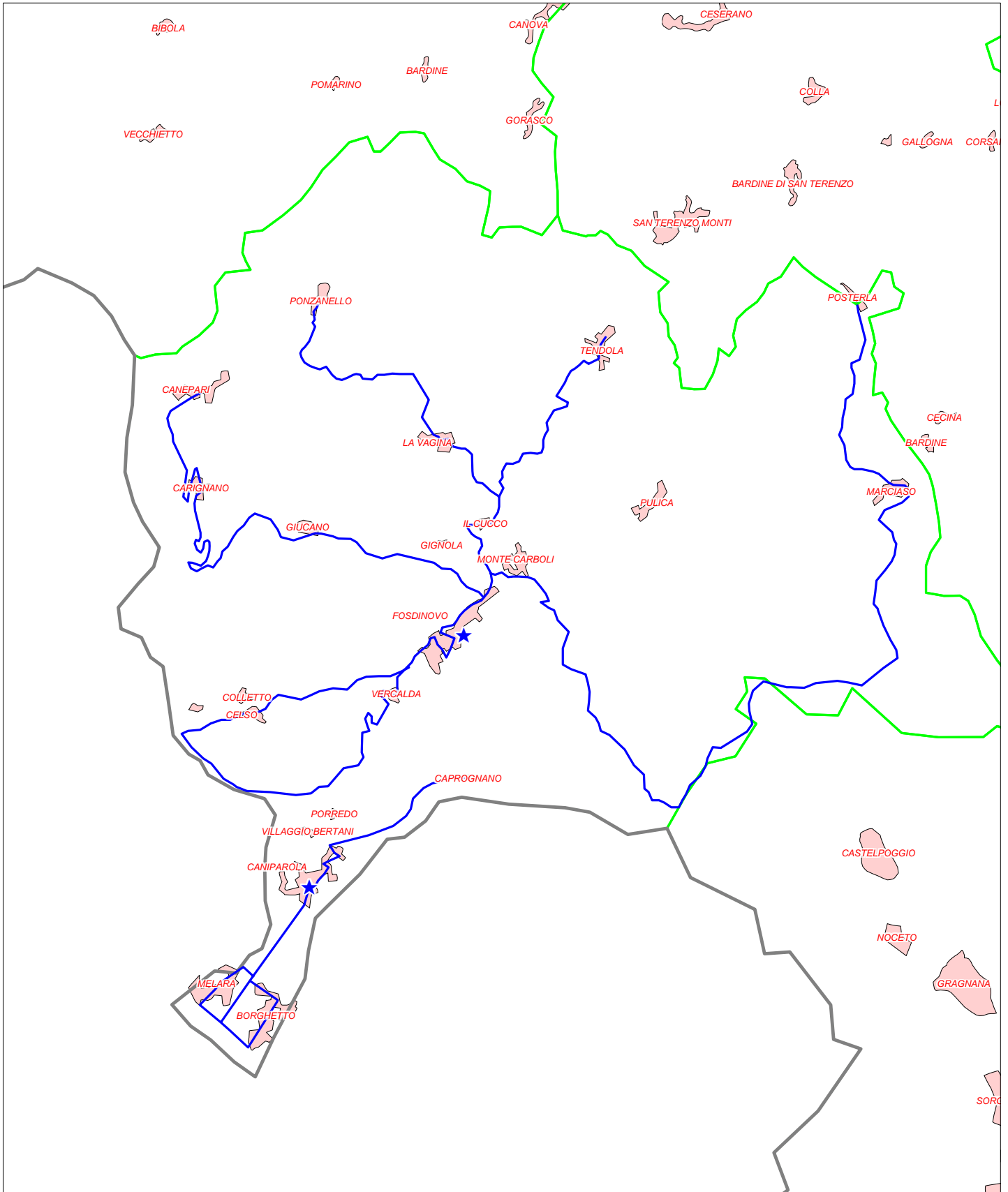
COMUNE DI CASOLA LUNIGIANA PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



-  confini provinciali
-  confini comunali
-  rete stradale principale
-  rete del servizio scolastico
-  plessi scolastici

lunghezza percorso km 27,5

COMUNE DI FOSDINOVO PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI

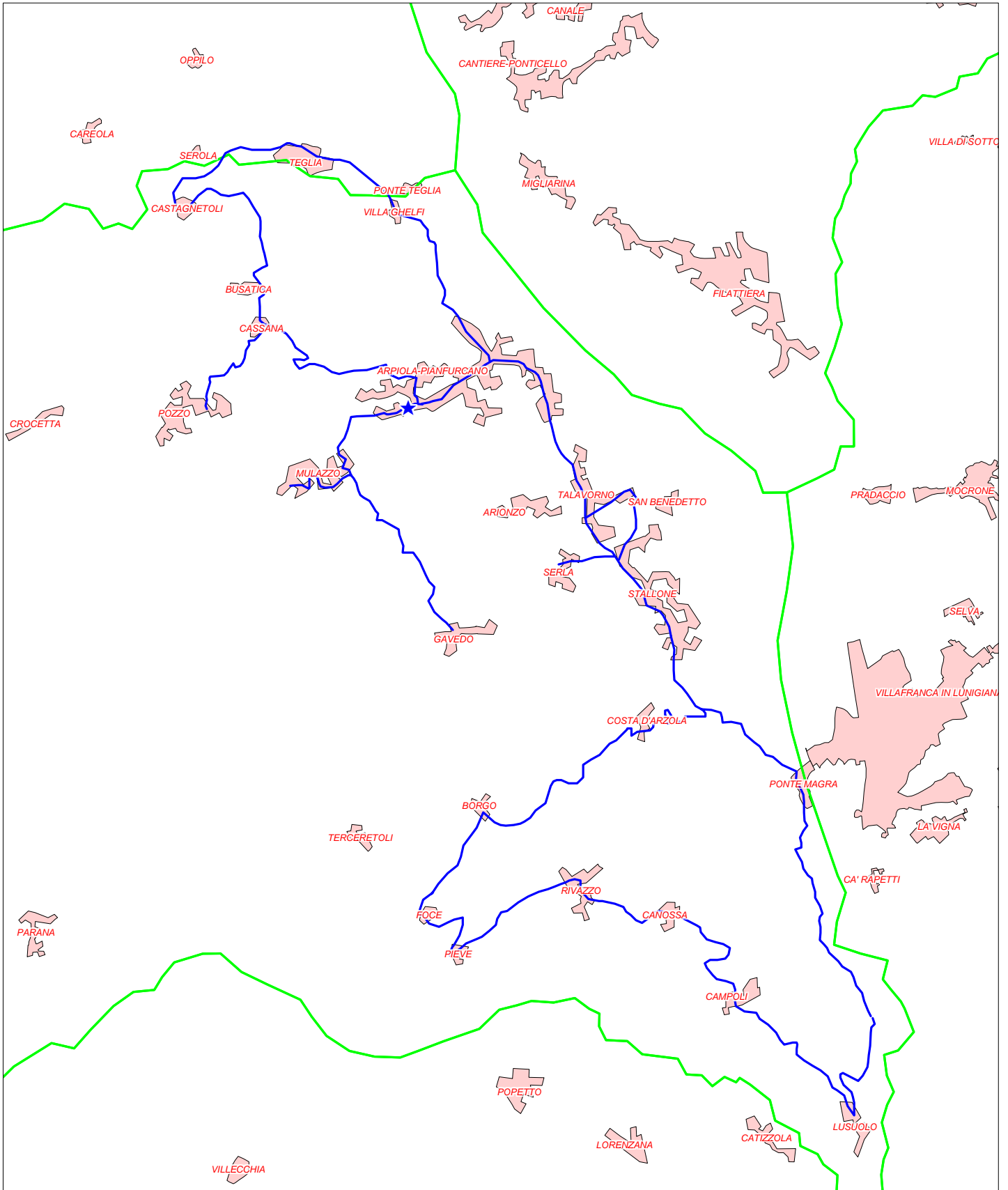


- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 54,6

COMUNE DI MULAZZO

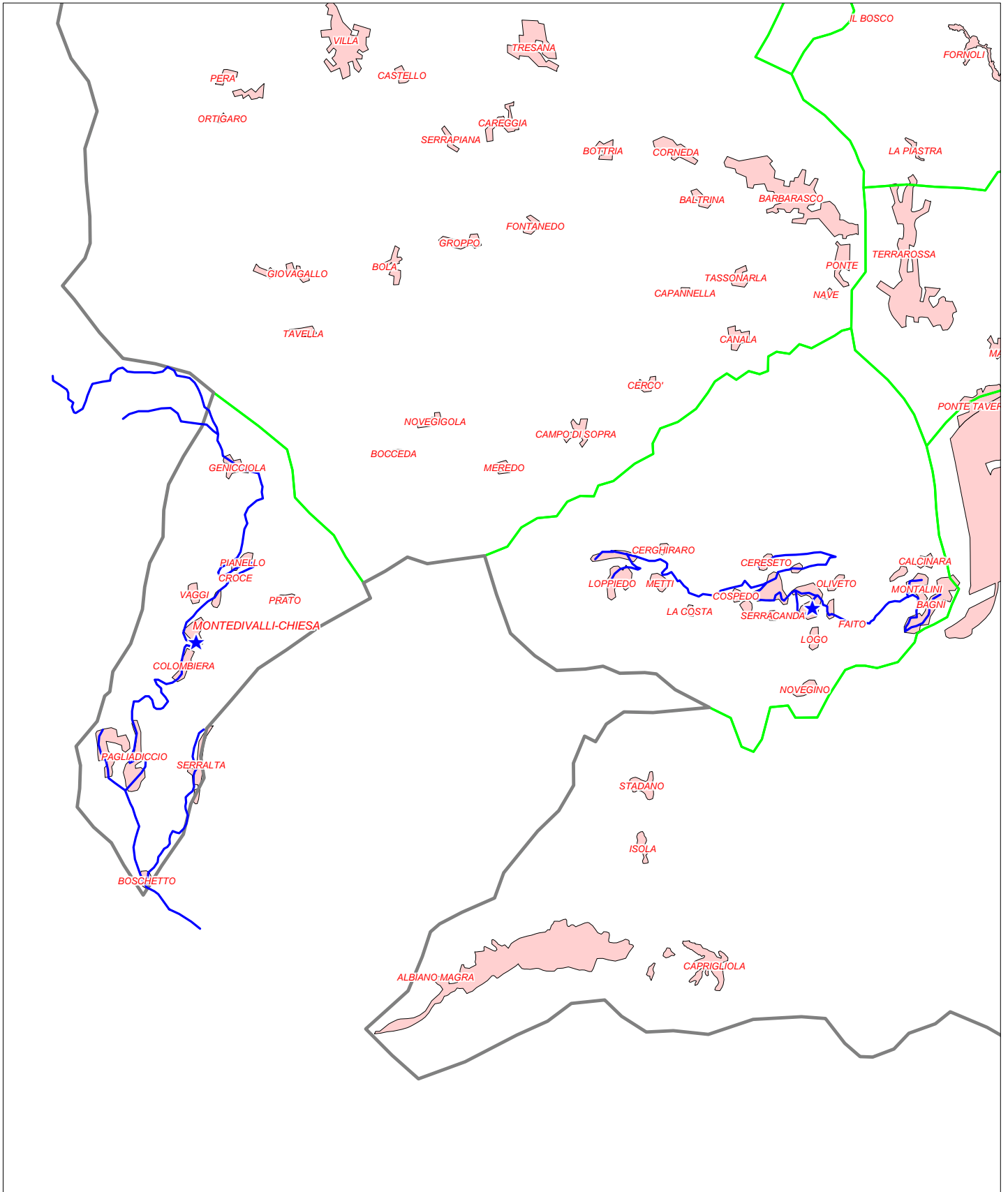
PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI








- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 33,2

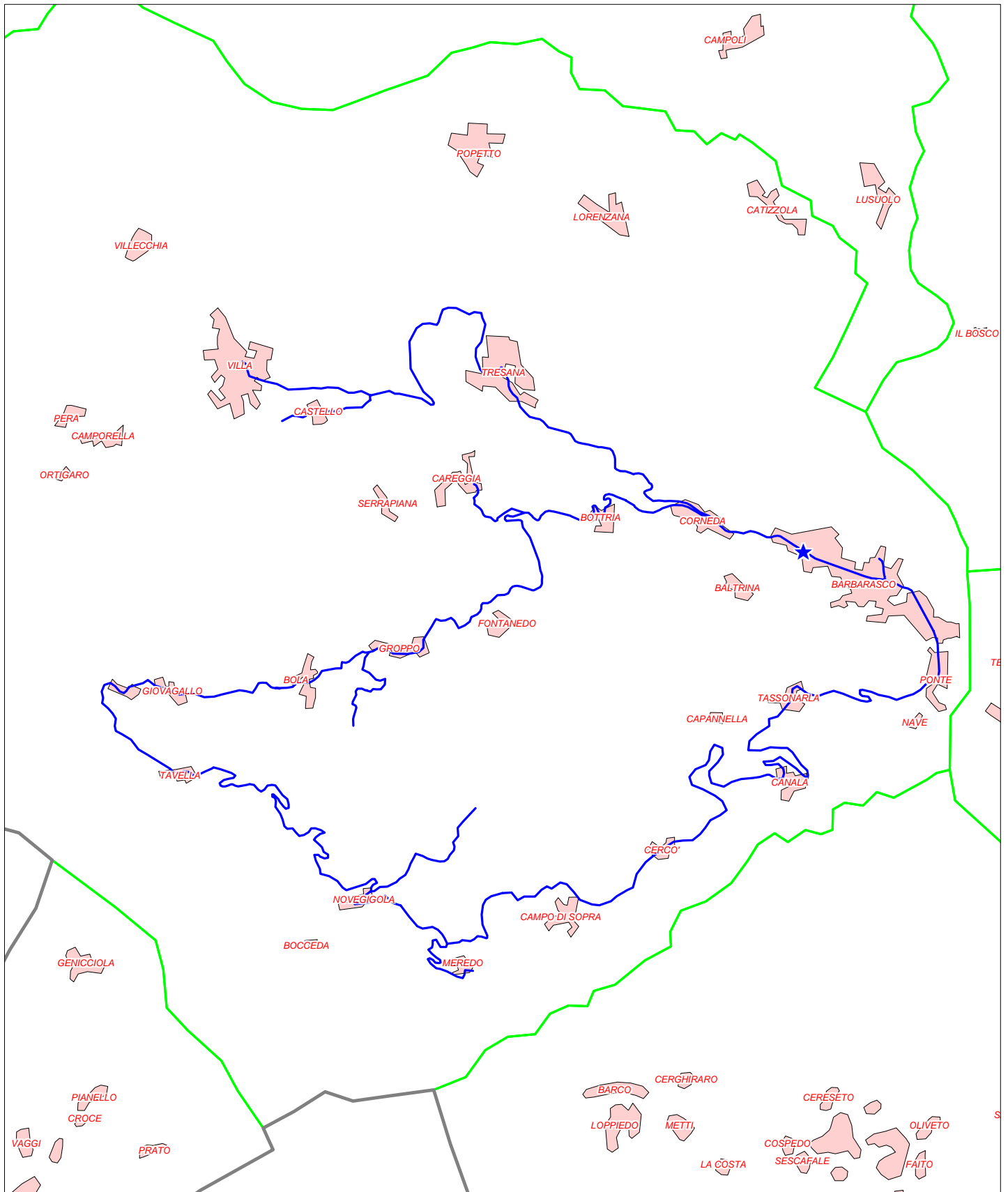
COMUNE DI PODENZANA PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



-  confini provinciali
-  confini comunali
-  rete stradale principale
-  rete del servizio scolastico
-  plessi scolastici

lunghezza percorso km 22,3

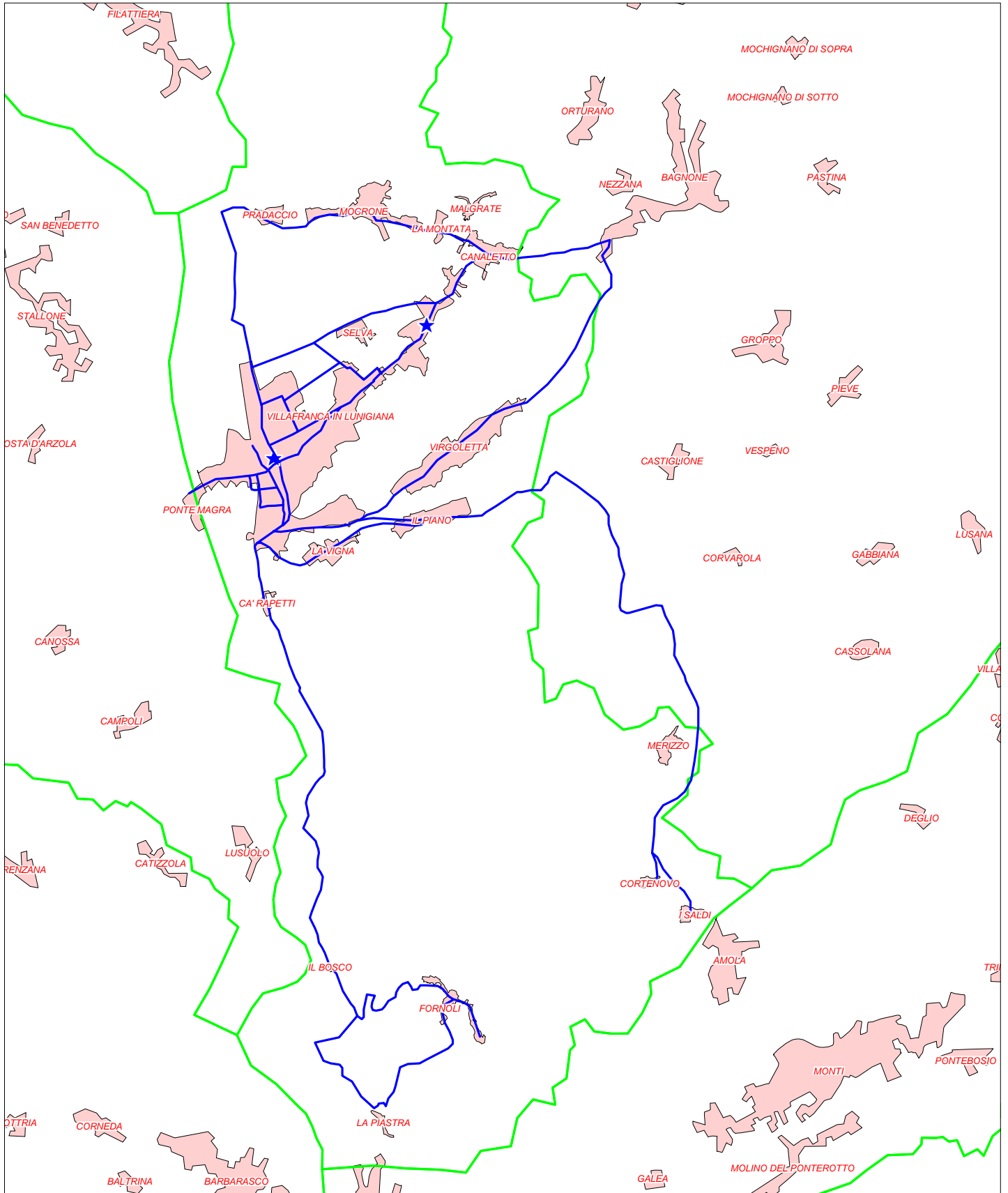
COMUNE DI TRESANA PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 30,3

COMUNE DI VILLAGFRANCA LUNIGIANA PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 36,5

PROVINCIA DI PISA

Elenco Comuni (21 su 38):

Bientina

Buti

Calcinaia

Casciana Terme

Castellina Marittima

Crespina

Fauglia

Lorenzana

Orciano Pisano

Peccioli

Ponsacco

Pontedera

Riparbella

S.Giuliano Terme

S.Croce s/A.

S.Luce

S.Maria a Monte

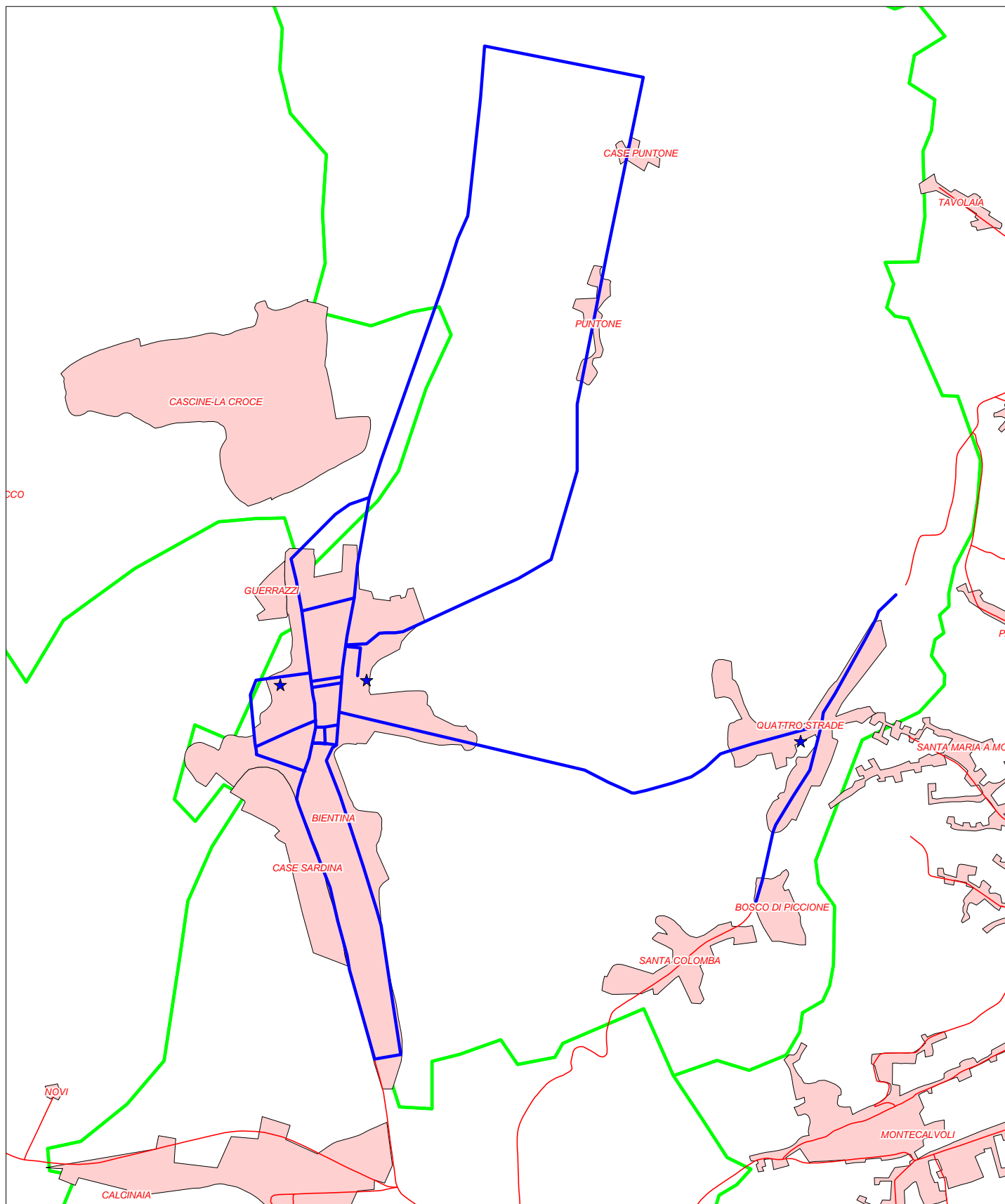
Terricciola






Vecchiano

Vicopisano

Volterra

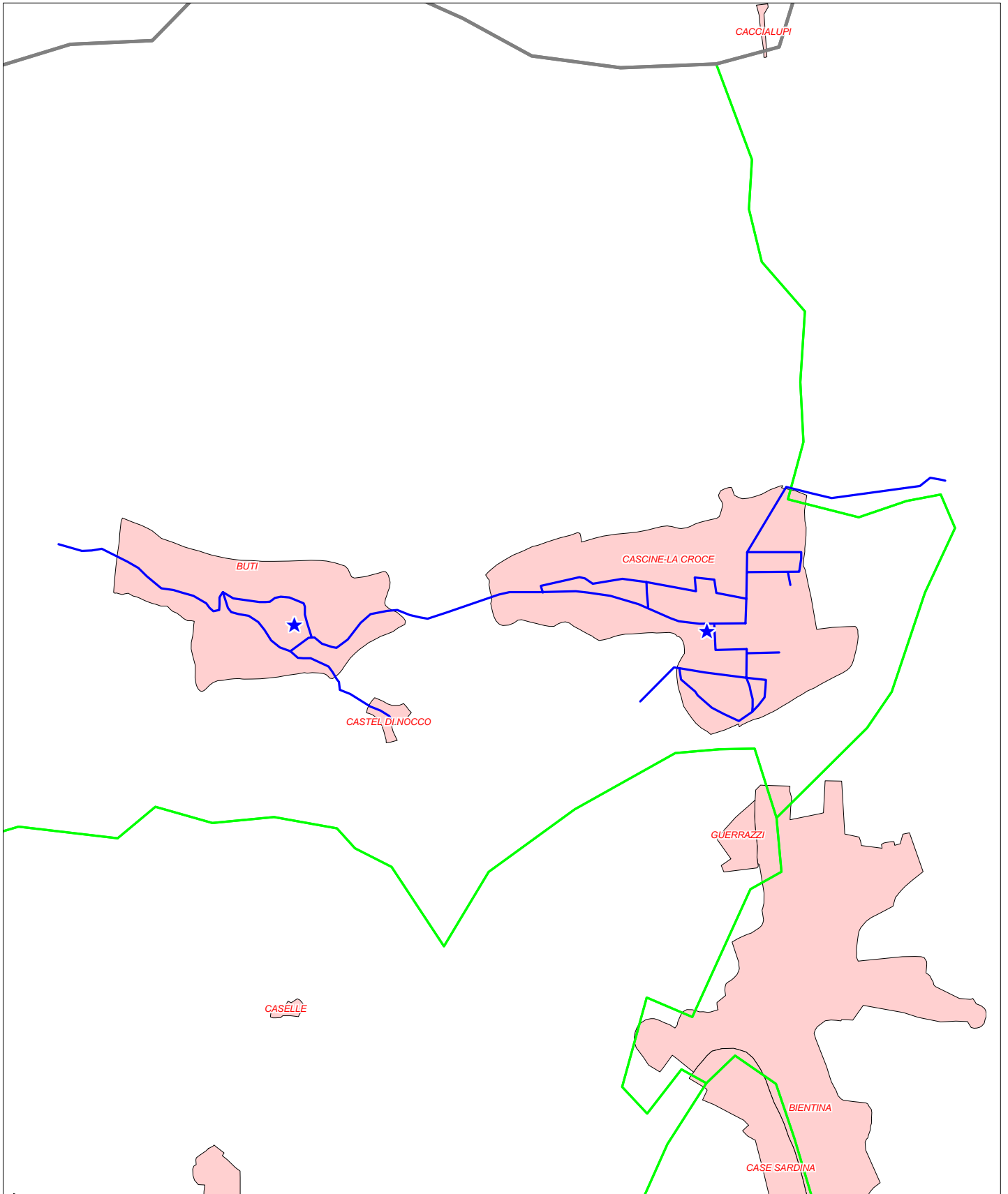
COMUNE DI BIENTINA - PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI








-  confini provinciali
-  confini comunali
-  rete stradale principale
-  rete del servizio scolastico
-  plessi scolastici

lunghezza percorso km 23,4

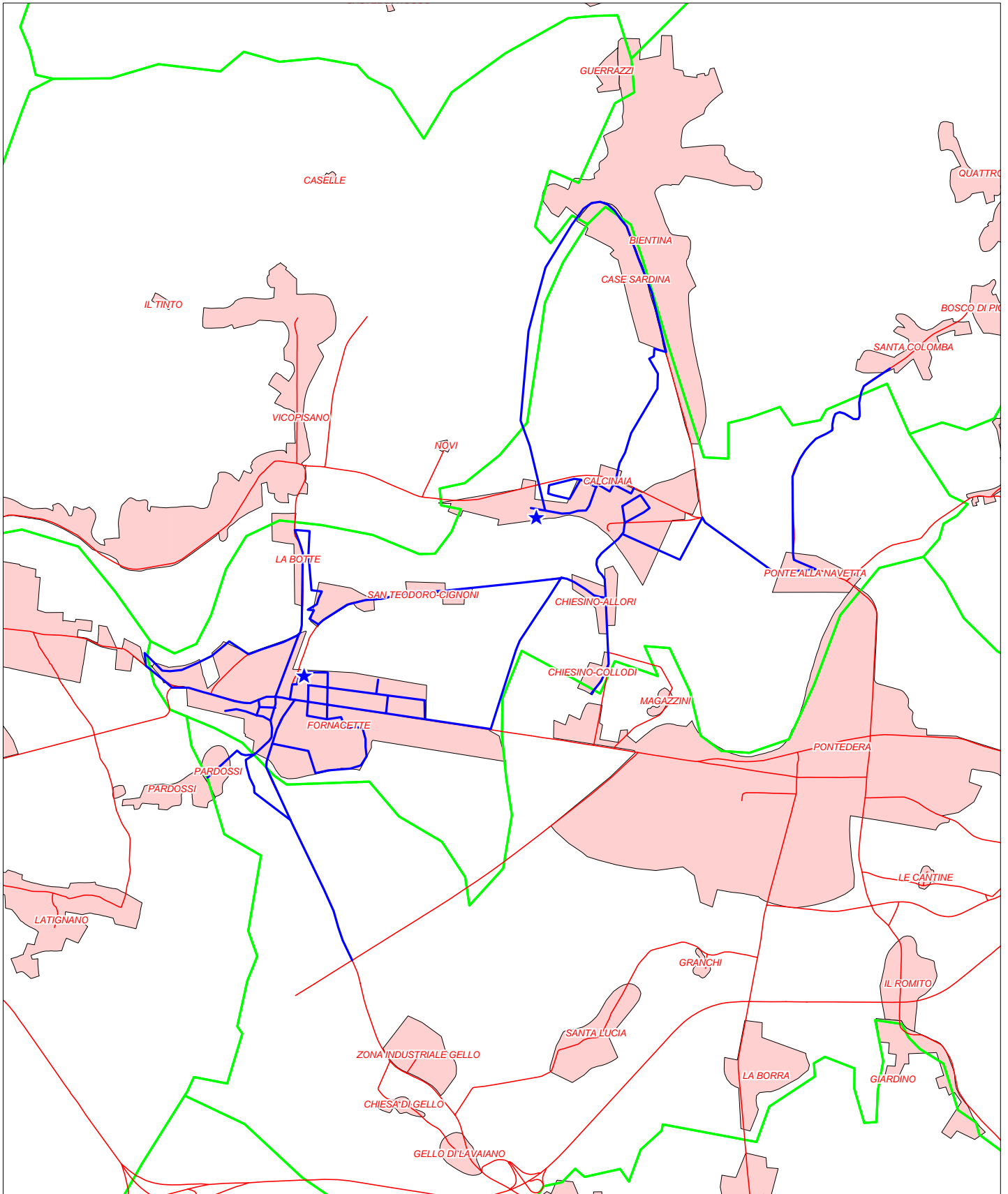
COMUNE DI BUTI PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



-  confini provinciali
-  confini comunali
-  rete stradale principale
-  rete del servizio scolastico
-  plessi scolastici

lunghezza percorso km 11,5

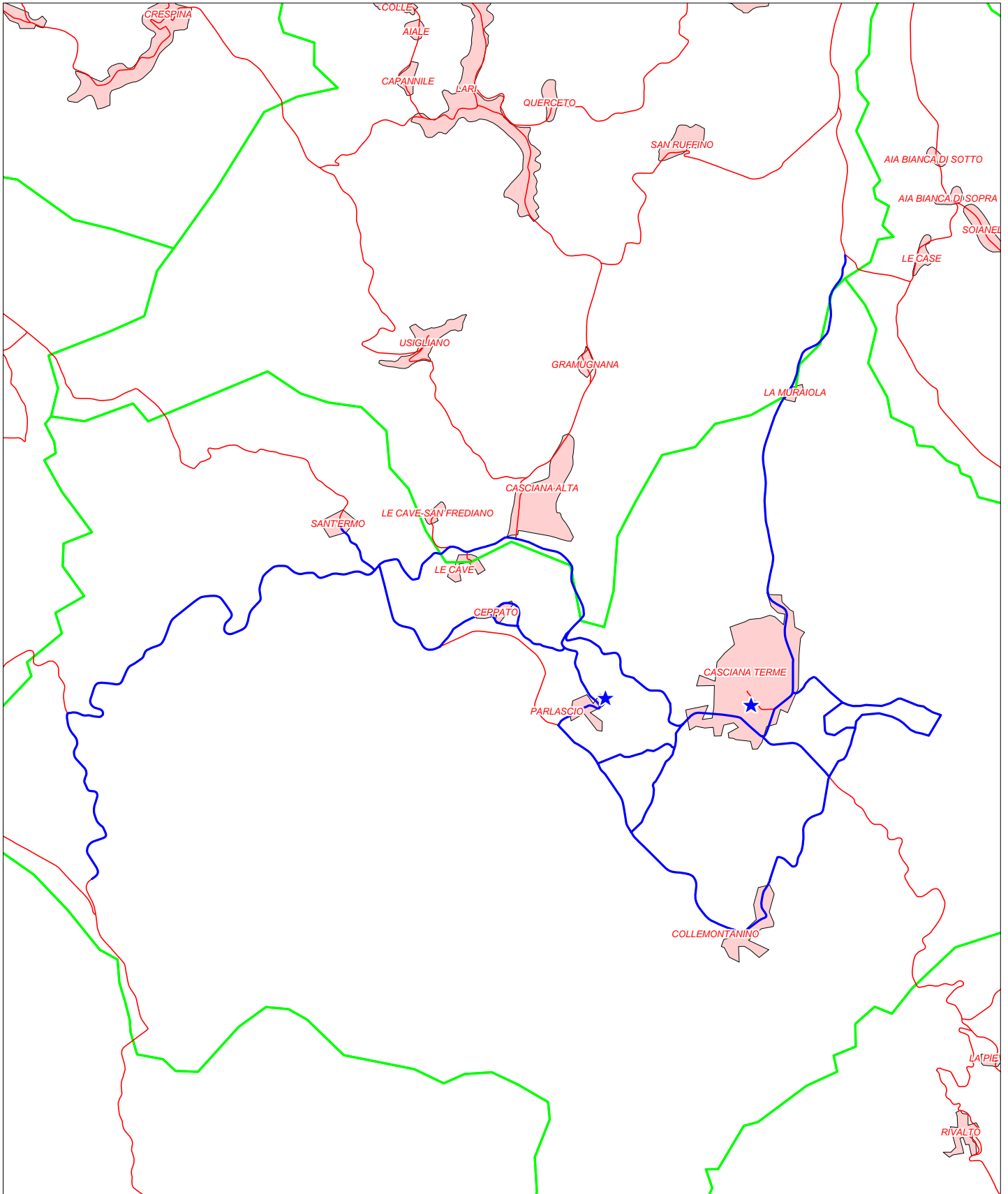
COMUNE DI CALCINAIA PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 34,4

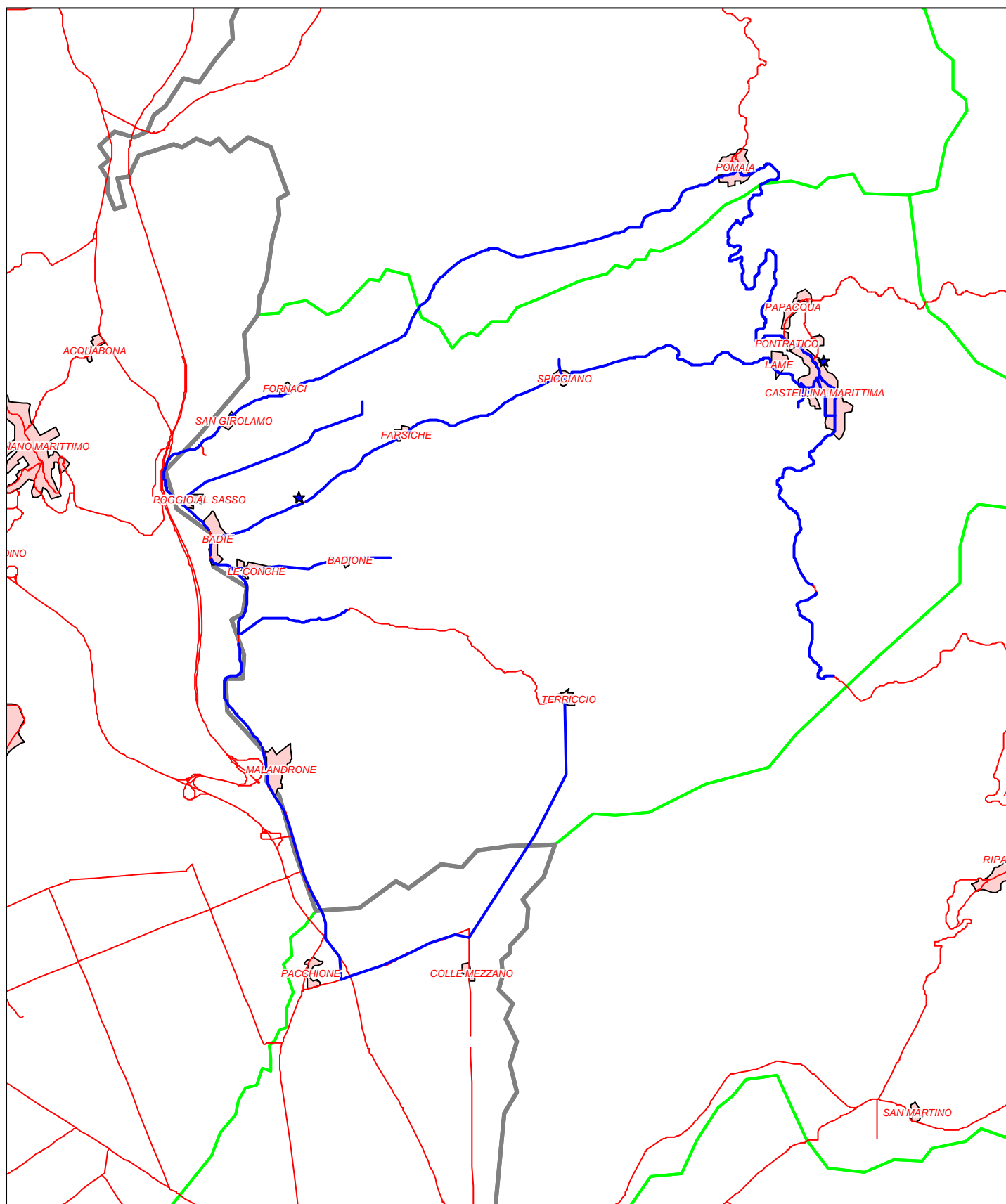
COMUNE DI CASCIANA TERME PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 27

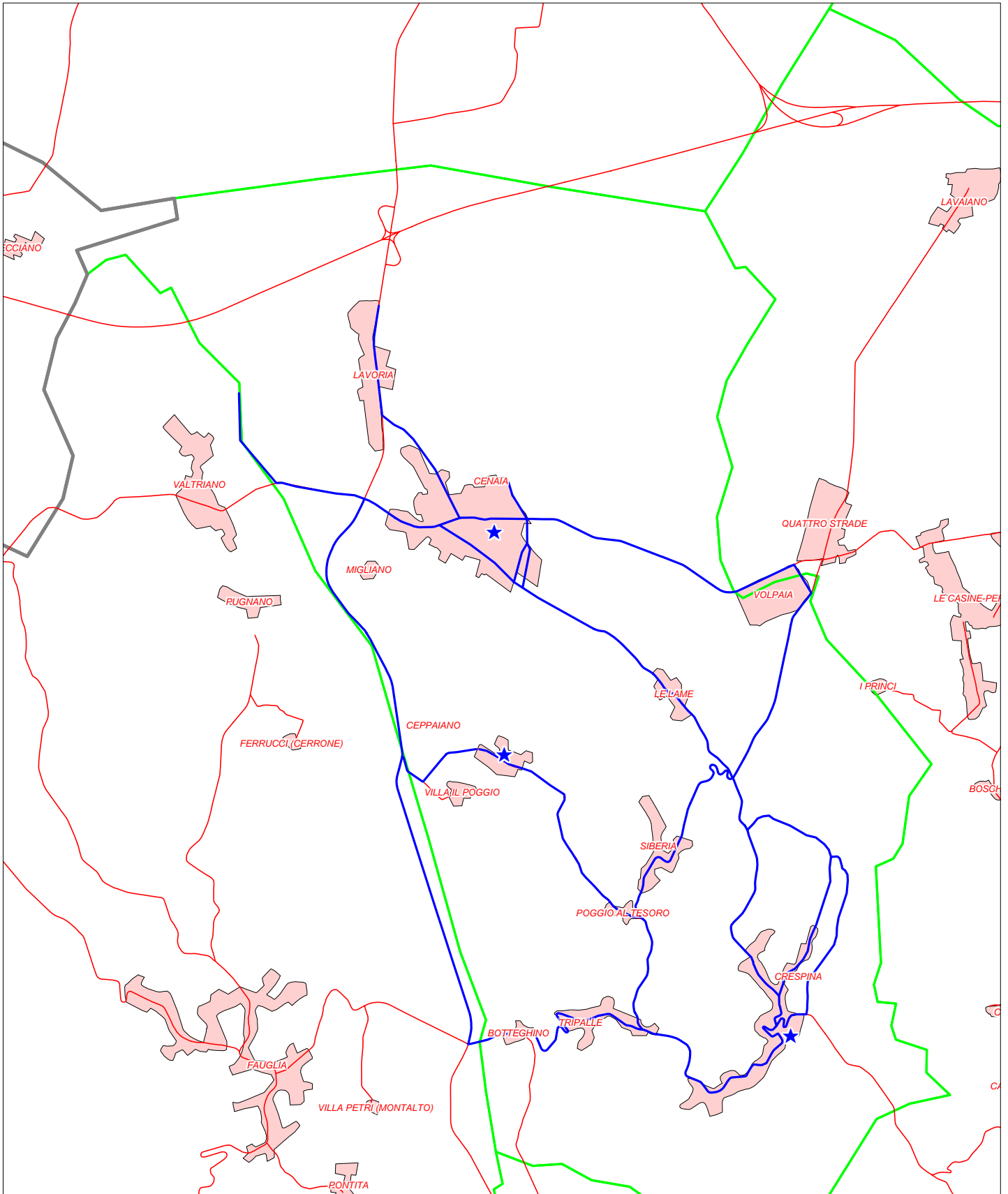
COMUNE DI CASTELLINA MARITT. - PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI








- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 41,2

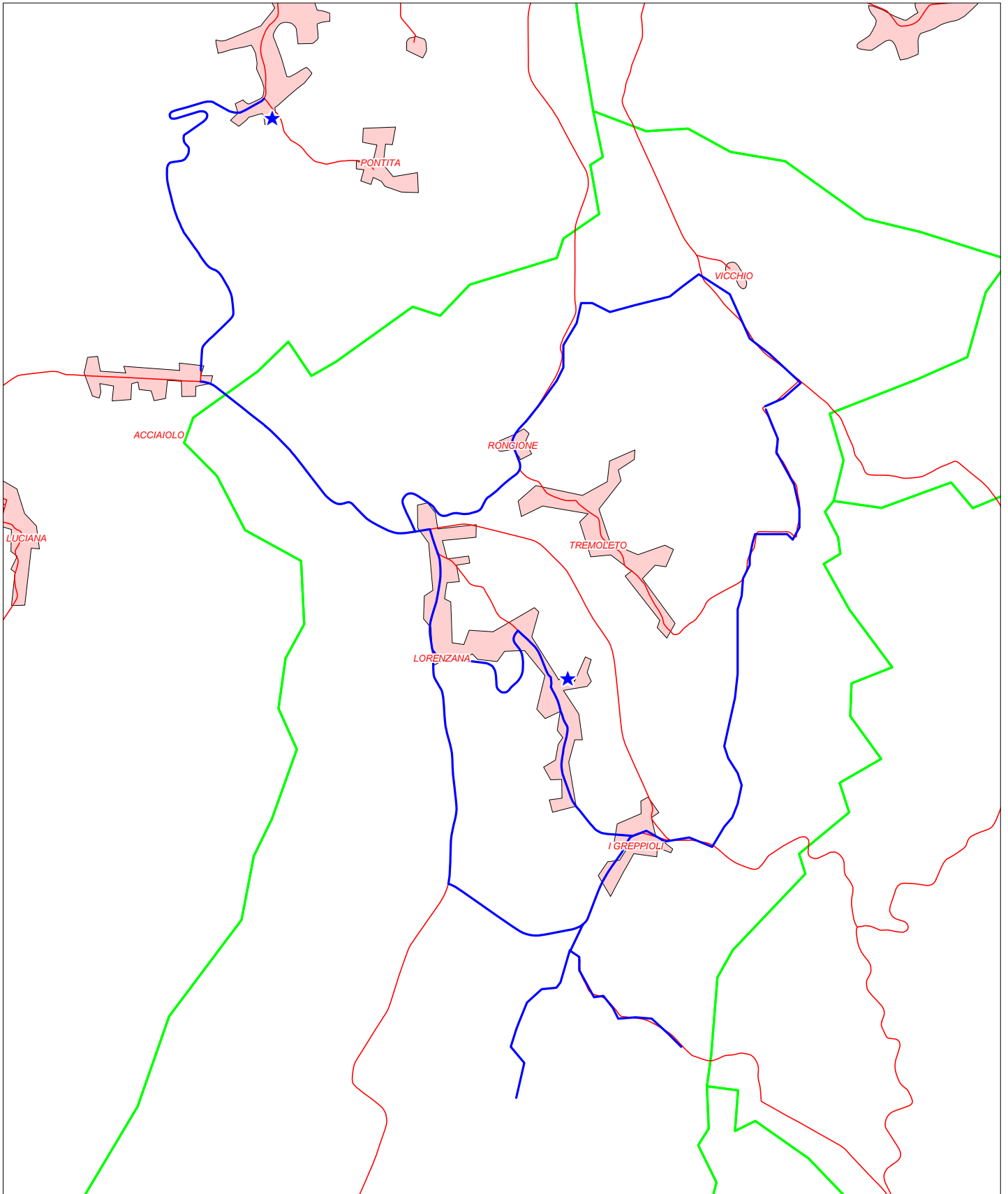
COMUNE DI CRESPINA PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



-  confini provinciali
-  confini comunali
-  rete stradale principale
-  rete del servizio scolastico
-  plessi scolastici

lunghezza percorso km 32,1

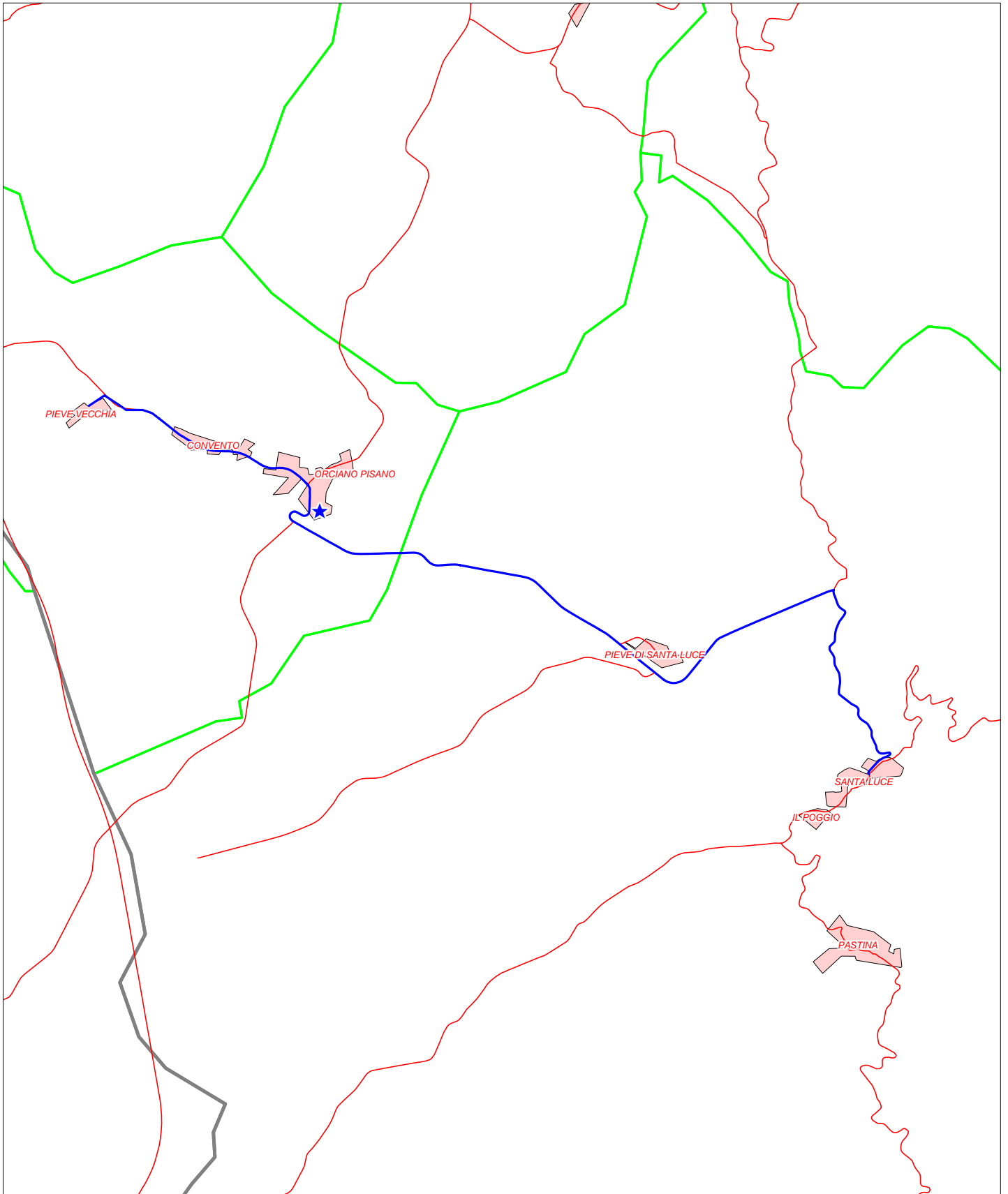
COMUNE DI LORENZANA PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 18,2

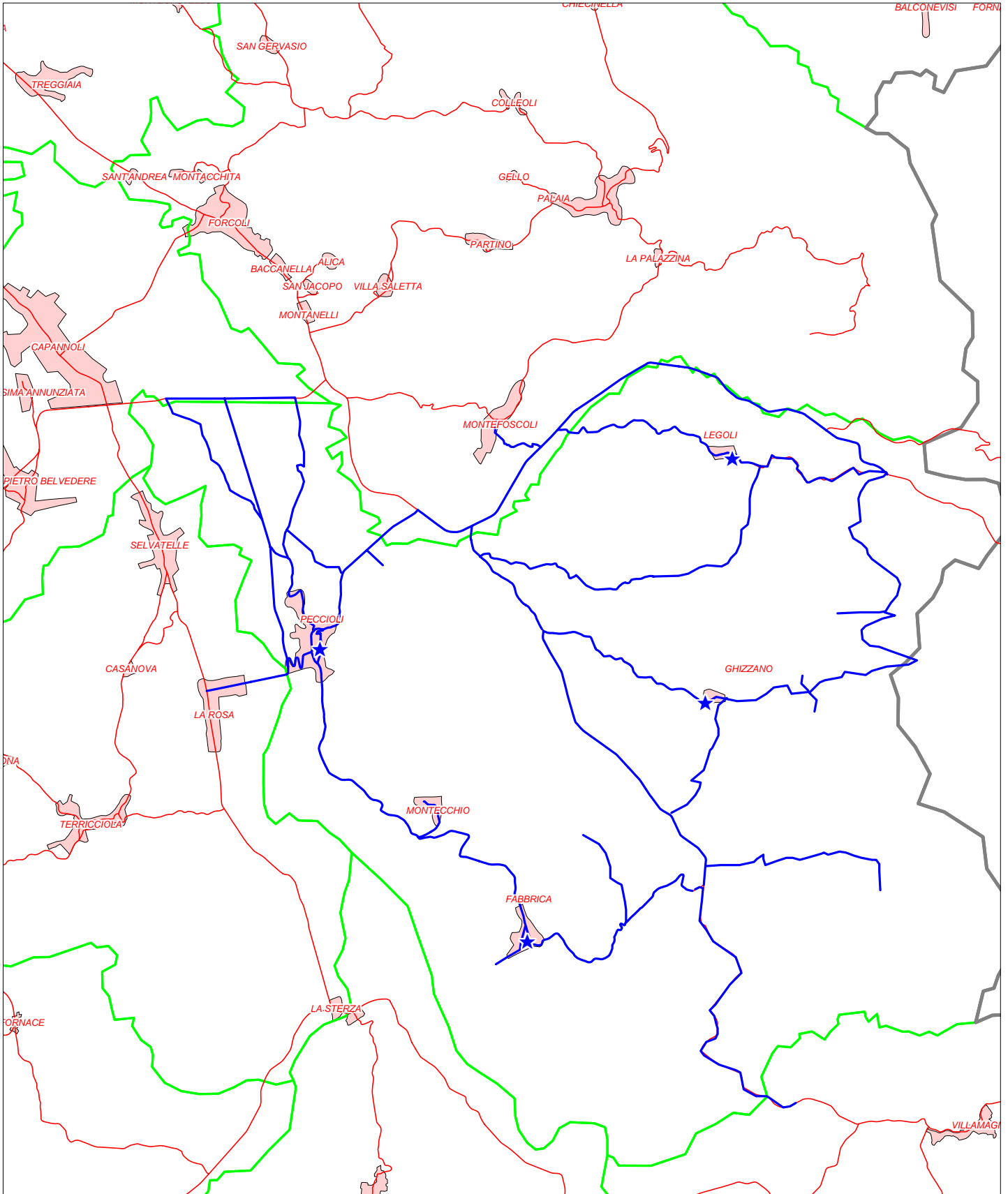
COMUNE DI ORCIANO PISANO PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 9,2

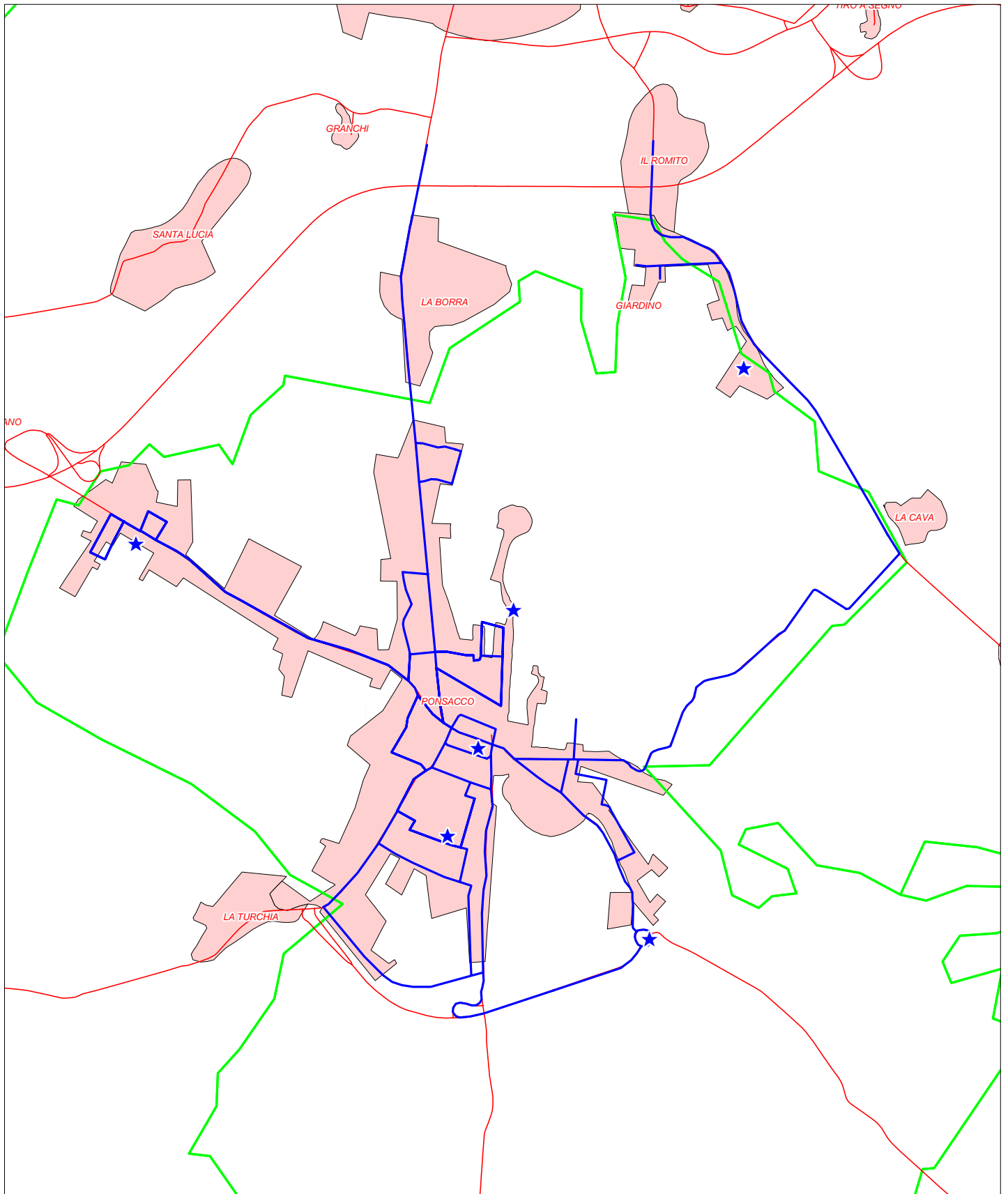
COMUNE DI PECCIOLI PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 84,0

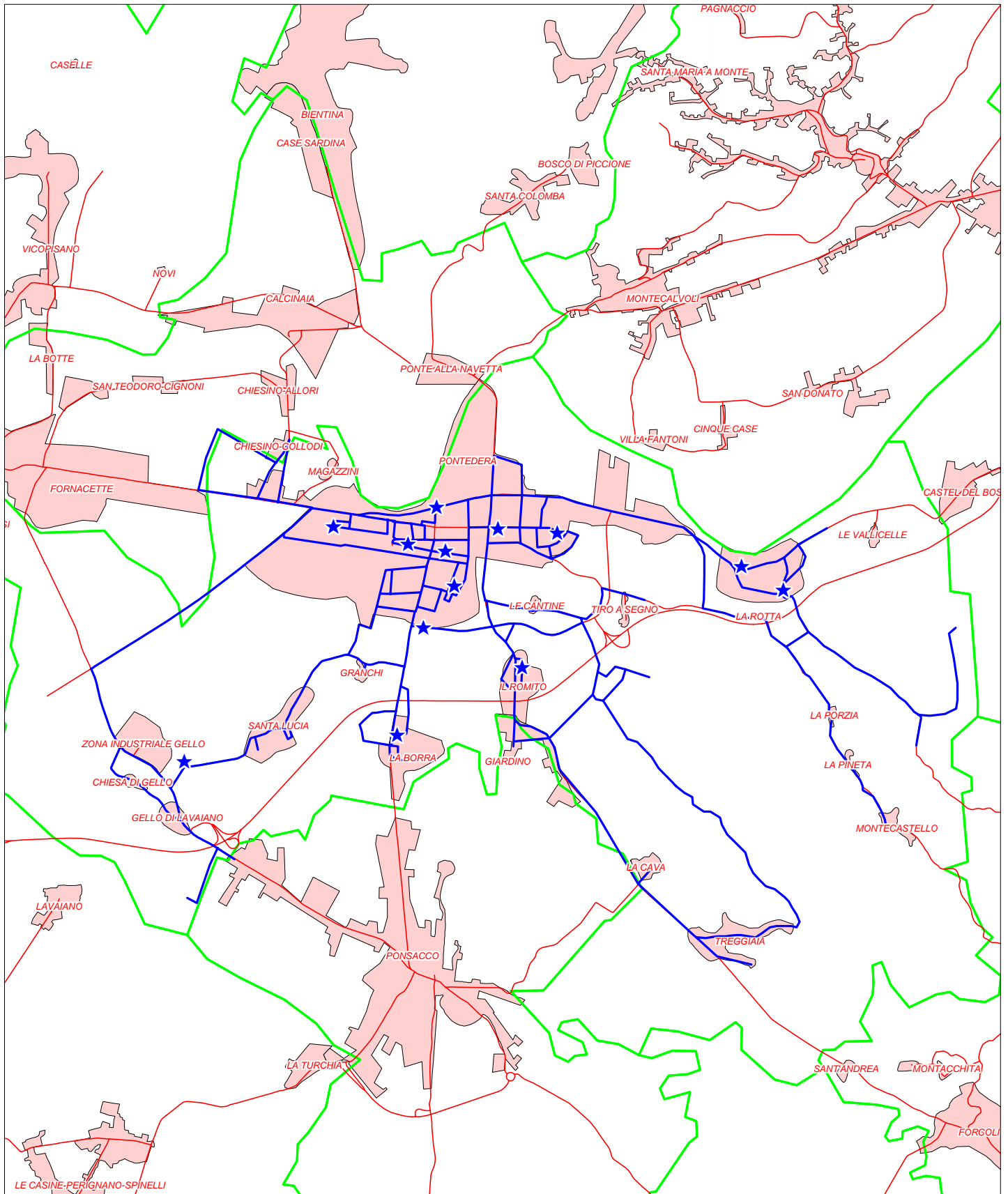
COMUNE DI PONSACCO PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 33,5

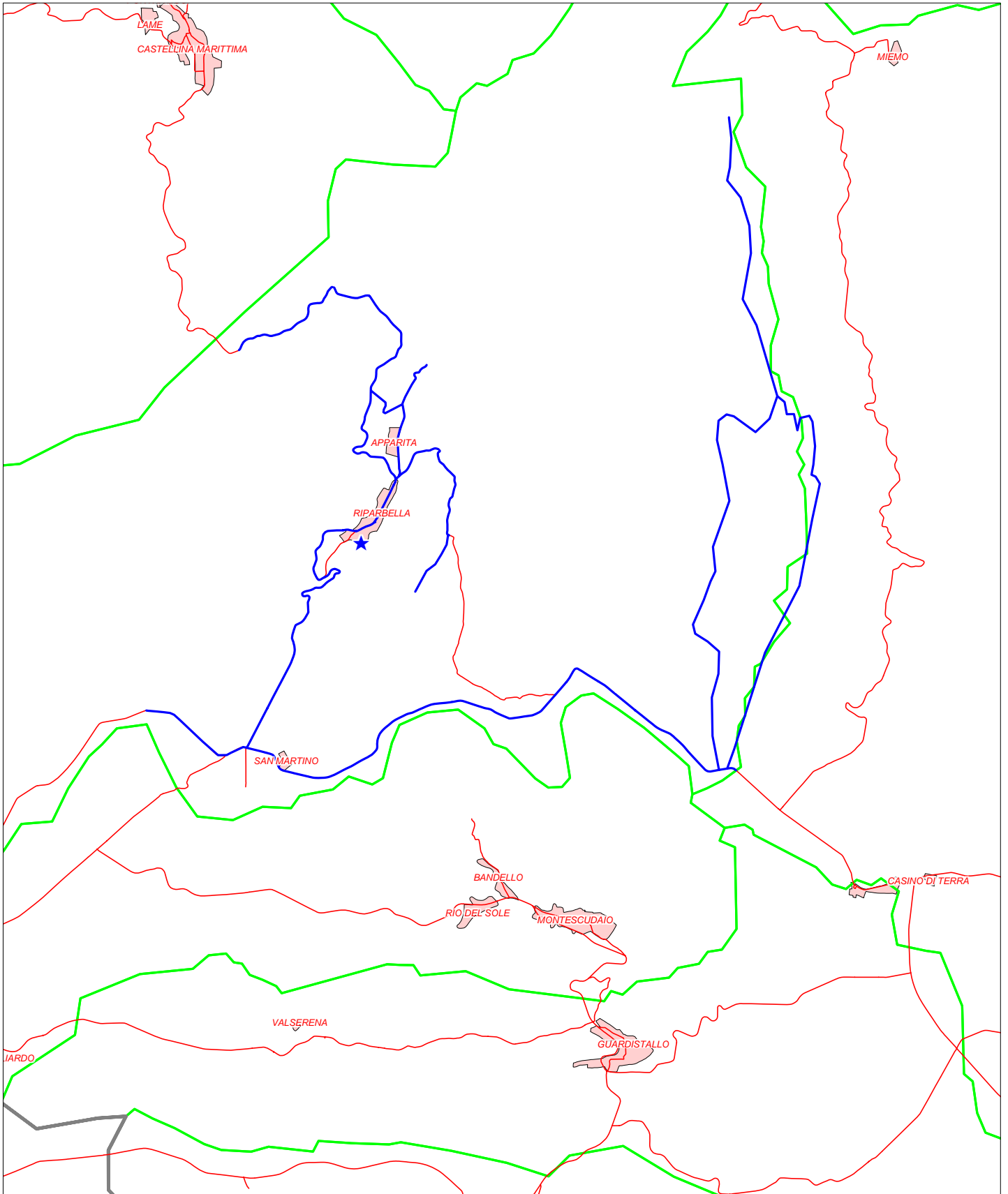
COMUNE DI PONTEDERA PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 72,3

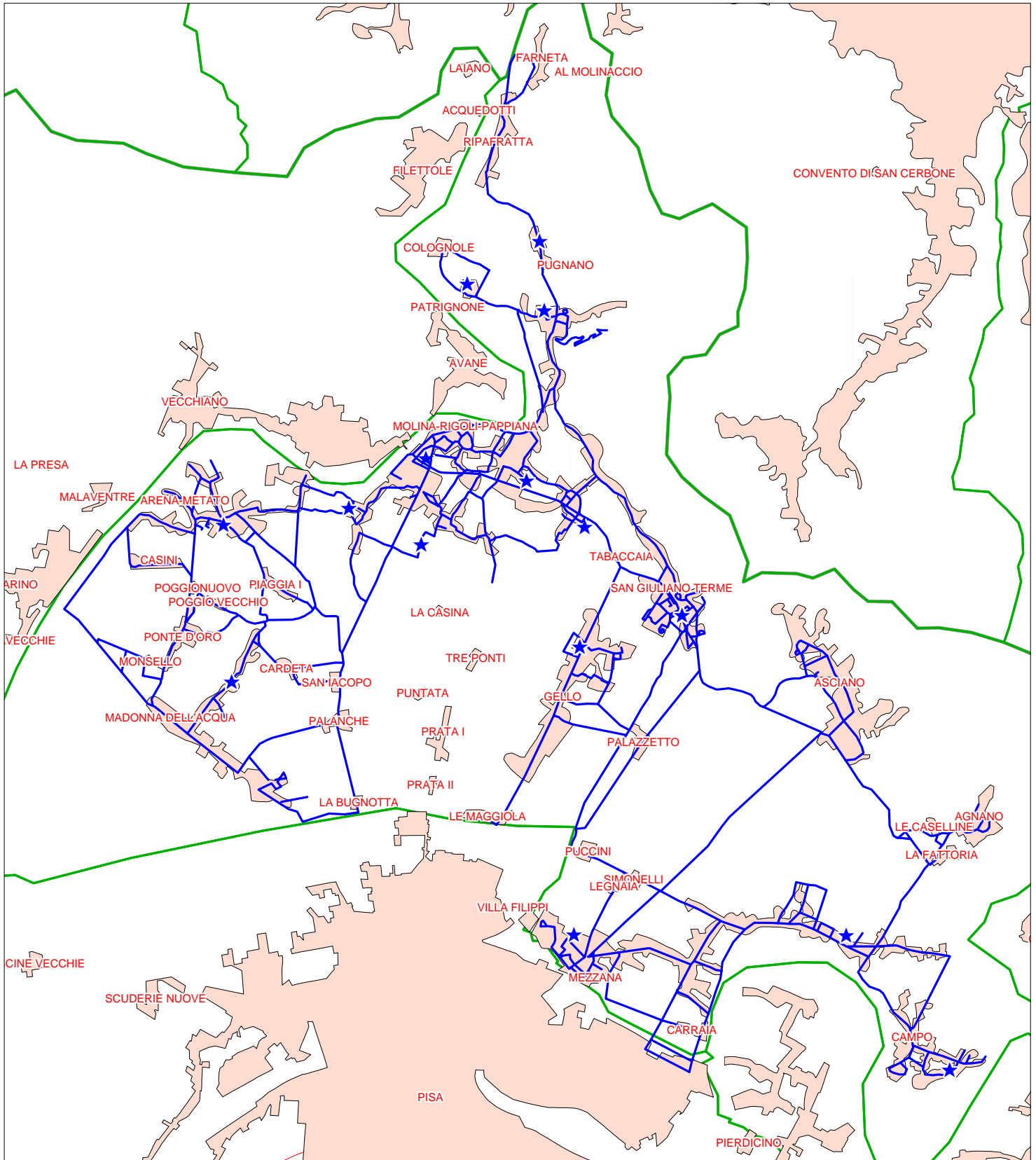
COMUNE DI RIPARBELLA PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI








- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 33,5

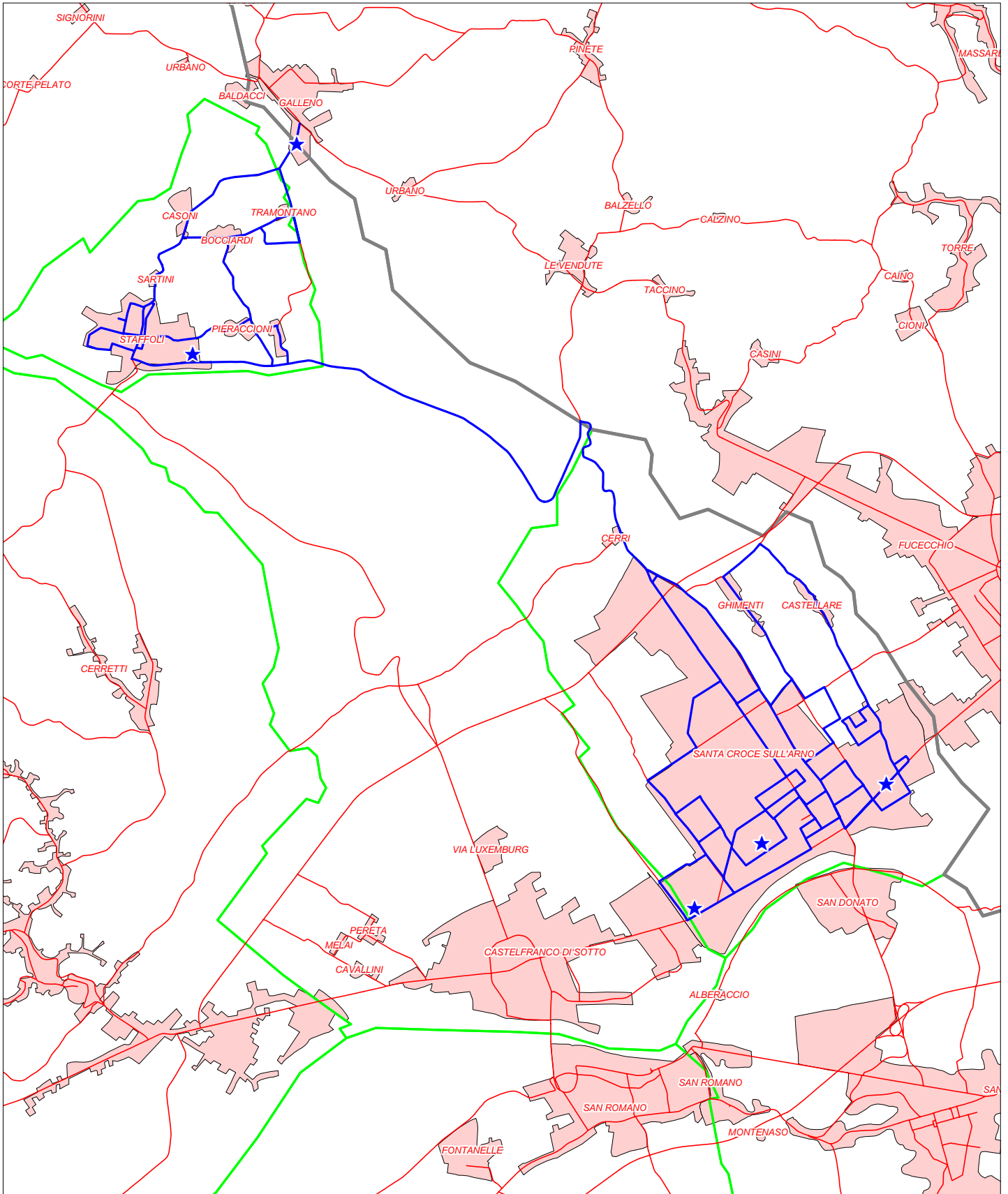
COMUNE DI SAN GIULIANO TERME PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



-  confine provinciale
-  confine comunale
-  rete stradale principale
-  rete del trasporto scolastico
-  plessi scolastici

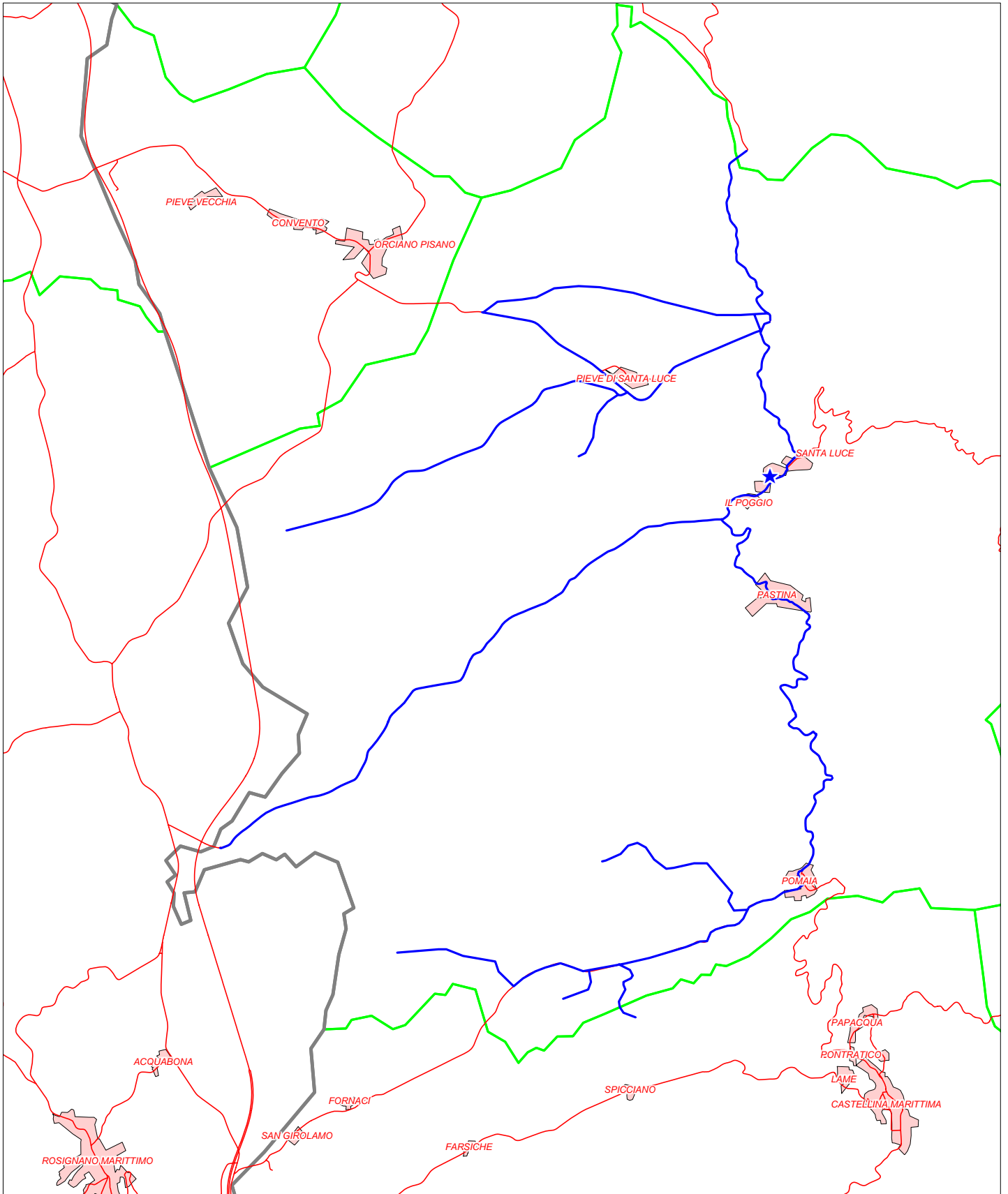
lunghezza percorso km 143,8

COMUNE DI SANTA CROCE SULL'ARNO PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



lunghezza percorso km 45,9

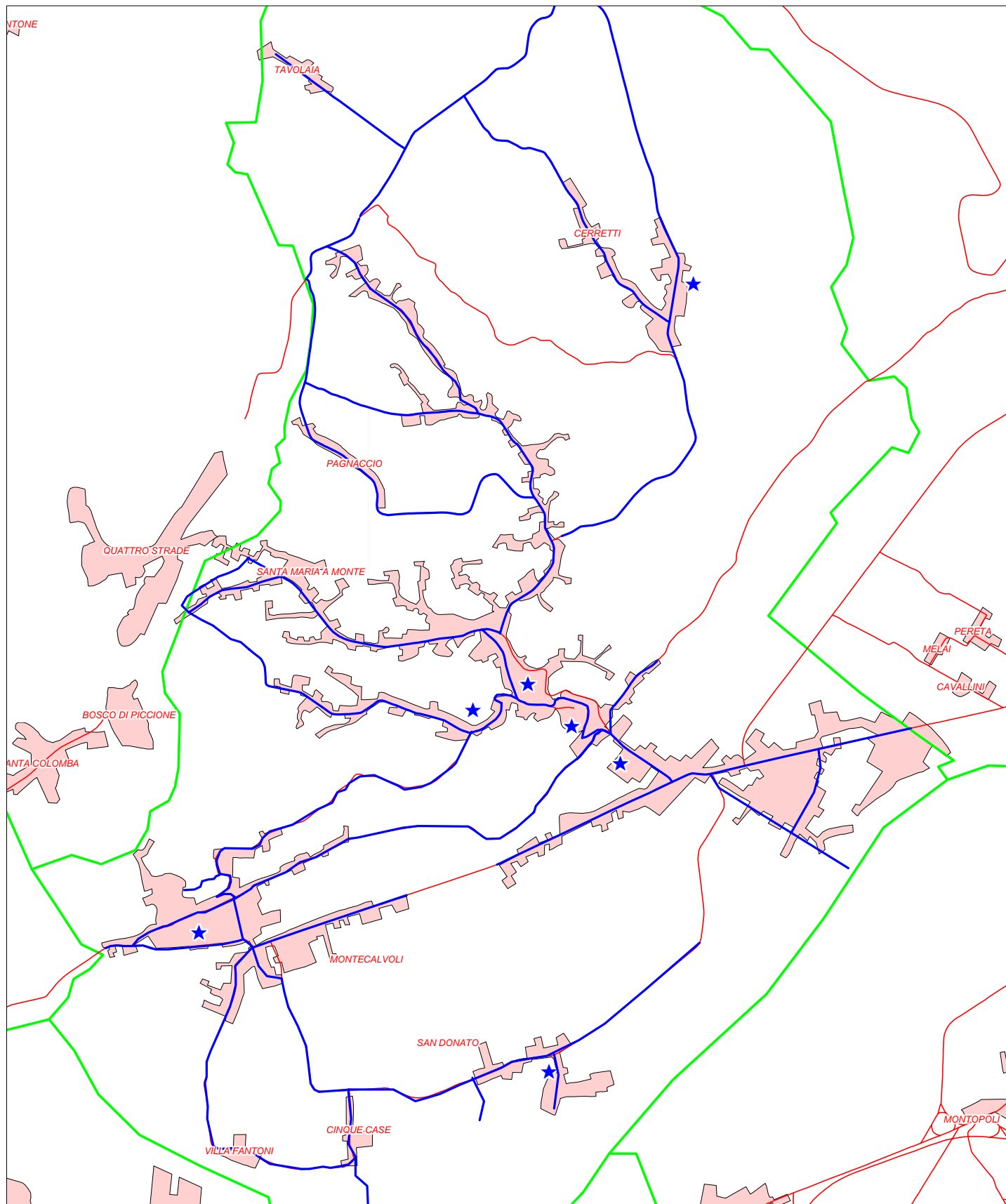
COMUNE DI SANTA LUCE PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 37,9

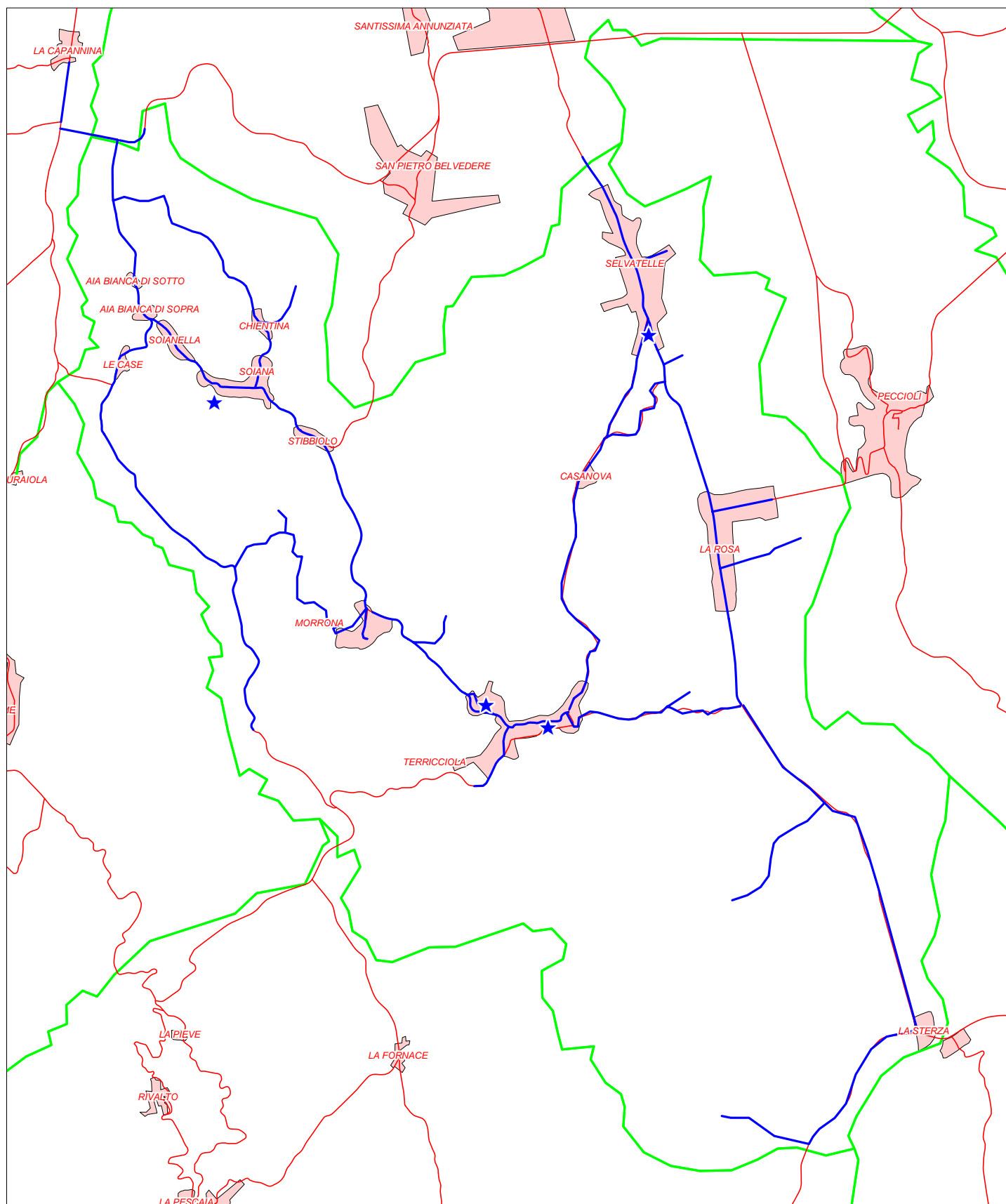
COMUNE DI S. MARIA A MONTE PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 49,7

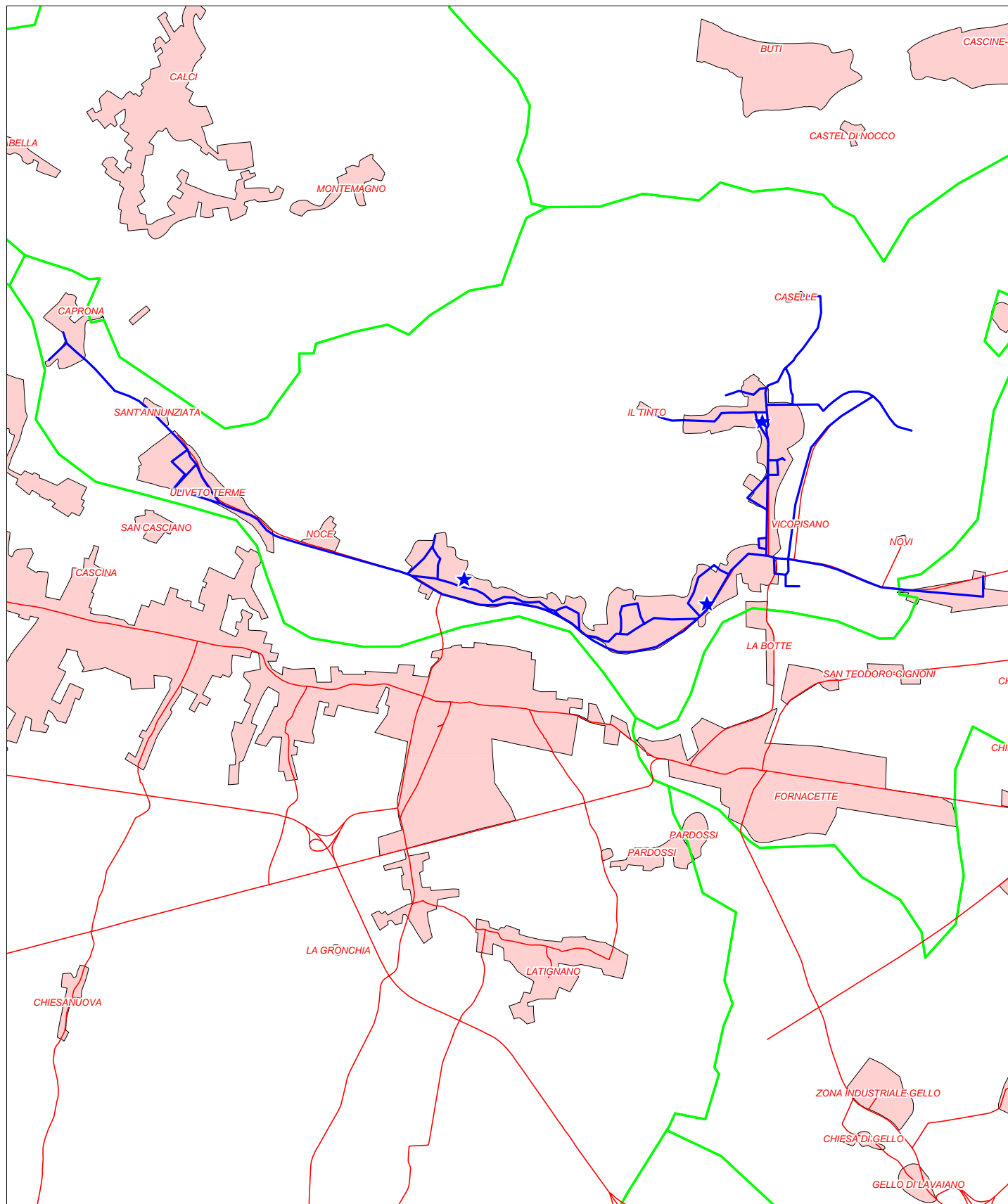
COMUNE DI TERRICCIOLA PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 42,6

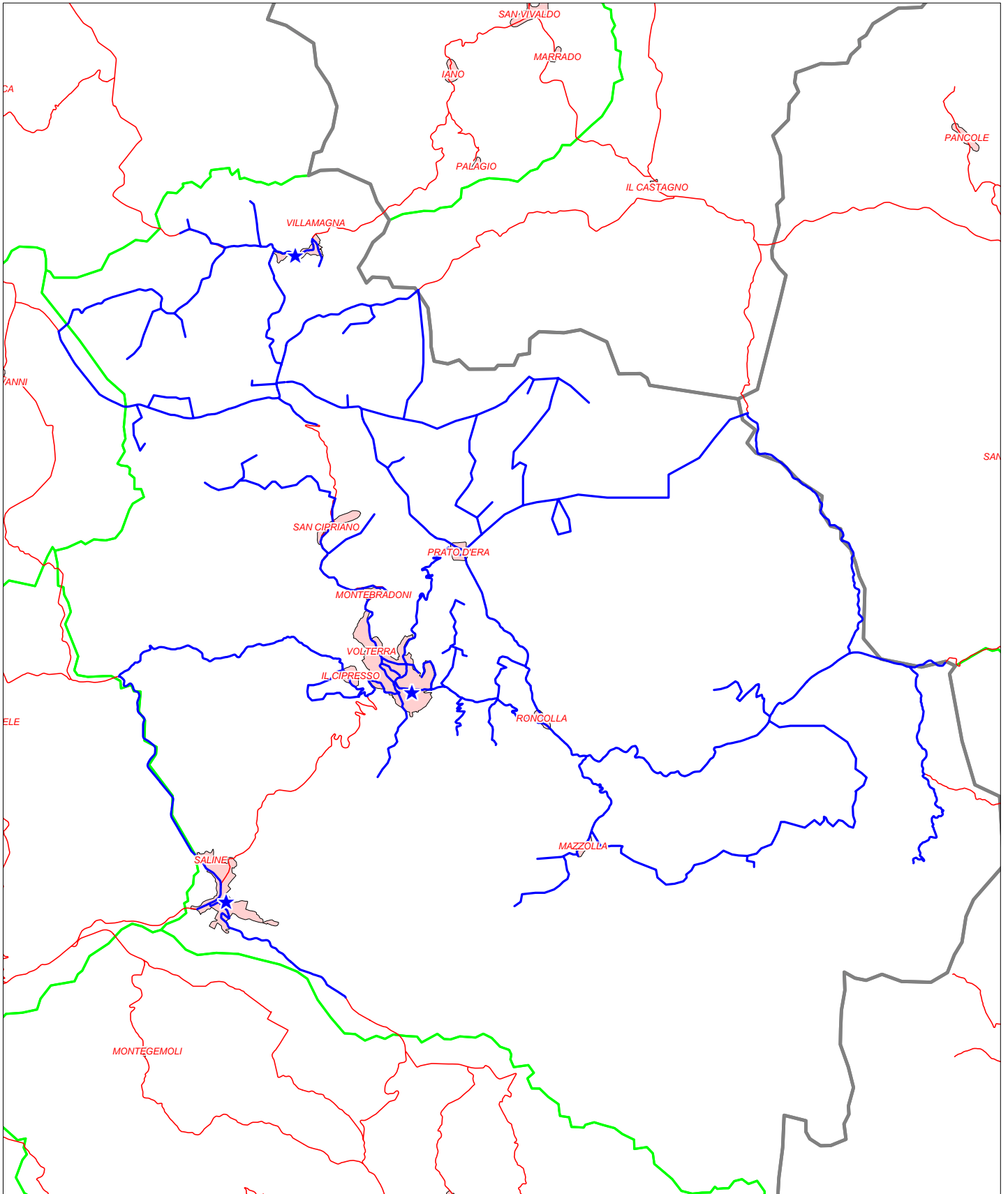
COMUNE DI VICOPISANO PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 26,7

COMUNE DI VOLTERRA PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 159,2

PROVINCIA DI PISTOIA

Elenco Comuni (11 su 22):

Abetone

Buggiano

Cutigliano

Lamporecchio

Monsummano Terme

Montale

Montecatini Terme

Piteglio

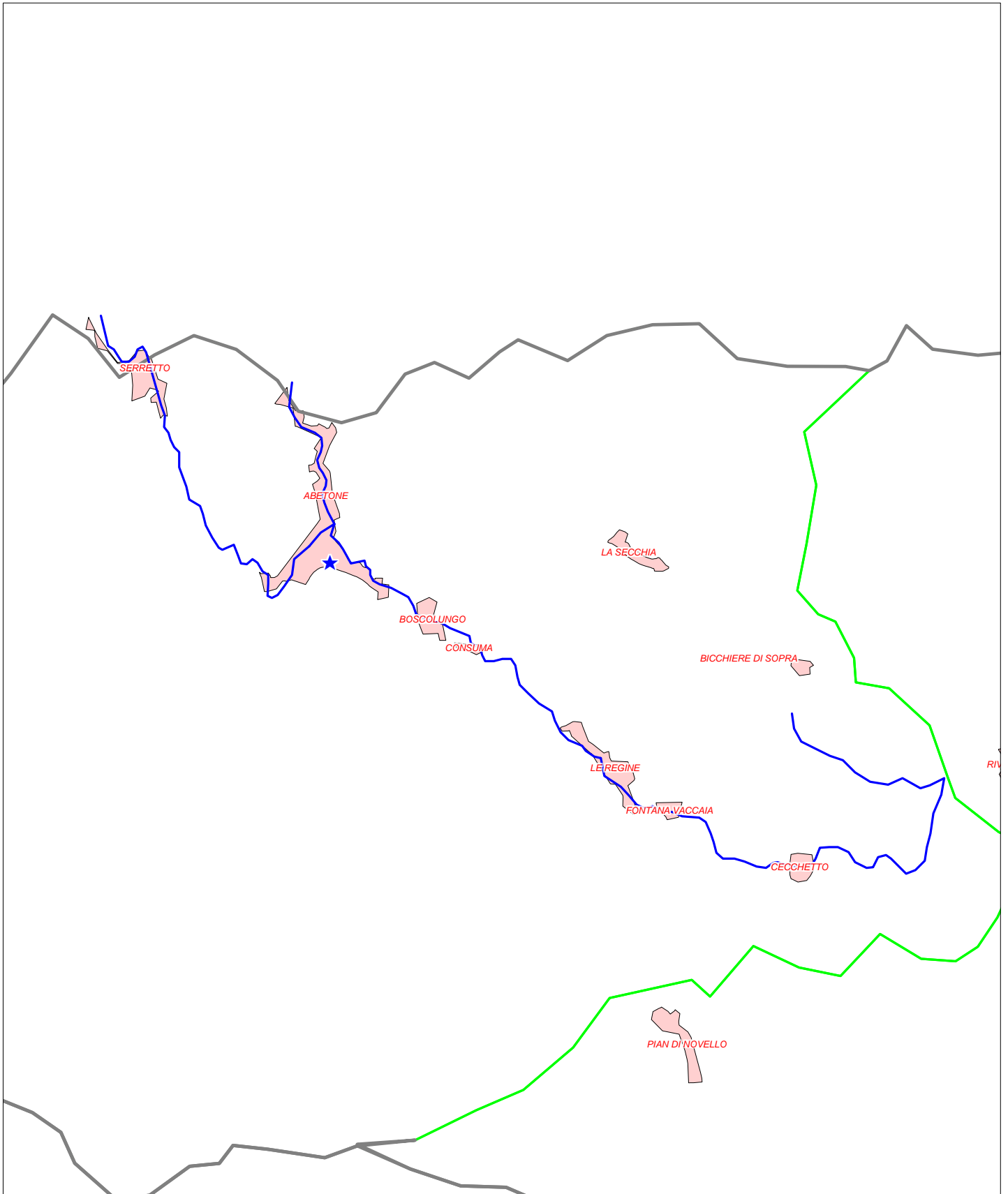
Ponte Buggianese

Quarrata

Uzzano

COMUNE DI ABETONE

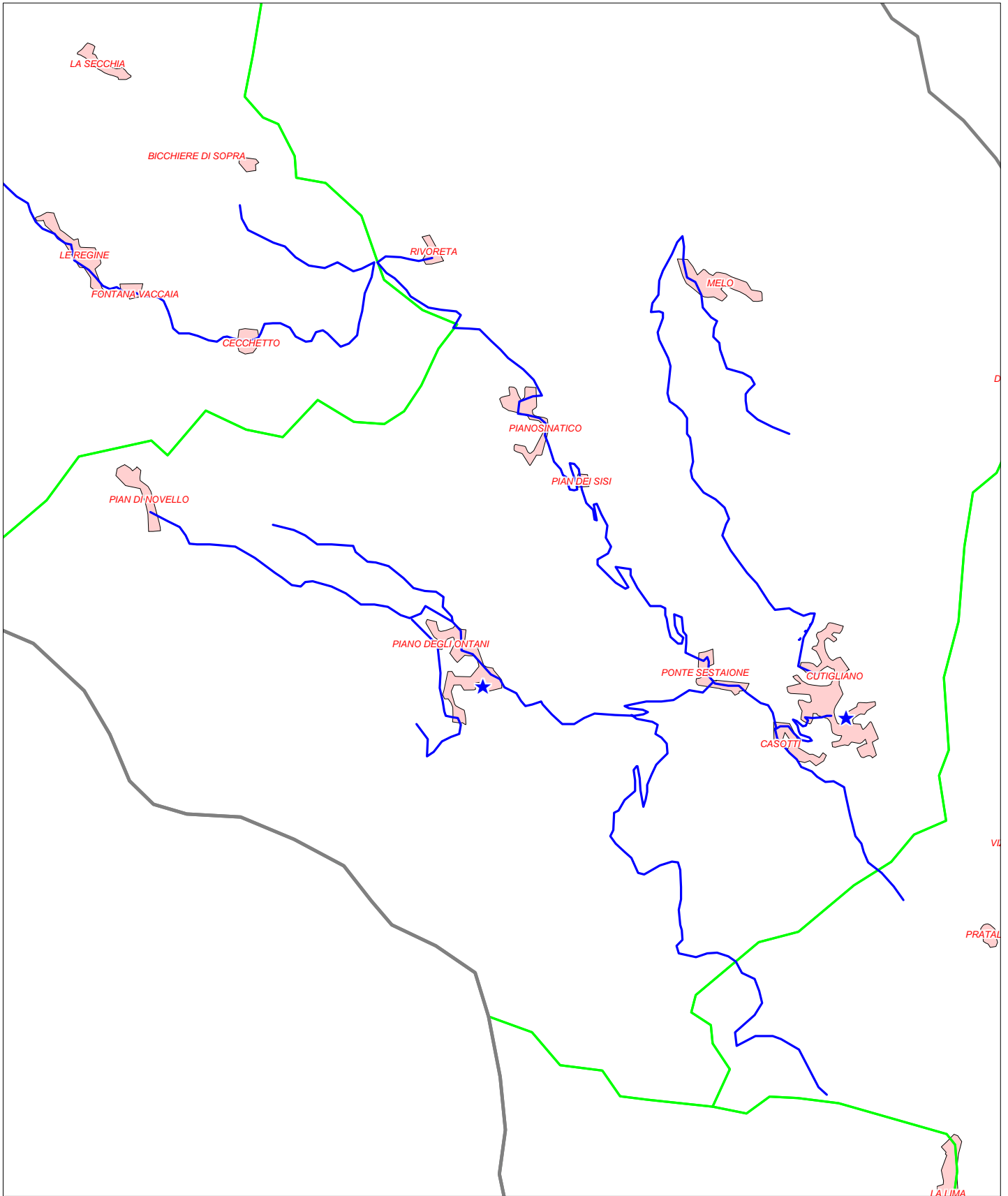
PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI








- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 11,5

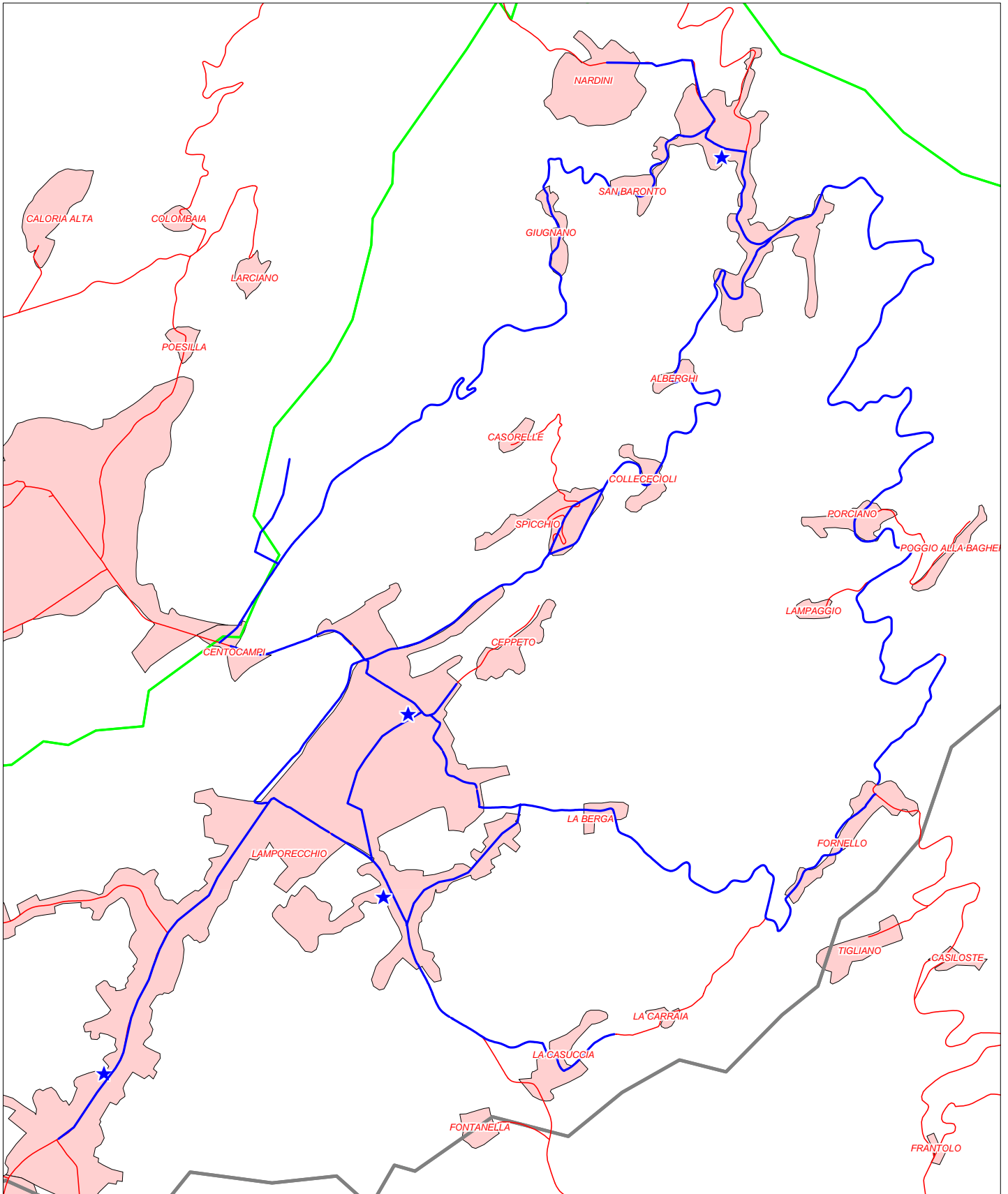
COMUNE DI CUTIGLIANO PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



-  confini provinciali
-  confini comunali
-  rete stradale principale
-  rete del servizio scolastico
-  plessi scolastici

lunghezza percorso km 30,3

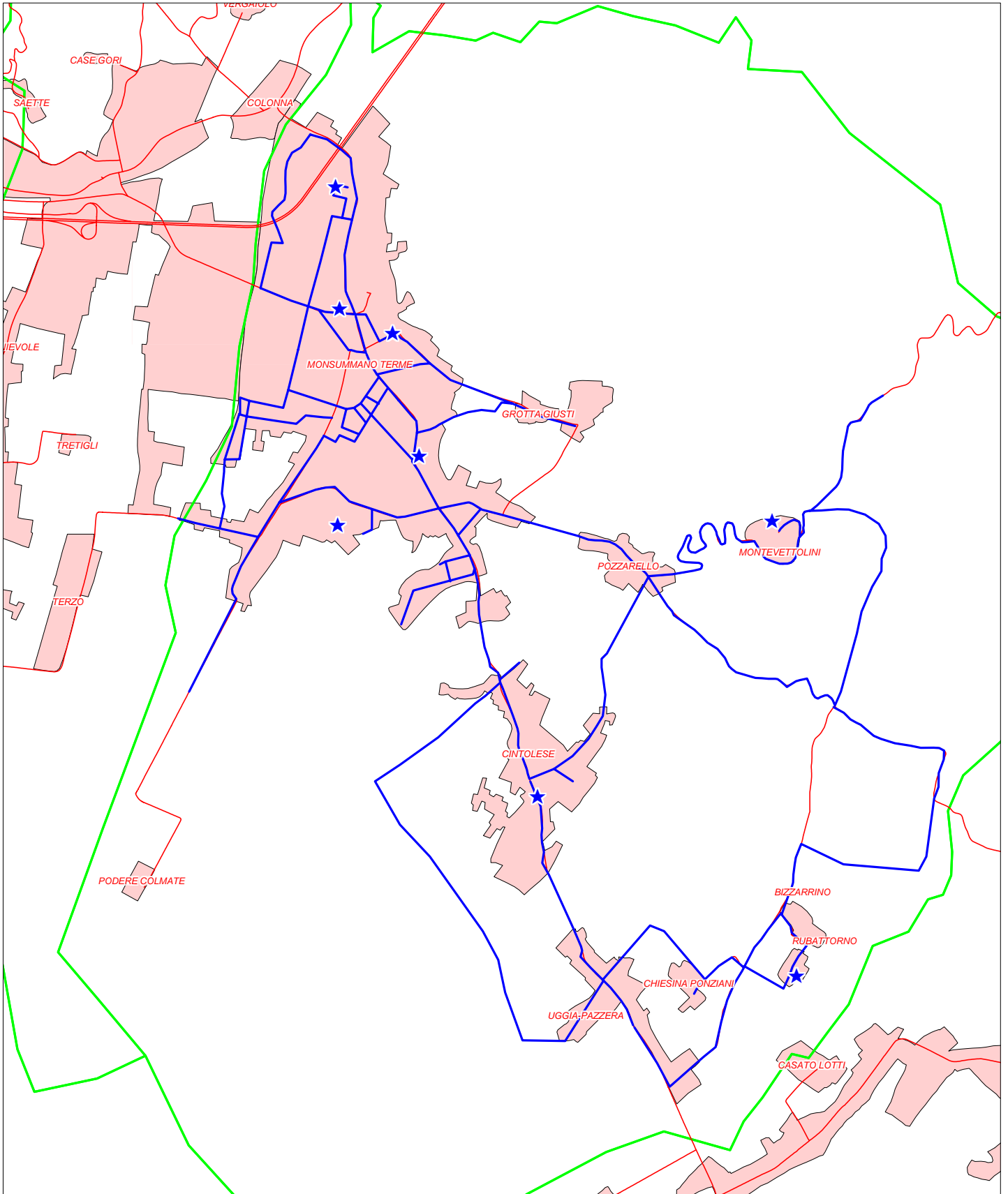
COMUNE DI LAMPORECCHIO PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 37,7

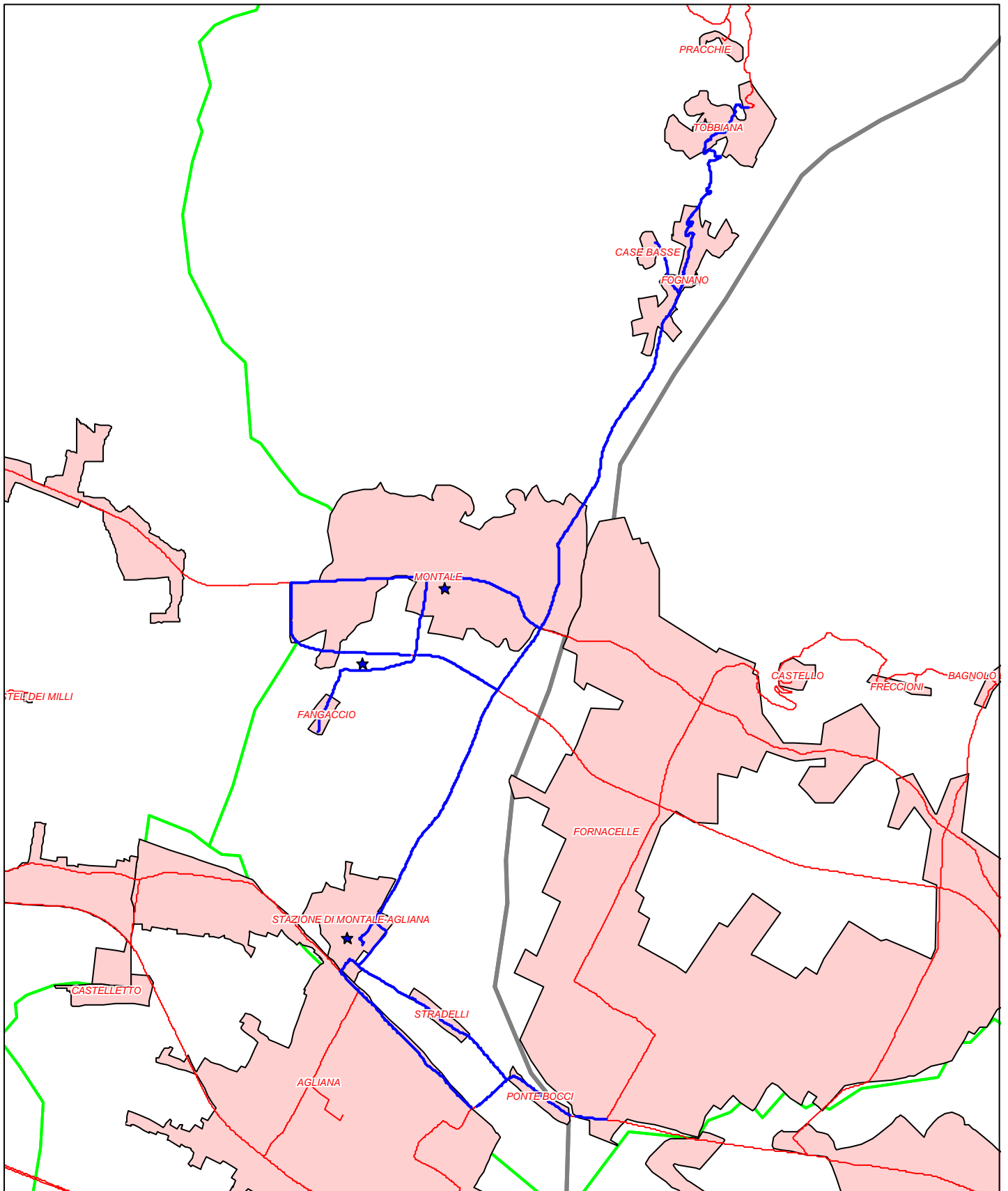
COMUNE DI MONSUMMANO TERME PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 41

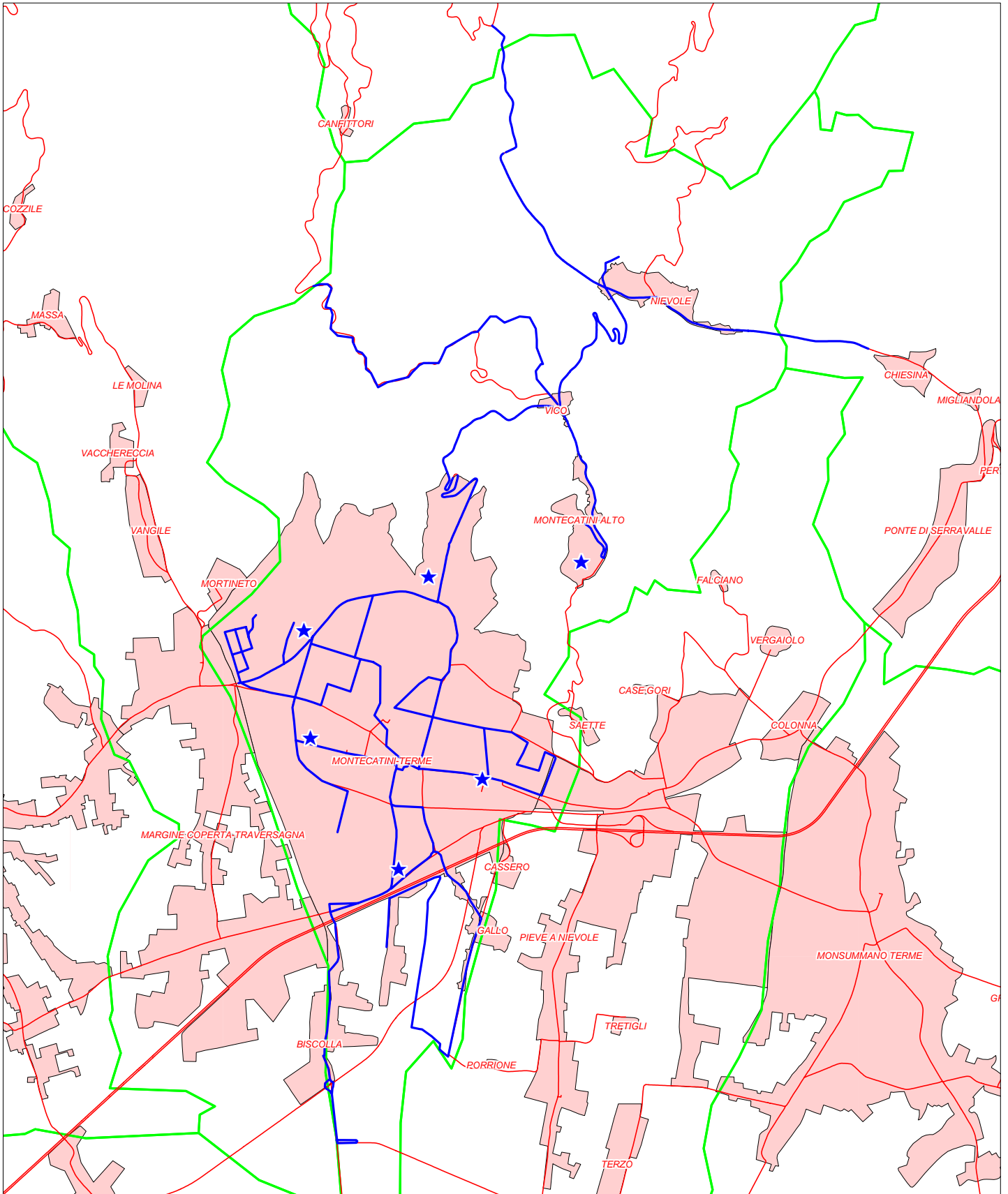
COMUNE DI MONTALE - PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI








- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 16,5

COMUNE DI MONTECATINI TERME PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI

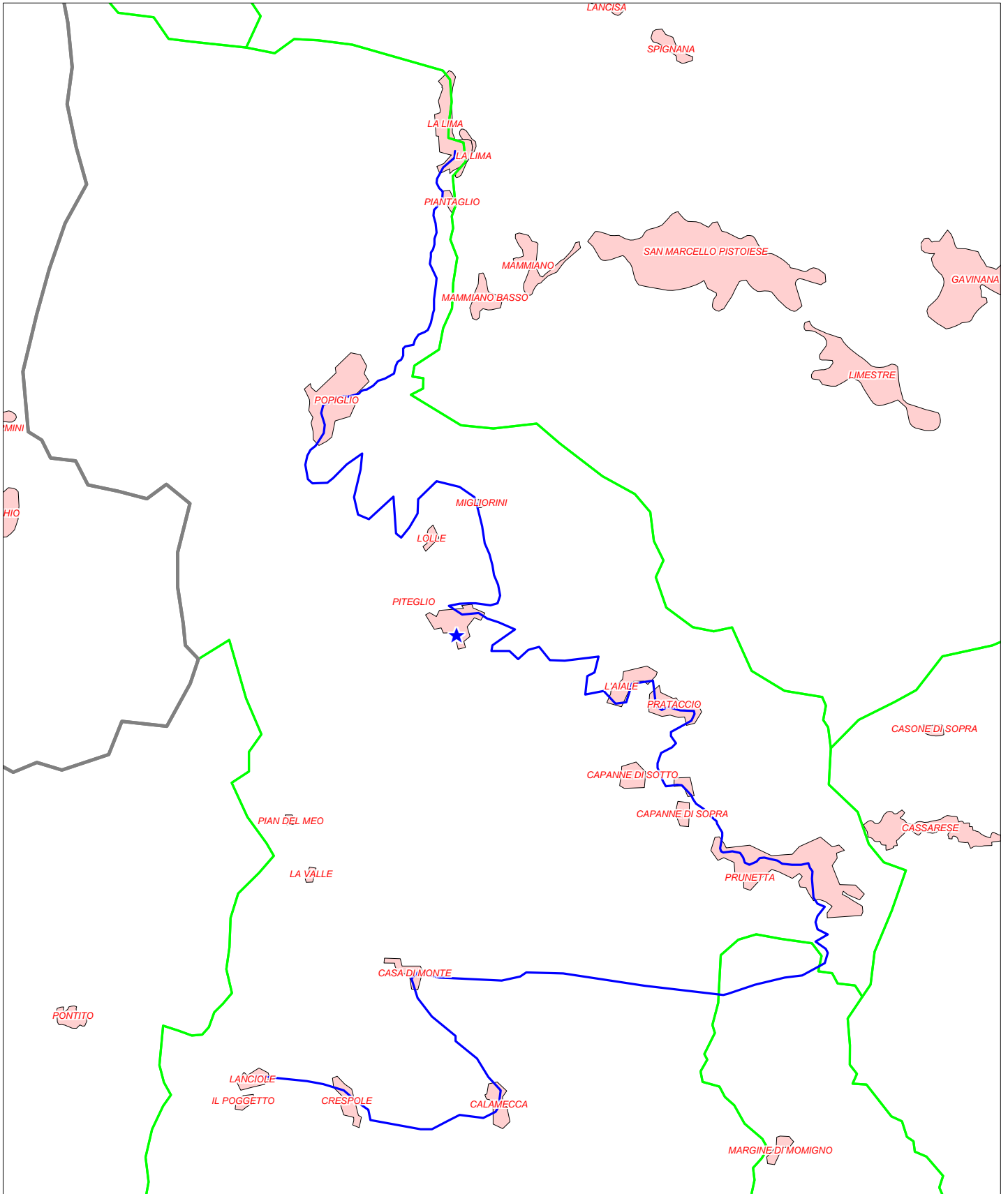







-  confini provinciali
-  confini comunali
-  rete stradale principale
-  rete del servizio scolastico
-  plessi scolastici

lunghezza percorso km 35

COMUNE DI PITEGLIO

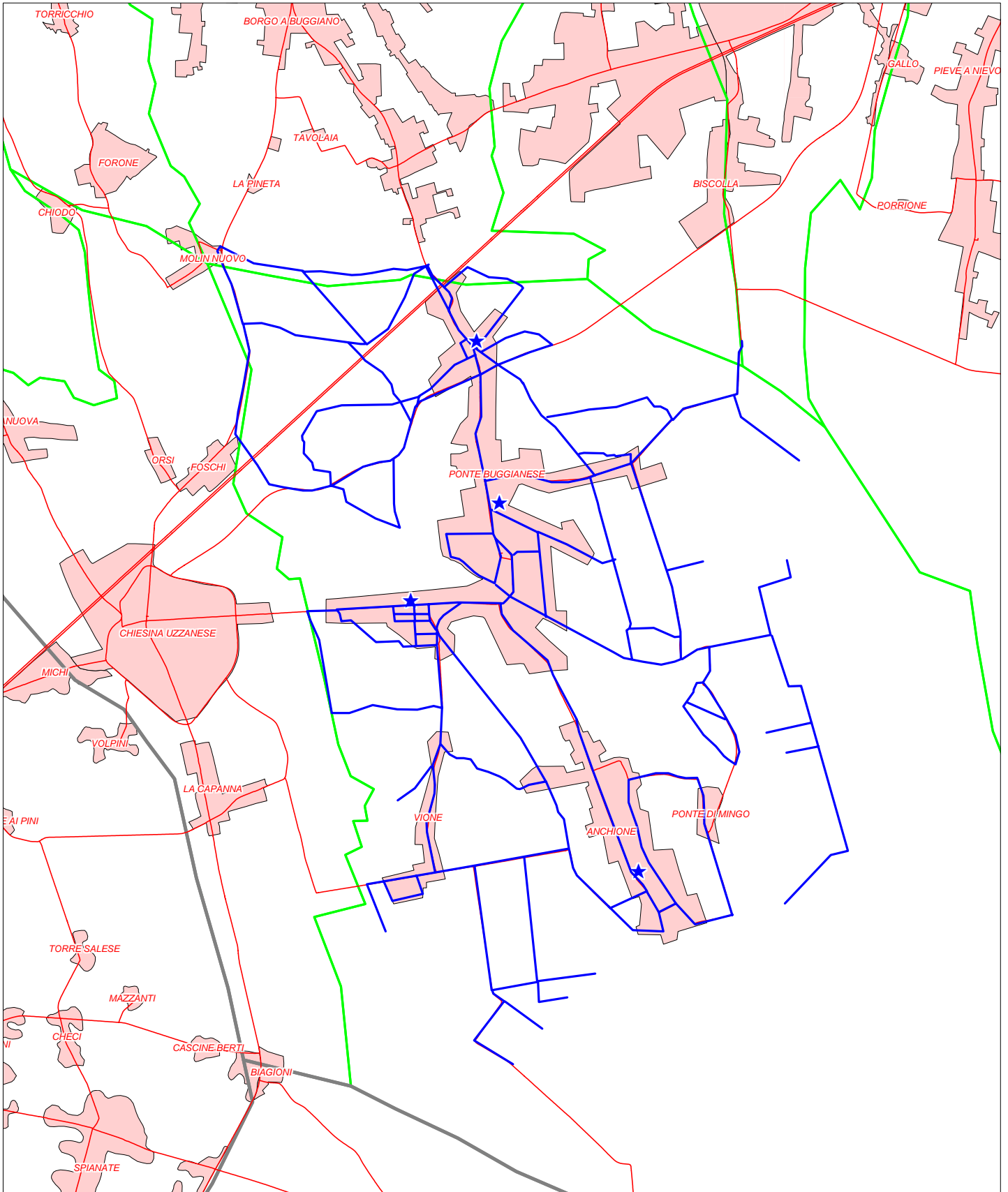
PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI








-  confini provinciali
-  confini comunali
-  rete stradale principale
-  rete del servizio scolastico
-  plessi scolastici

lunghezza percorso km 31,8

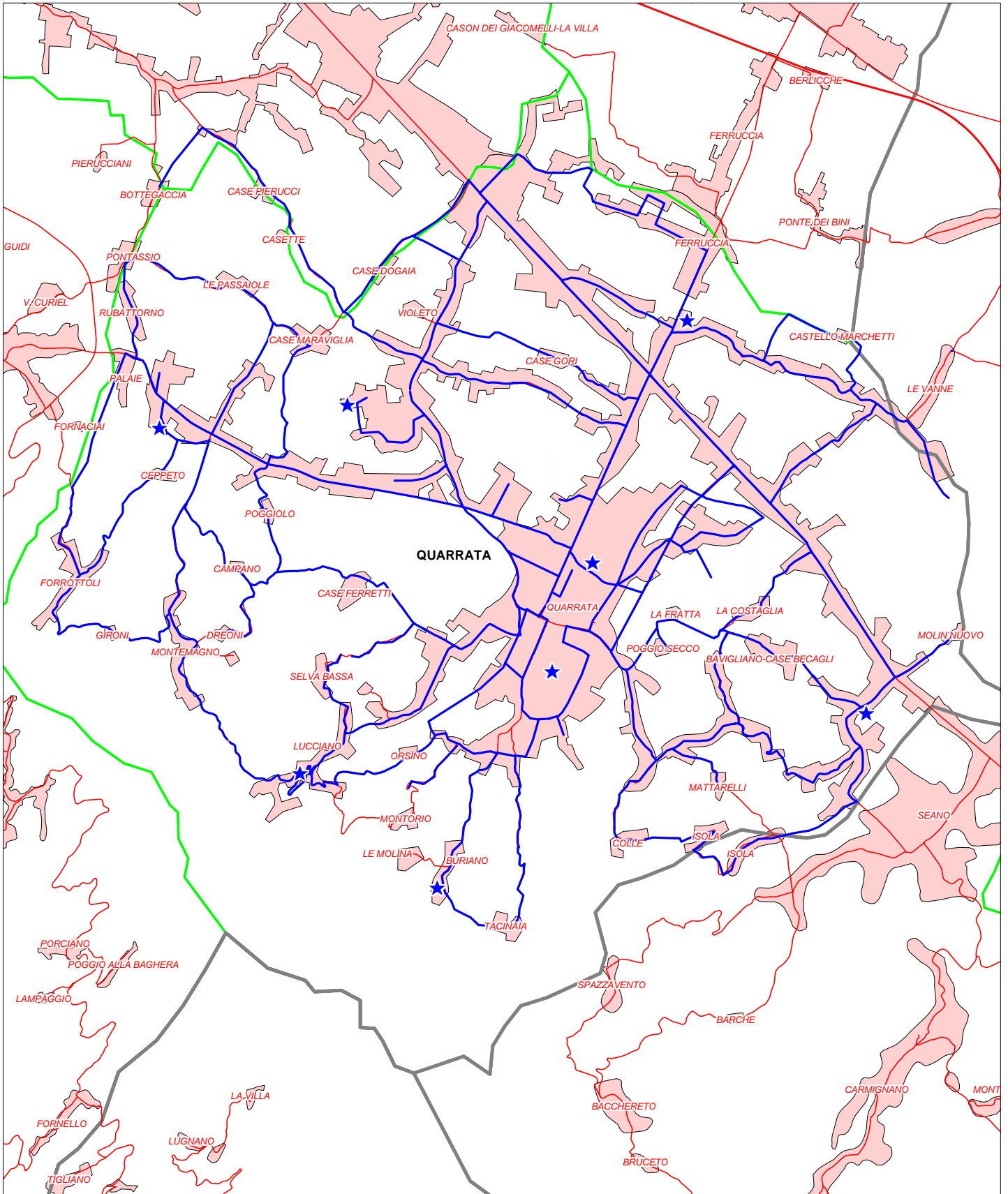
COMUNE DI PONTE BUGGIANESE PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



-  confini provinciali
-  confini comunali
-  rete stradale principale
-  rete del servizio scolastico
-  plessi scolastici

lunghezza percorso km 54,5

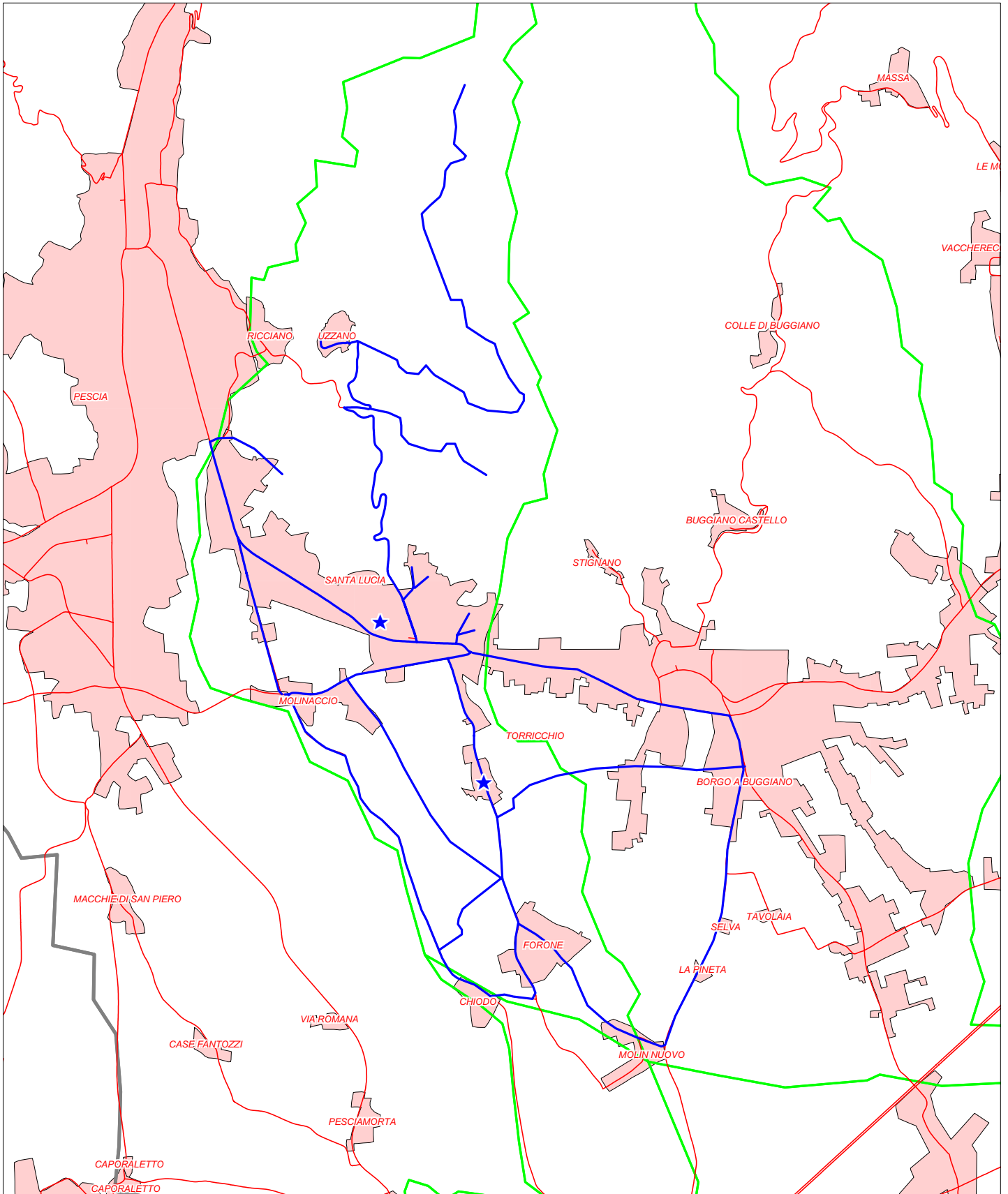
COMUNE DI QUARRATA PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI








- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- plessi scolastici

lunghezza percorso km 101,5

COMUNE DI UZZANO PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



-  confini provinciali
-  confini comunali
-  rete stradale principale
-  rete del servizio scolastico
-  plessi scolastici

lunghezza percorso km 25,2

PROVINCIA DI PRATO

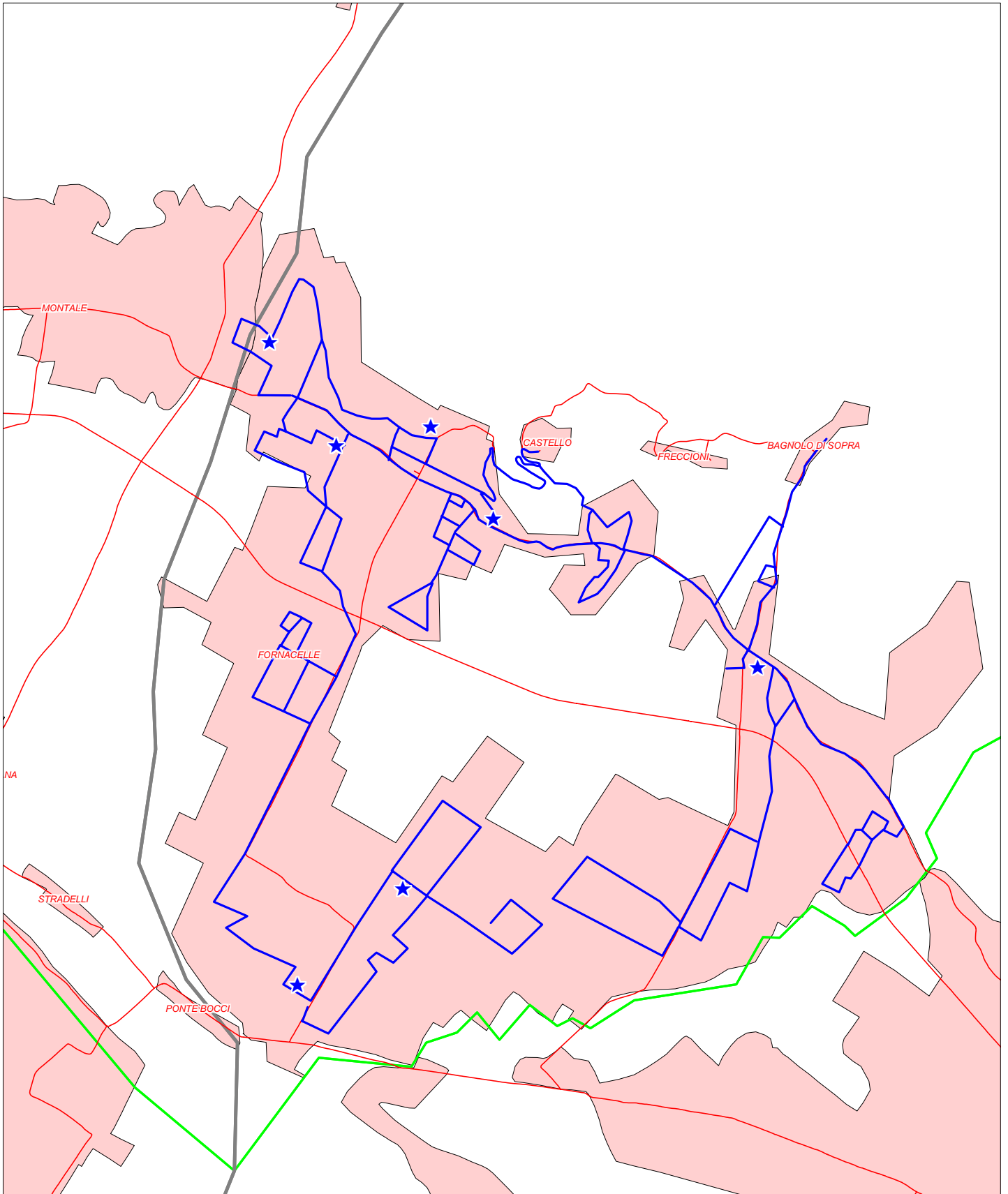
Elenco Comuni (3 su 5):

Montemurlo

Poggio a Caiano

Prato

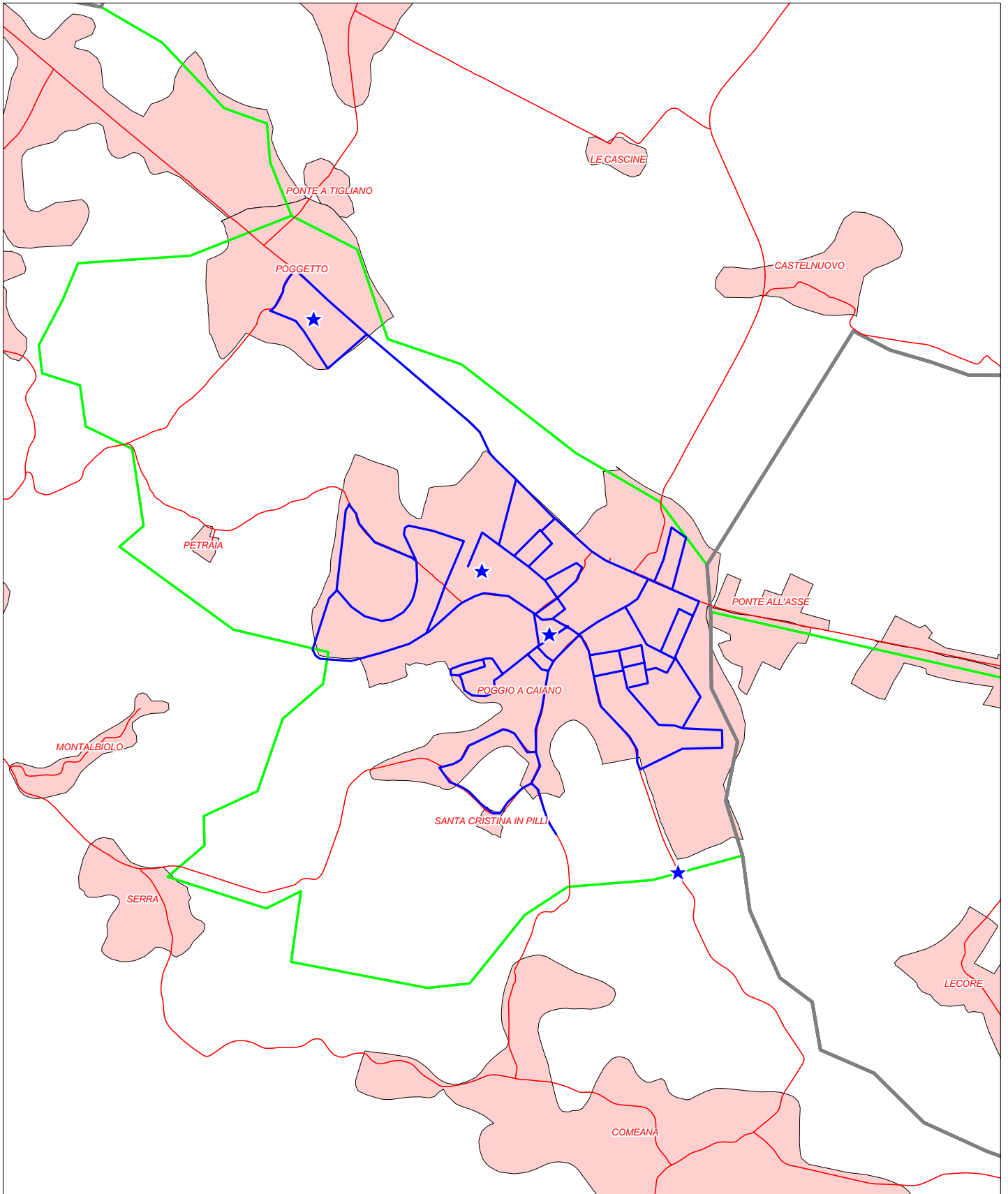
COMUNE DI MONTEMURLO PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 31,6

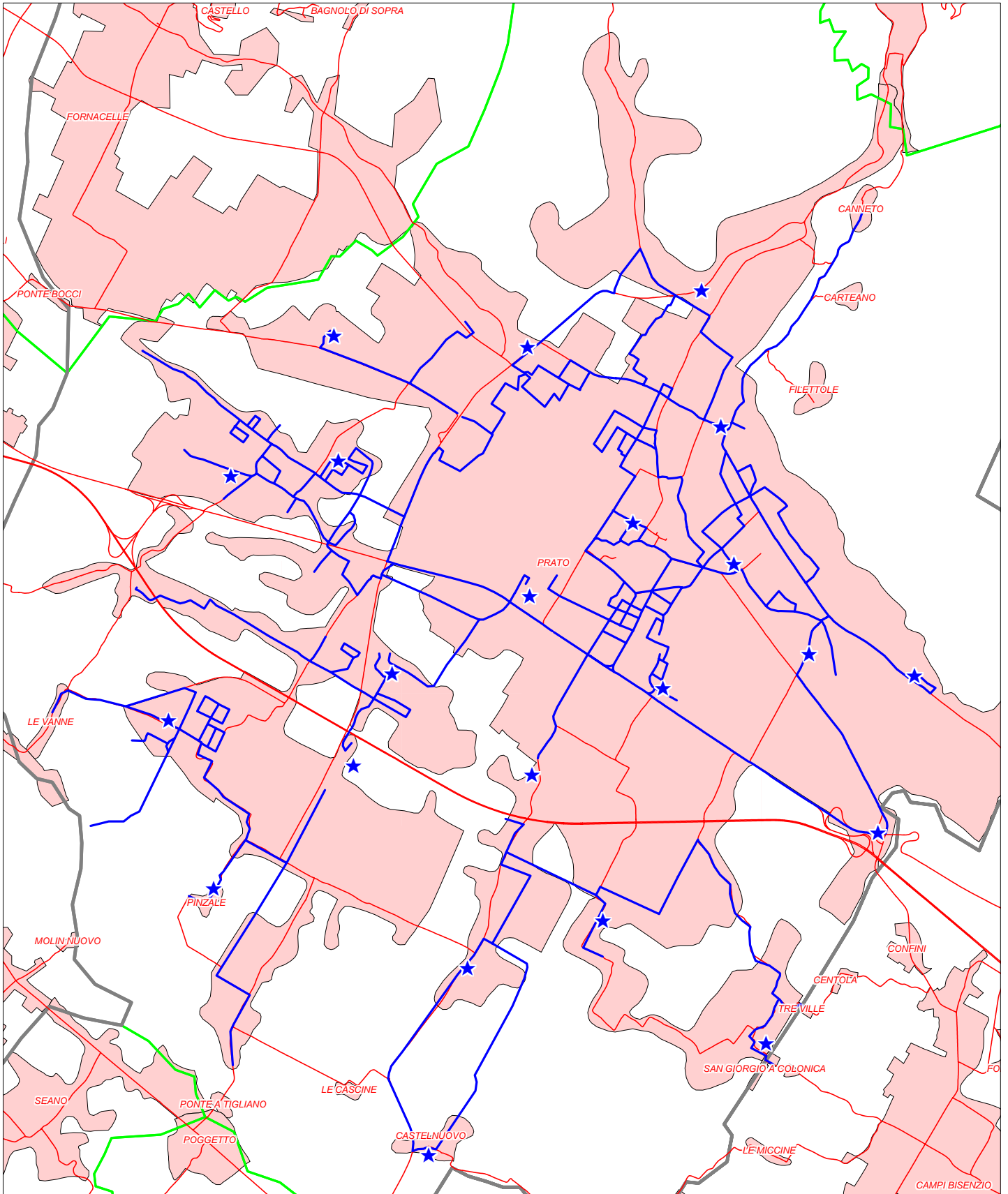
COMUNE DI POGGIO A CAIANO PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 17,1

COMUNE DI PRATO PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 102,5

PROVINCIA DI SIENA

Elenco Comuni (16 su 34):

Asciano

Buonconvento

Castellina in Chianti

Castelnuovo Berardenga

Castiglione d'Orcia

Cetona

Chiusdino

Chiusi

Colle Val d'Elsa

Gaiole in Chianti

Monteroni

Pienza

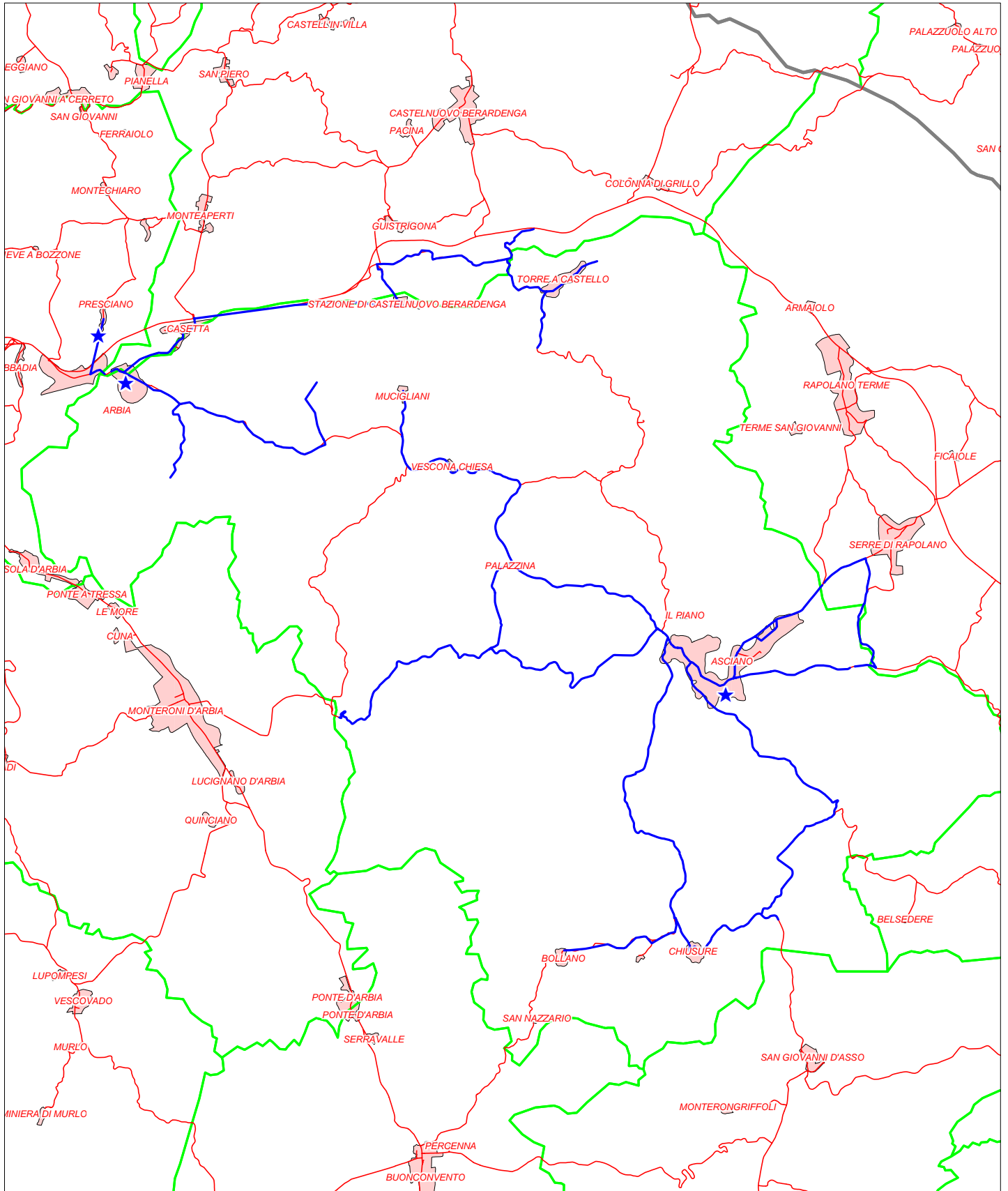
Rapolano Terme

S.Casciano dei Bagni

S.Gimignano

Trequanda

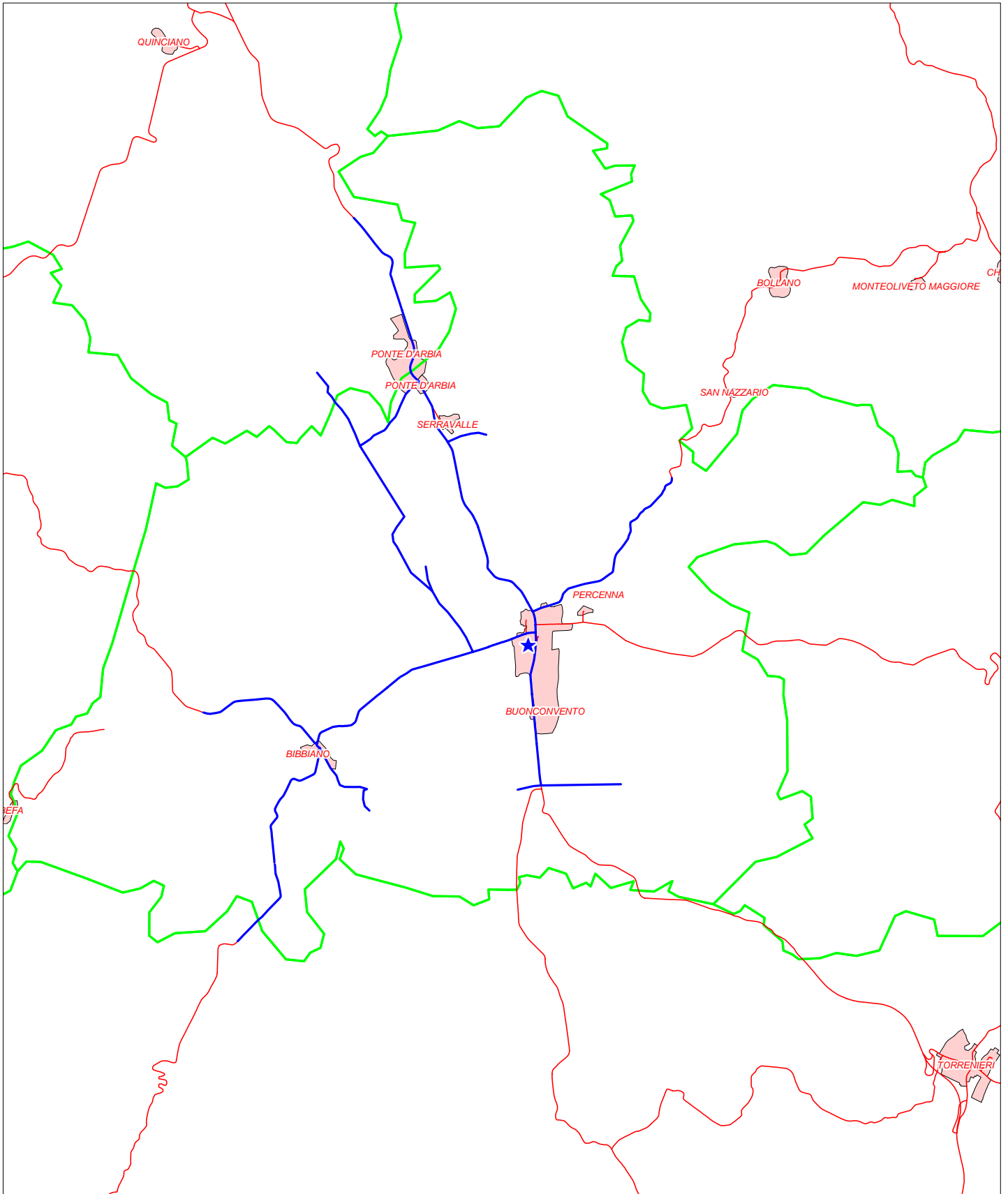
COMUNE DI ASCIANO PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 86,6

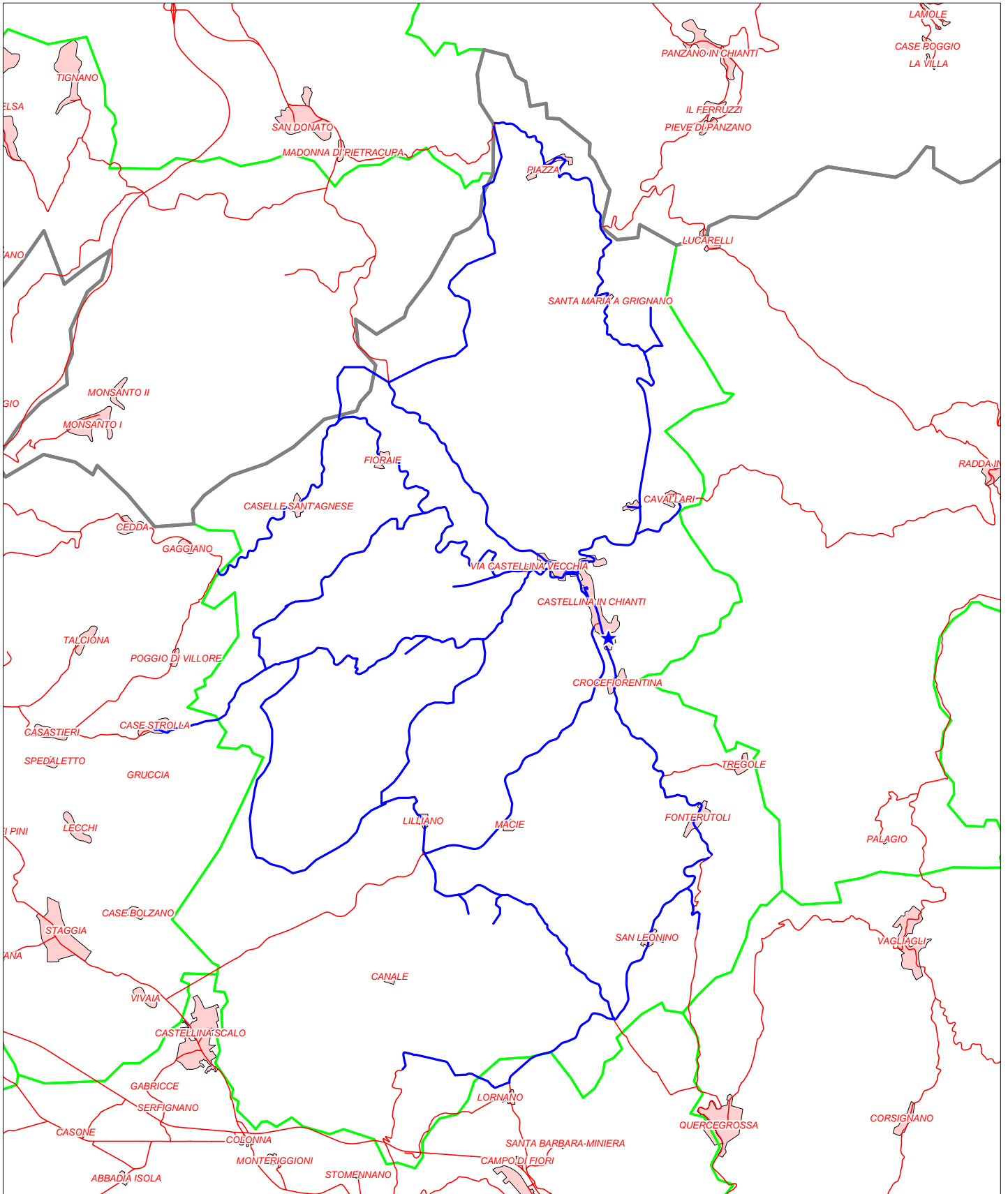
COMUNE DI BUONCONVENTO PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 27,5

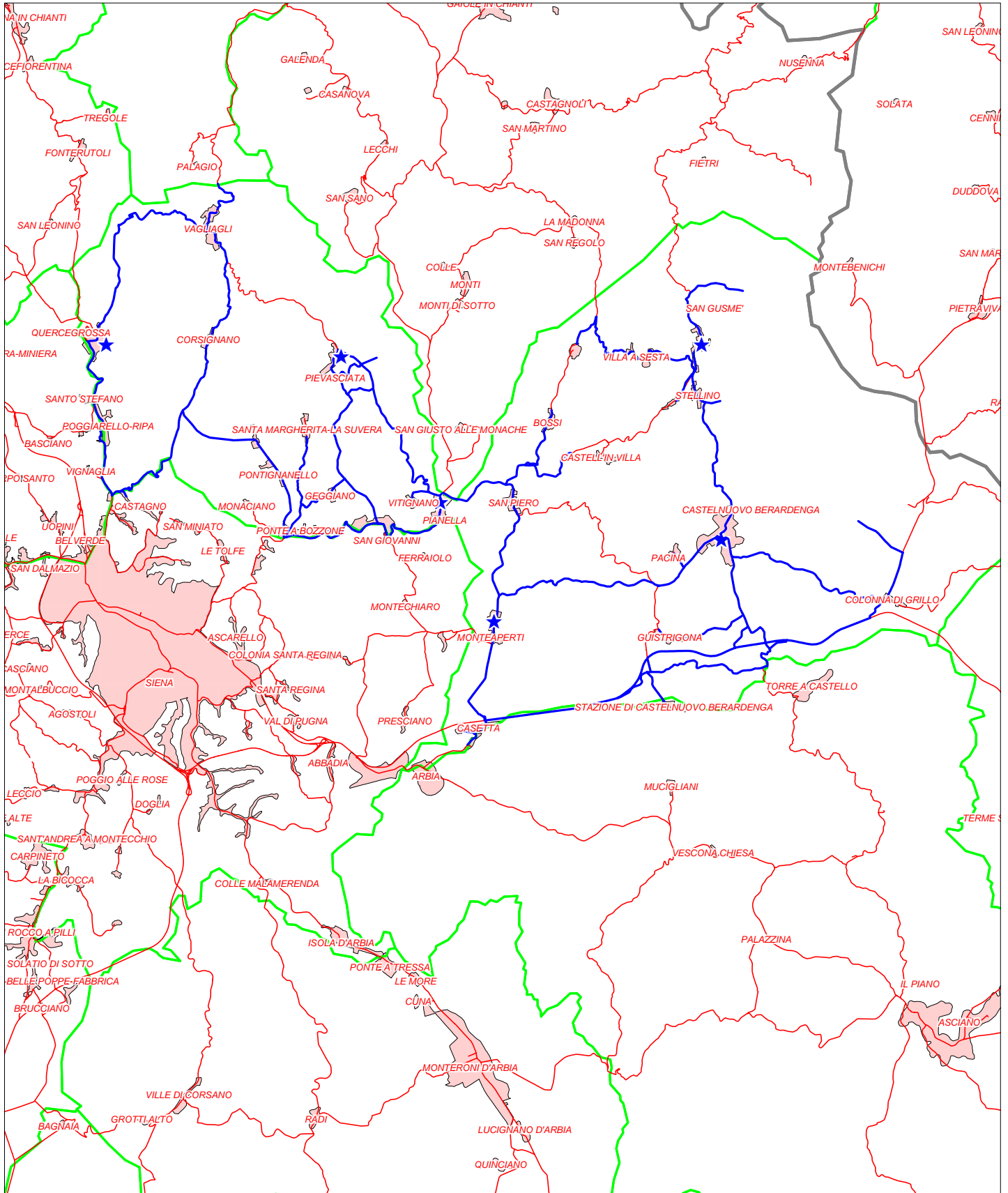
COMUNE DI CASTELLINA IN CHIANTI PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- plessi scolastici

lunghezza percorso km 102,5

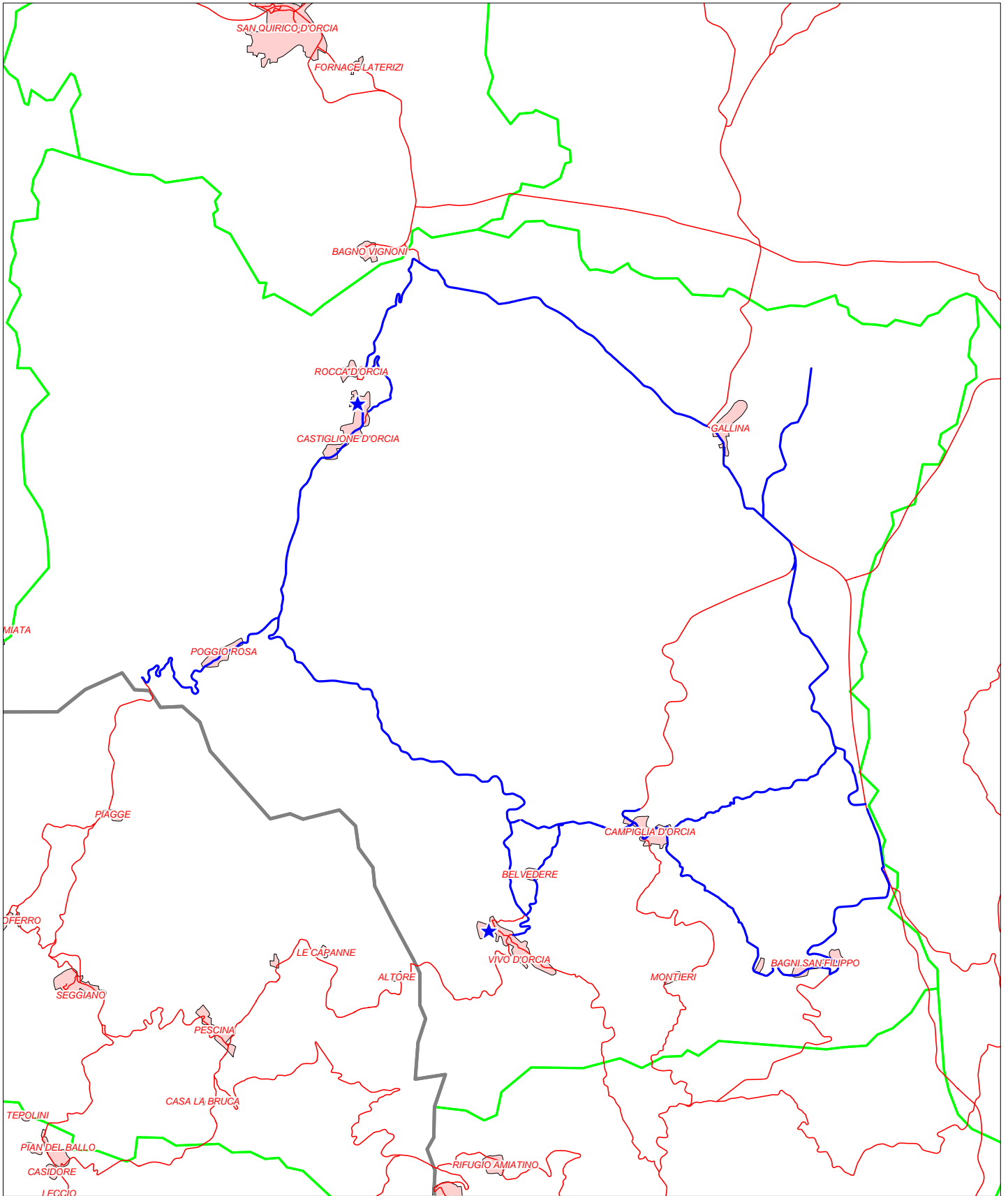
COMUNE DI CASTELNUOVO BERARDENGA PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 118,8

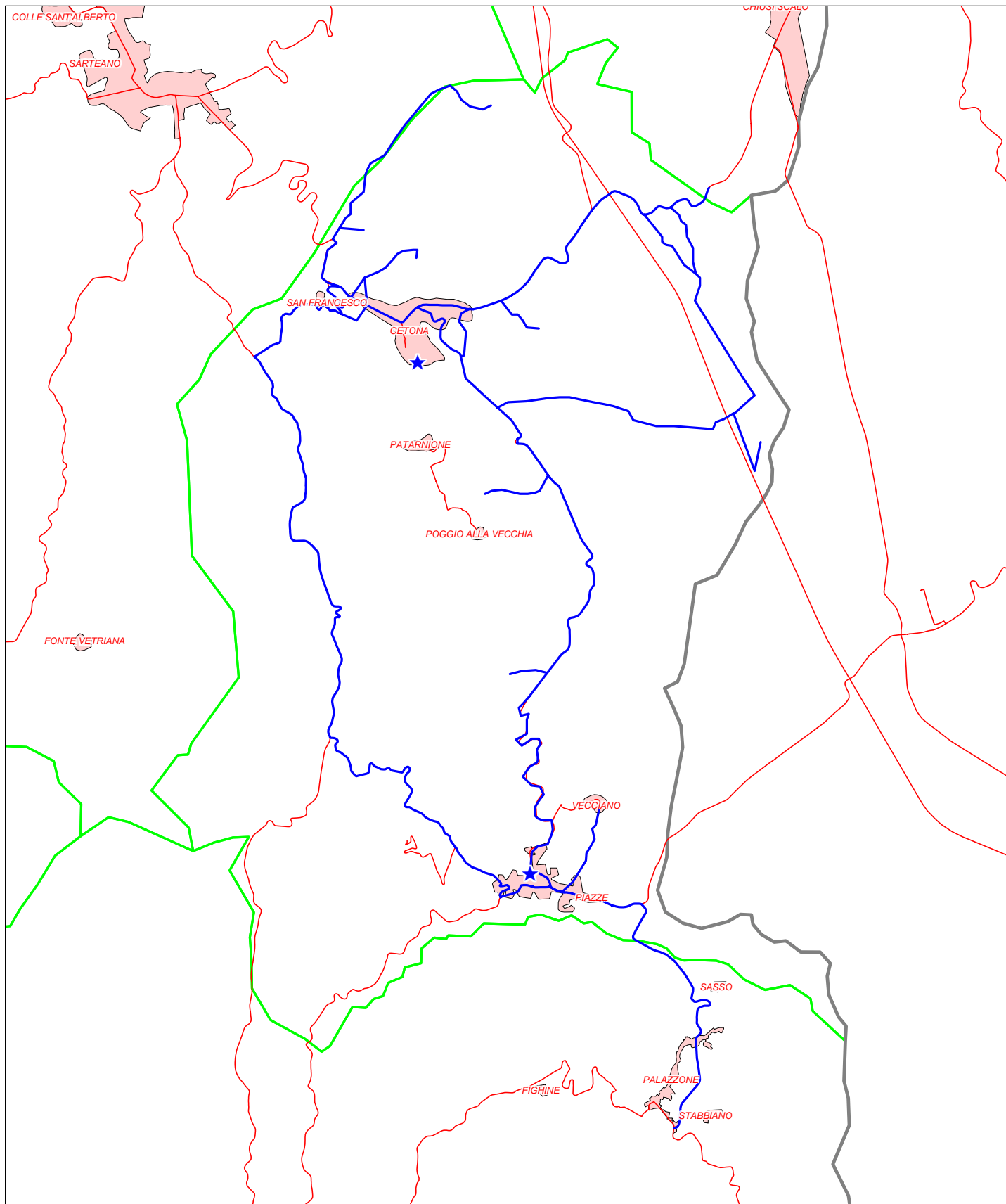
COMUNE DI CASTIGLIONE D'ORCIA PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 51,7

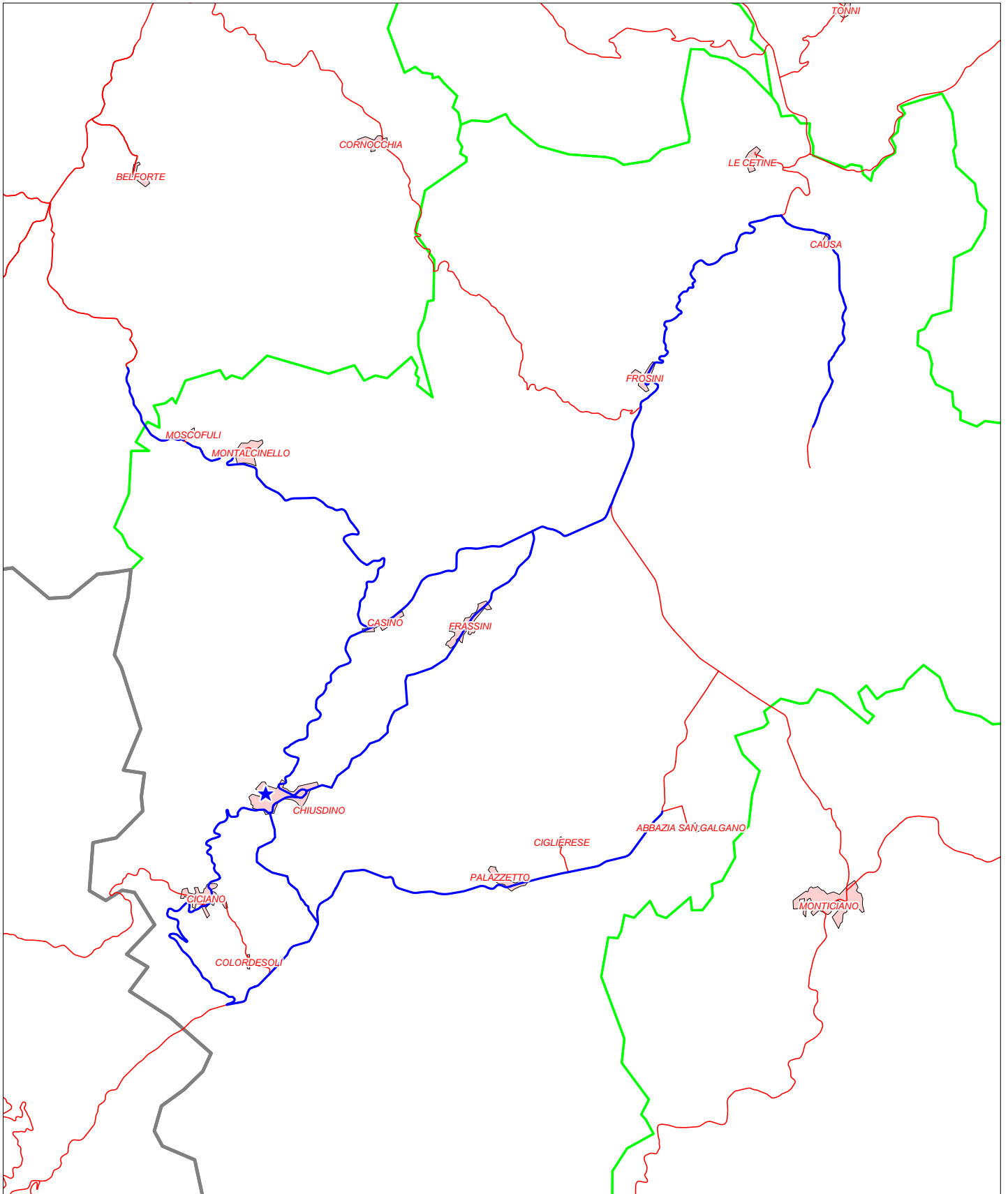
COMUNE DI CETONA PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 47,5

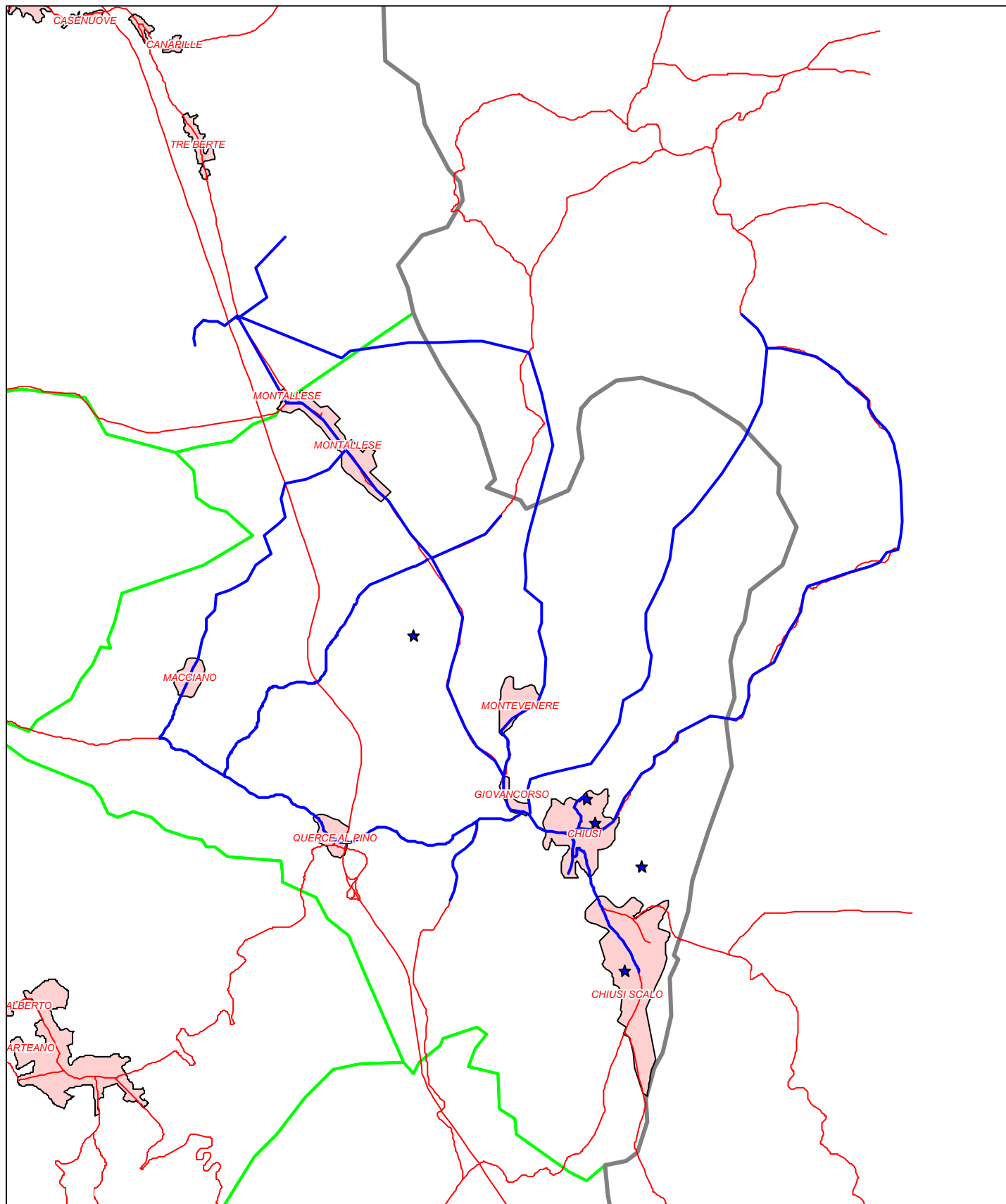
COMUNE DI CHIUSDINO PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 46,3

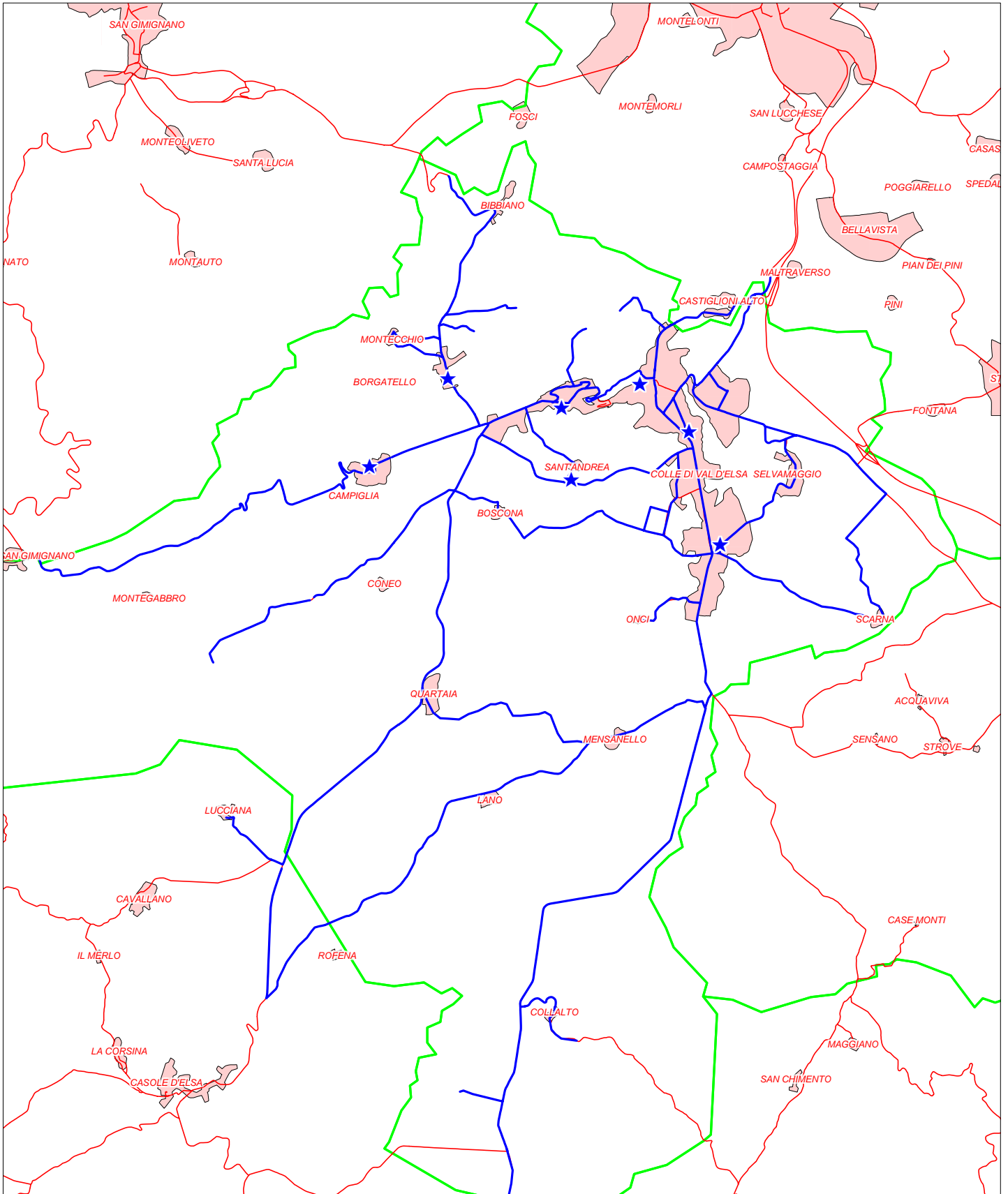
COMUNE DI CHIUSI - PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 58,5

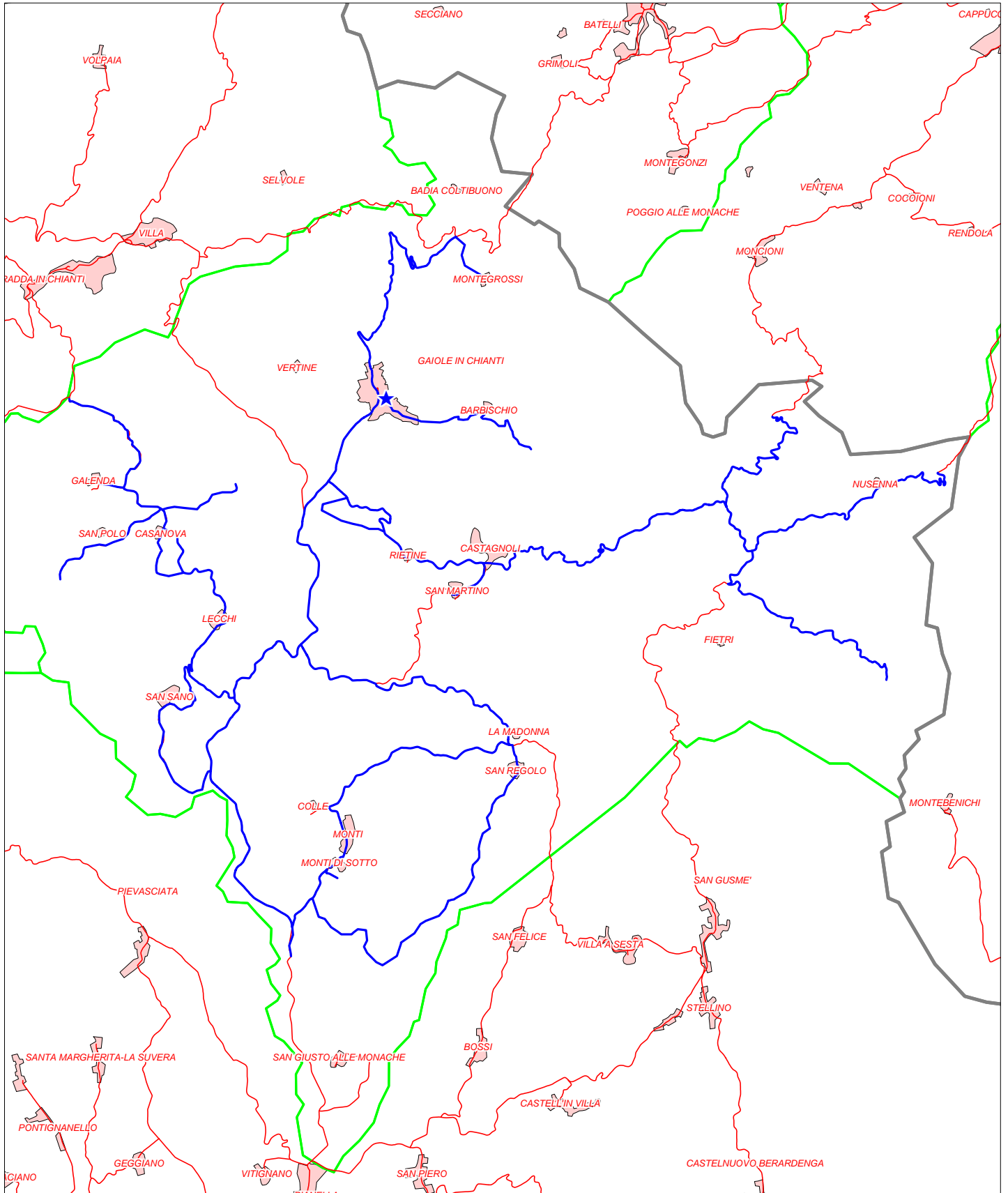
COMUNE DI COLLE VAL D'ELSA PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 88

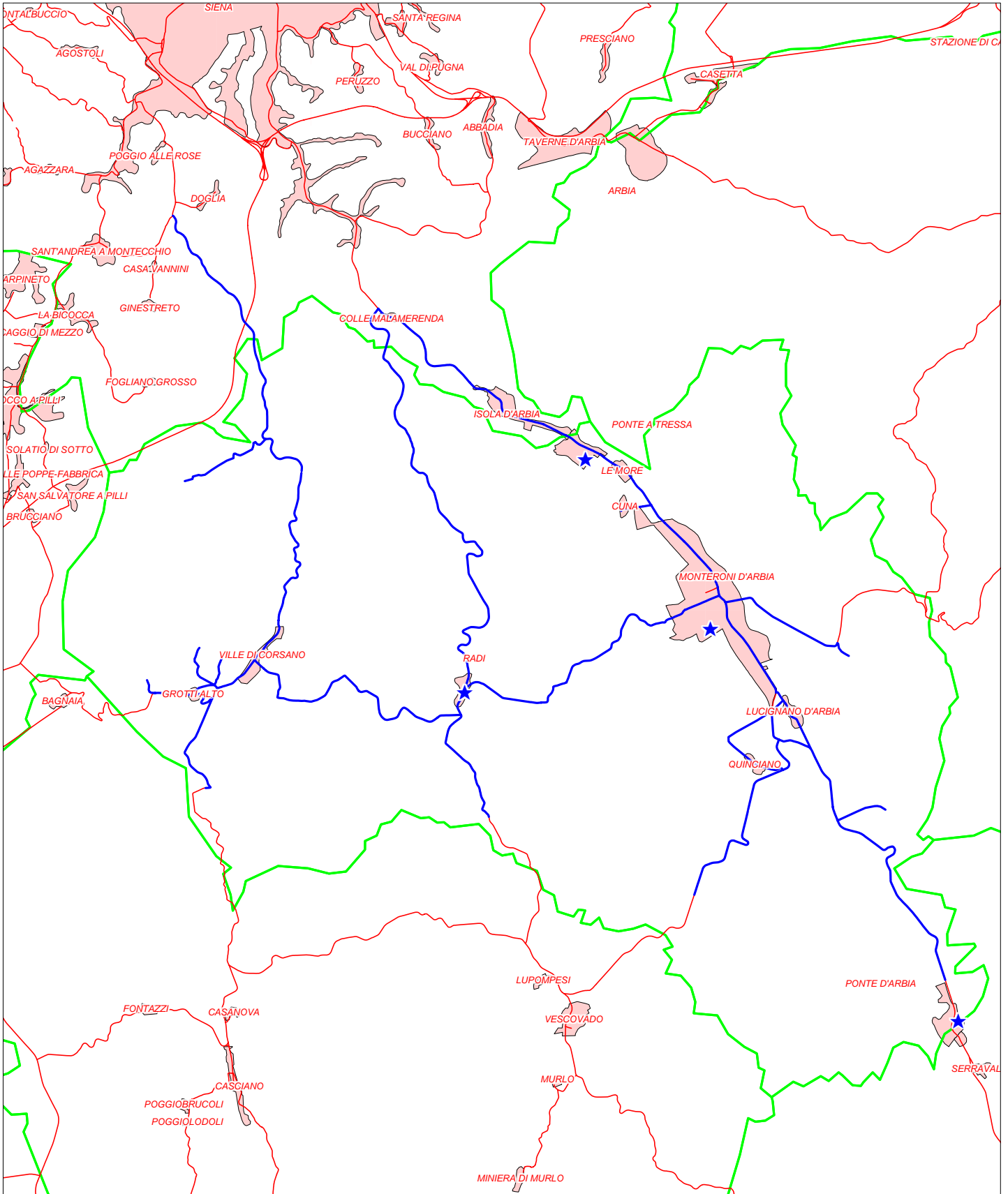
COMUNE DI GAIOLE IN CHIANTI PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 80,2

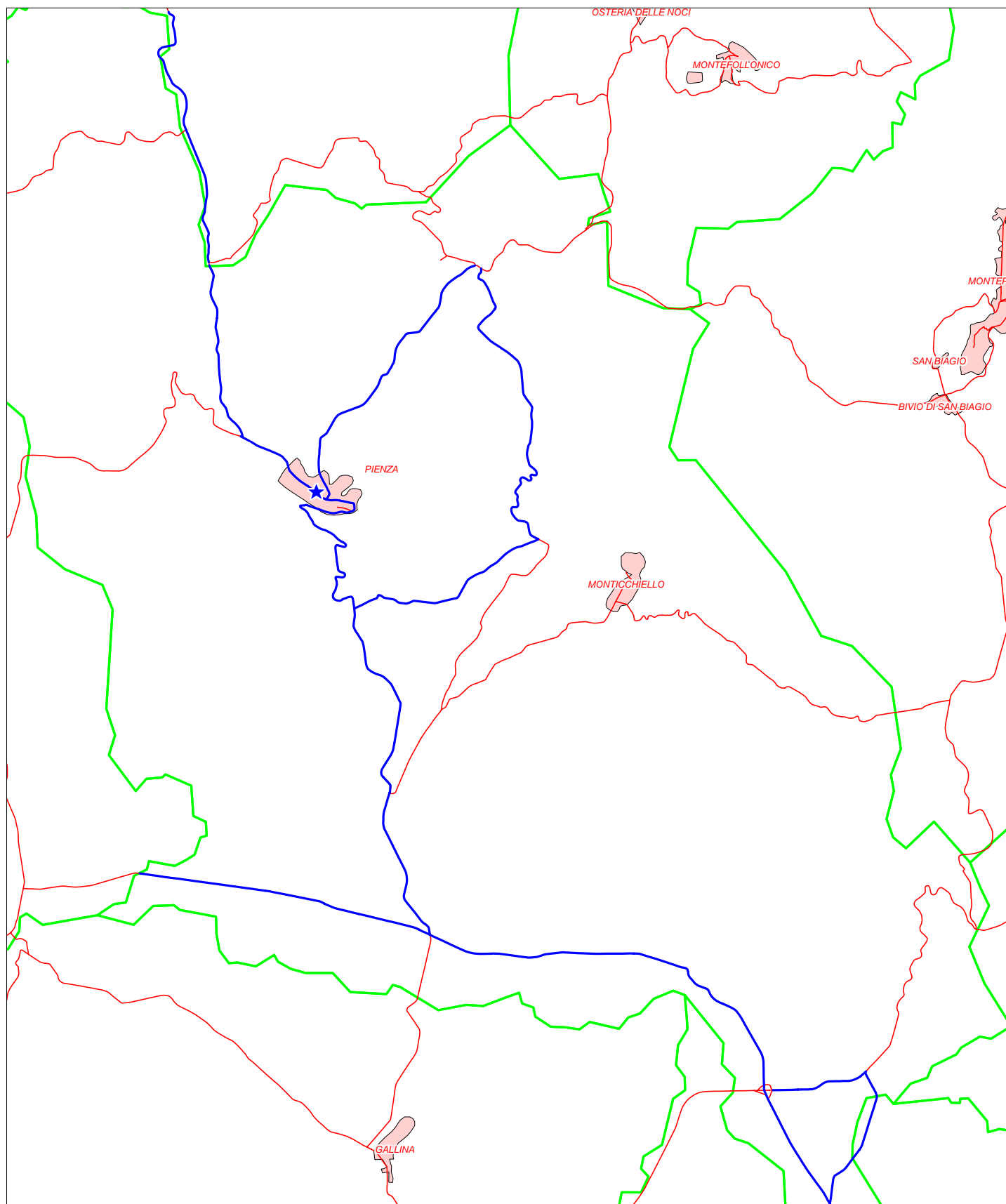
COMUNE DI MONTERONI PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 61,6

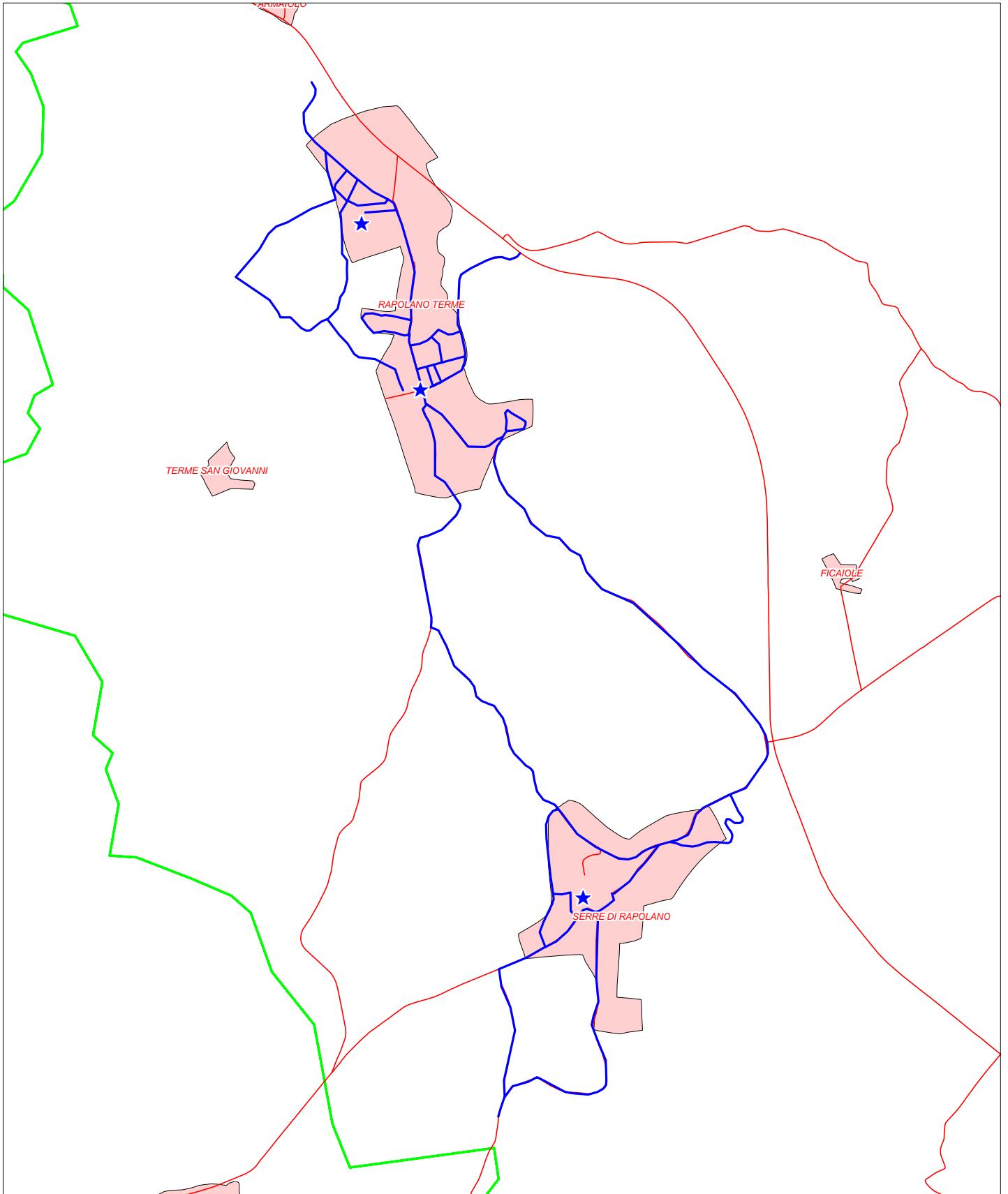
COMUNE DI PIENZA PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 40,9

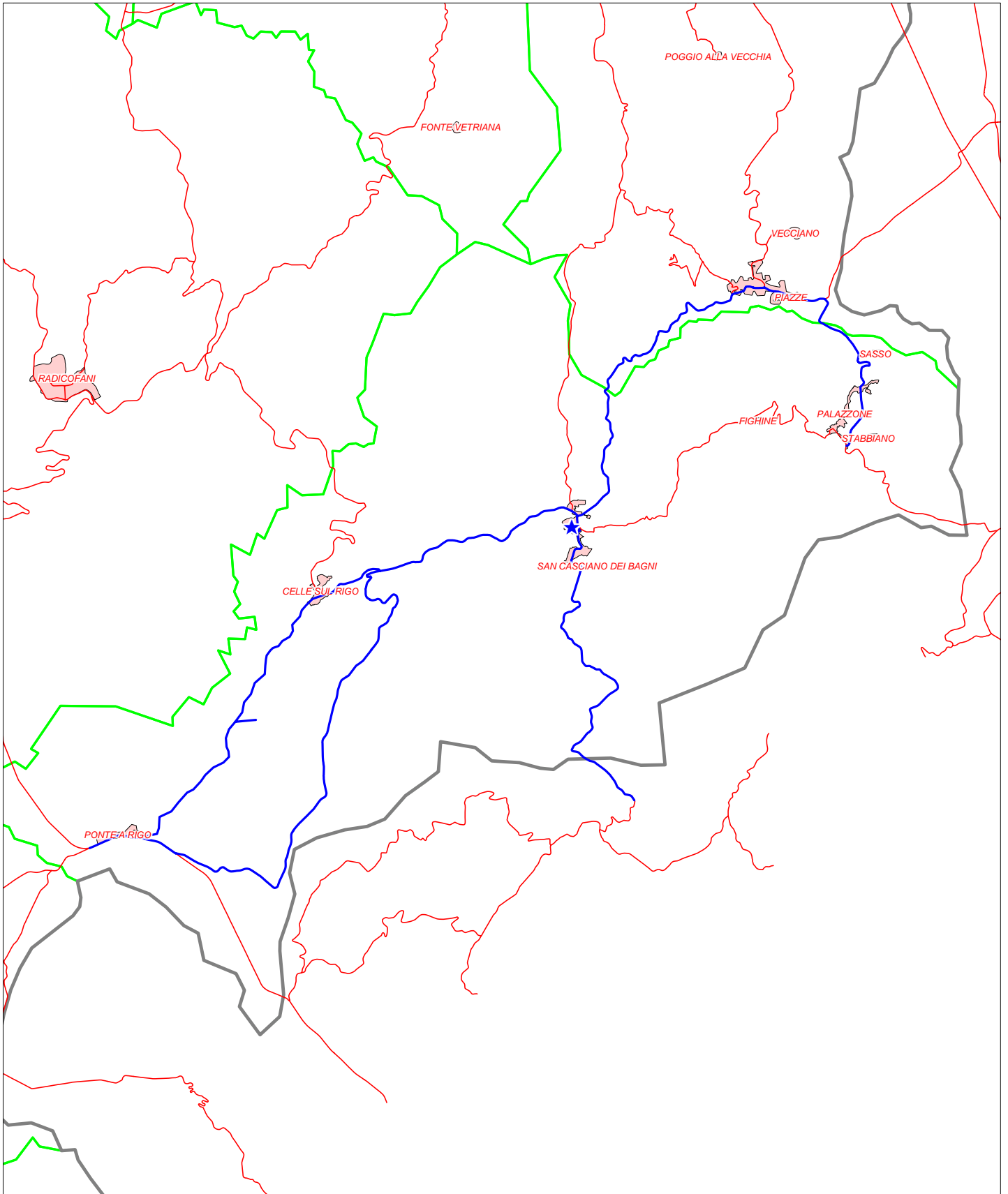
COMUNE DI RAPOLANO TERME PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 21,6

COMUNE DI SAN CASCIANO BAGNI PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI

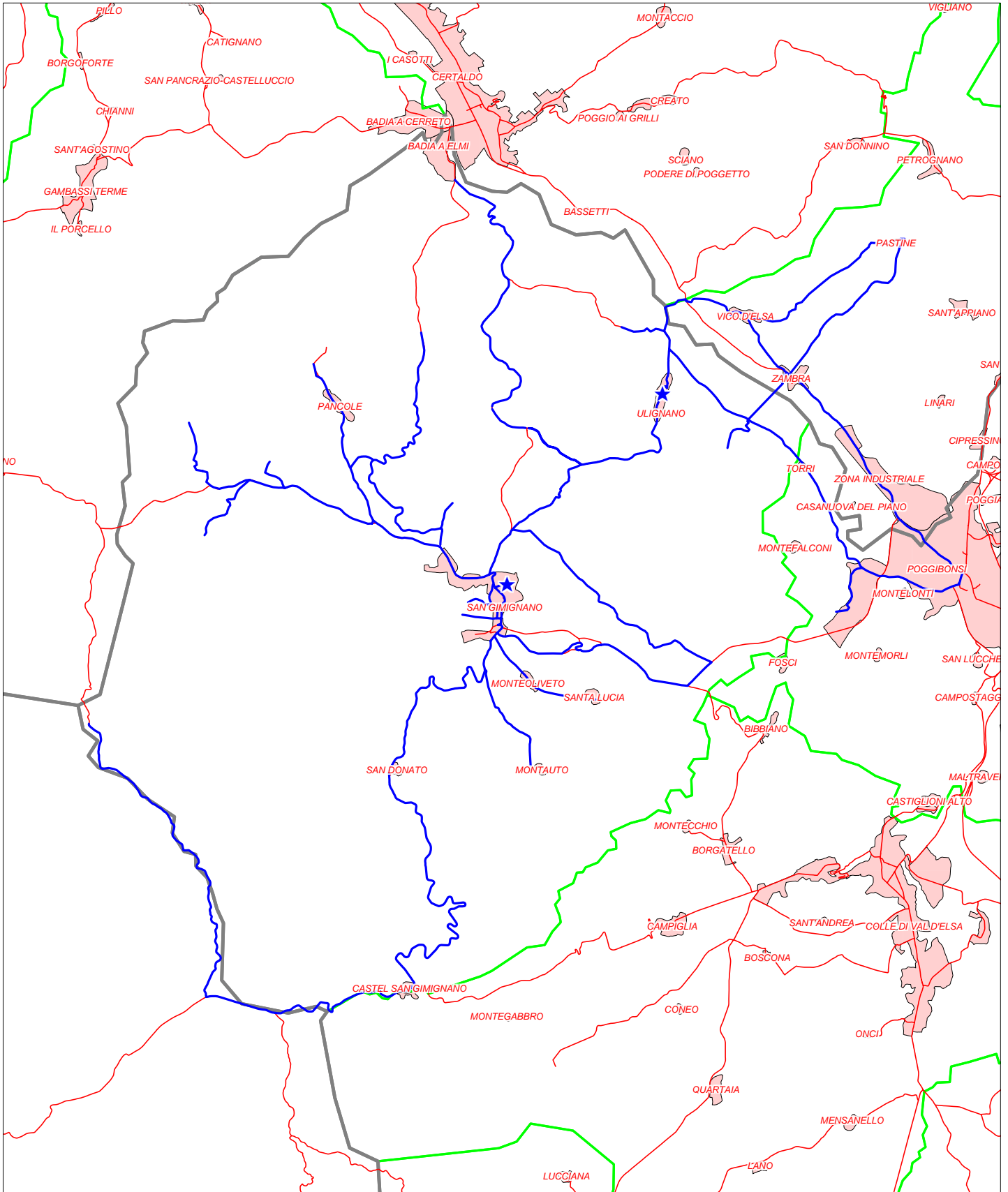


- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 40

COMUNE DI SAN GIMIGNANO

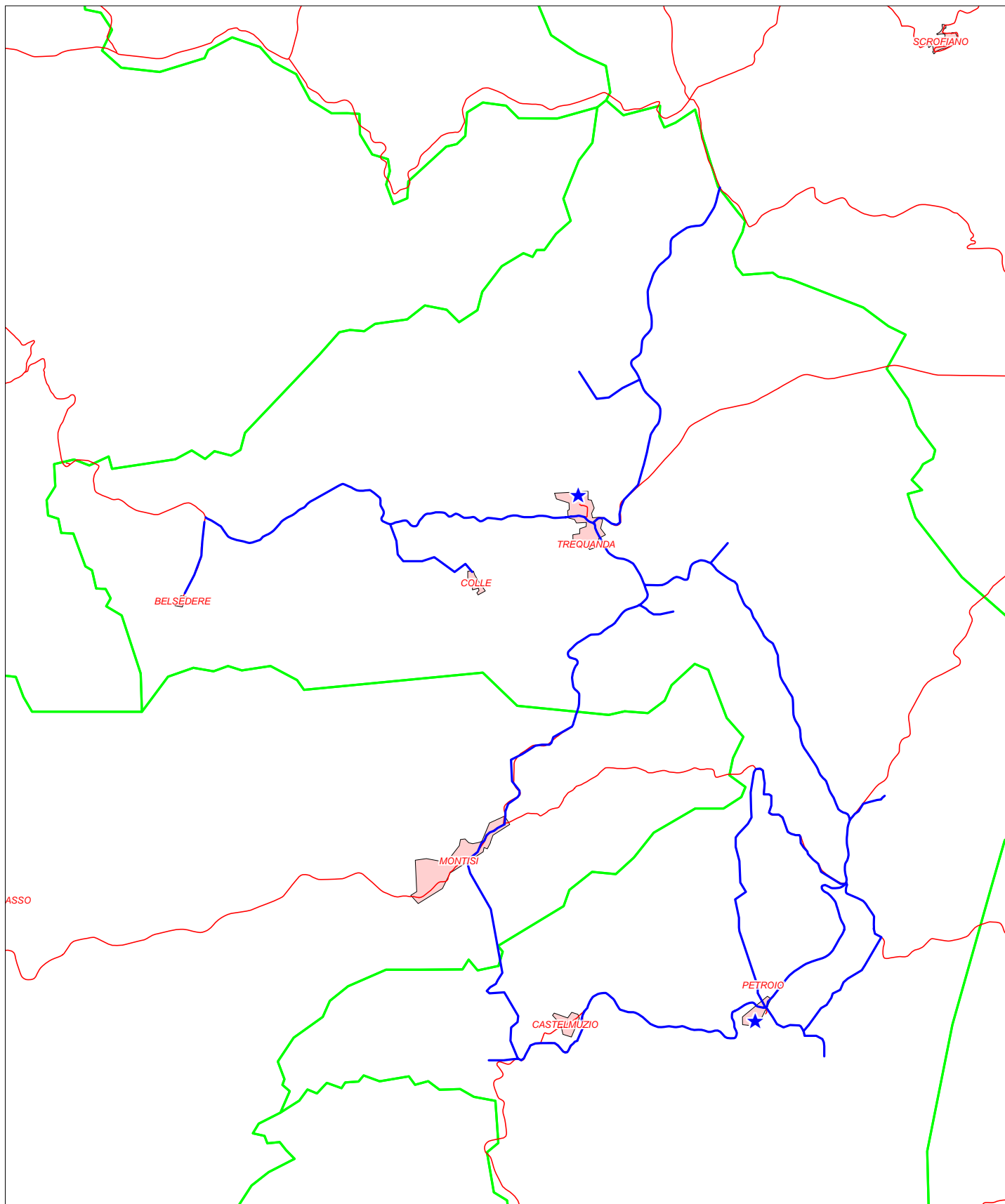
PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- plessi scolastici

lunghezza percorso km 102,9

COMUNE DI TREQUANDA PERCORSO DEI SERVIZI SCOLASTICI



- confini provinciali
- confini comunali
- rete stradale principale
- rete del servizio scolastico
- ★ plessi scolastici

lunghezza percorso km 37,4

ALLEGATO 2: "Schedatura dati"

(disponibile su supporto informatico)

FAX SIMILE DI SCHEDA

SERVIZIO DI TRASPORTO PER LA SCUOLA DELL'OBBLIGO
Scheda di rilevazione dati

Comune di: **ANGHIARI**

Provincia di: AREZZO

1. DATI GENERALI

a) Poli scolastici serviti:

Materna n° 4 Elementare n° 2 Media n° 2

cartina plessi

b) Costo annuo per eventuale personale di accompagnamento: € 0,00

c) Costo annuo per eventuali integrazioni degli abbonamenti degli alunni al trasporto pubblico di linea € 0,00

d) Ricavo € 31.656,25

Responsabile del servizio Roberto Leonardi Recapito telefonico: 0575-788014

2. SERVIZI SVOLTI IN GESTIONE DIRETTA (ECONOMIA)

a) Programma di esercizio:

chilometri e ore guida complessivi svolti nella settimana di scuola per le sole corse ingresso/uscita dalle scuole. KM 750
ORE 42

Rappresentazione cartografica della rete dei percorsi

b) Personale di guida:

numero degli autisti addetti al servizio di trasporto: 1

monte ore lavorativo complessivo degli autisti nella settimana scolastico: 42

c) Parco veicolare:

MARCA	MODELLO	ANNO IMMATR	N-POSTI
FIAT	DUCATO	1992	18
MERCEDES	308 -D	1992	21

d) Numero alunni trasportati (gestione in economia):

Materna n° 12 Elementare n° 62 Media n° 23

e) Costo annuo di gestione del servizio:

<i>Personale:</i>	€ 25.504,25
<i>Ammortamenti</i>	€ 0,00
<i>Spese fisse</i>	€ 12.058,78
<i>Consumi</i>	€ 7.746,85
<i>Altri costi</i>	€ 0,00

2. SERVIZI AFFIDATI IN APPALTO

a) Programma di esercizio:

<i>chilometri e ore guida complessivi svolti nella settimana di scuola per le sole corse ingresso/uscita dalle scuole.</i>	<i>KM</i>	2748
	<i>ORE</i>	140

Rappresentazione cartografica della rete dei percorsi

b) Numero alunni trasportati (gestione in appalto):

<i>Materna n°.</i>	12	<i>Elementare n°.</i>	62	<i>Media n°.</i>	23
--------------------	----	-----------------------	----	------------------	----

c) Importo annuo dell'appalto: € 82.147,37

d) Si prega trasmettere copia del capitolato di gara e del relativo contratto per l'affidamento e gestione dei servizi di trasporto in appalto.

capitolato *contratto appalto*